

Høringssvar – Konseptutredning for skolestruktur i Namsos-skolen

Fra: Pierrick Stévant

Dato: 09.05.2025, Jøa

Jeg er innbygger på Jøa og forelder til barn ved Jøa barne- og ungdomsskole. Jeg har deltatt i arbeidet med FAUs høringssvar tett. Dette er mitt personlige innspill til Namsos kommunes forslag om ny skolestruktur.

Velferdstapet er uakseptabelt

Forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved Jøa skole vil pålegge elevene en daglig reisetid på opptil fire timer. Dette er ikke en vurdering gjort i tråd med barnets beste. Ingen foreldre kan akseptere at barna deres skal bruke en slik andel av barndommen sin i buss, i en livsfase der tid til lek, venner, søvn og fritidsaktiviteter er avgjørende for helse og utvikling. Forskning er entydig på dette punktet. Lang daglig skoleskyss har målbare negative konsekvenser for fysisk helse, psykisk helse og skoleresultater. Dette har økonomiske konsekvenser for samfunnet på lang sikt.

Kommunen lover oss sosial «robusthet» for elevene fra bygda som skal fylle klasserommene i Namsos. Men det finnes ikke empirisk belegg for påstanden om at store skoler gir bedre resultater enn små. Dette innrømmer virksomhetsleder for grunnskole Olav Selnes i podcast om fremtidig skolestruktur. Jøa skole leverer i dag et sterkt faglig og sosialt tilbud, med kompetente lærere og elever som er kjent for å fungere godt også i nye miljøer.

Det økonomiske grunnlaget holder ikke

Den påståtte innsparingen på 2,9 millioner kroner per år er basert på ufullstendige og til dels feilaktige beregninger. Sentrale kostnadselementer er ikke inkludert. Behov for ekstra bussruter, reiseberedskap, ledsagerordning og spesialskyss er ikke med. FAUs gjennomgang viser at kommunes forslag kan føre til underskudd når alle relevante kostnader og inntektstap inkluderes.

Det er heller ikke gjort noen samfunnsøkonomisk utredning av ringvirkningene ved nedlegging. Redusert tilflytting, økt fraflytting og påfølgende tap av skatteinntekter og innbyggertilskudd er ikke inkludert i beregningene. Både høringsnotatet og omstillingsplanen erkjenner at tiltakene vil svekke nærmiljøfunksjoner, lokal identitet og bosettingsmønster, men dette følges ikke opp i utredning og ikke veies mot innsparingen i noen konkret form. Det er ikke godt nok.

Svekkede distrikter svekker hele Namsos

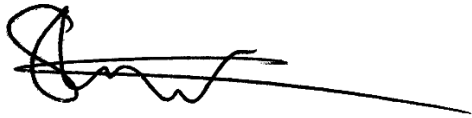
I følge SSB, bor 43 prosent av kommunens innbyggere utenfor Namsos sentrum. Det er disse menneskene som handler i Namsos og bruker kommunens tjenester. Å svekke distriktene er å

svekke hele kommunen. Kortsiktige innsparinger som fører til fraflytting vil med stor sannsynlighet skape behov for nye runder med innsparinger i nærmeste fremtid.

Jeg forstår at kommuneøkonomien er presset, og at dette ikke er enkle beslutninger. Men løsningen kan ikke være å legge ned velfungerende og dynamiske lokalsamfunn på et udokumentert grunnlag, uten at ringvirkningene utredes ordentlig. Namsos kommune har kvaliteter som bør verdsettes og promottes. Nærhet til natur, trygg oppvekst og levekostnader lavere enn i byregionene. En mer offensiv strategi for å tiltrekke barnefamilier og tilflyttere, med fullverdige lokale tjenester som forutsetning, er en mer fremtidsrettet vei enn ytterligere sentralisering.

Jeg ber Namsos kommune om å forkaste forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved Jøa skole, og om å sikre et fullstendig og reelt beslutningsgrunnlag før saken fremmes til politisk behandling.

Pierrick Stévant

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Pierrick Stévant', with a long horizontal stroke extending to the right.