

Fra: Foreldre til fjerdeklassinger ved Namsos Barneskole: Sara Cornelia Greiff, Kjerstin Opdahl Skistad, Anders Abrahamsen Geving

Til: Namsos kommune, Kommunalsjef for Oppvekst og Opplæring / Kommunestyret

Dato: 7. mai 2026

Høringssvar i forbindelse med «Konseptutredning for ny skolestruktur i Namsos-skolen»

Feil og mangler i økonomiske beregninger og elevtall

1. Svikt i faktagrunnlaget og foreldede prognoser

Kommunens saksutredning lener seg tungt på data fra Norconsult-rapporten (2021). Da kommunen foreslo å legge ned Namsos Barneskole forrige gang ble forslaget forkastet med henvisning til mangelfull utredning og manglende faktagrunnlag. Denne gangen benyttes akkurat det samme grunnlaget presentert i en ny innpakning. Spørsmålene politikerne stilte er ikke besvart gjennom videre utredninger siden forrige forslag ble behandlet.

Feilaktige elevtall: Vi har identifisert systematiske avvik mellom kommunens prognoser og de faktiske tallene i folkeregisteret for årskullene født 2020–2025. Dette tyder på at beslutningsgrunnlaget er beheftet med metodiske feil.

Trendskifte: De nyeste fødselstallene viser at den negative trenden i sentrumsnære strøk har snudd, og at elevtallet ved Namsos barneskole ikke er på vei ned slik kommunens prognoser legger til grunn. Kommunens forslag risikerer å fjerne skolekapasitet akkurat når behovet øker, noe som vil kreve ekstremt kostbare nyetableringer i fremtiden.

2. Undervurderte investeringsbehov ved mottakerskolene

Kommunen presenterer nedleggelsen som et rent innsparingstiltak, men saksutredningen mangler fullstendige kalkyler for de nødvendige oppgraderingene som følger av å flytte hundrevis av elever. Forslaget inneholder heller ikke beregninger for hva det koster å avvikle/avhende en skole. Ei heller hva det koster å drifte en skole som står tom, eller å rive den.

Kapasitet på Høknes og Vestbyen: Å fylle disse skolene til maksimal kapasitet krever umiddelbare utvidelser av garderobes, WC-fasiliteter og spesialrom for å oppfylle kravene til et forsvarlig fysisk skolemiljø.

Historisk presedens: Vi viser til tidligere kommunale prosjekter, som barnehageutbygginger, der de faktiske kostnadene har endt langt over de initielle budsjettene. Å vedta flytting uten en ferdigstilt og kvalitetssikret investeringsplan for mottakerskolene er økonomisk uansvarlig.

Trafikksikkerhet og infrastrukturkapasitet: En kraftig økning i elevtallet ved mottakerskolene vil gi en tilsvarende massiv økning i trafikkbelastningen i et område som allerede har utfordringer.

Flaskehals og ulykkesrisiko: Veinettet rundt Vestbyen skole er ikke dimensjonert for den økte mengden biler og busser som vil følge med en flytting. Det samme gjelder ved Høknes. Vi etterlyser en konkret trafikksikkerhetsanalyse for de spesifikke kryssingspunktene elevene fra sentrum må benytte.

“Kiss and Ride”-kaos: Erfaringer fra andre skolesammenslåinger viser at foreldrekjøring øker proporsjonalt med skoleveiens lengde. Dette vil skape farlige situasjoner ved skolens inngangsparti, noe som krever kostbare fysiske endringer i infrastrukturen (nye avlastningsveier, sнопlasser, parkeringsplasser og fortau). Disse kostnadene er ikke synliggjort i kommunens budsjettforslag.

3. Strategisk risiko og feilberegnete innsparinger

Forskning på skolestruktur viser at politiske beslutninger ofte overvurderer de kortsiktige driftsinnsparingene og undervurderer de langsiktige følgekostnadene.

Økte skysskostnader: De langsiktige utgiftene til lovpålagt skoleskyss er ikke tilstrekkelig vektet mot den teoretiske gevinsten ved nedleggelse. Erfaringer viser at skyssutgifter ofte spiser opp store deler av den forventede innsparingen.

Tap av tilflyttingskraft: Namsos Barneskole har i generasjoner spilt en sentral rolle som byskole og nærskole for store deler av byens barn. En nedleggelse vil forringe lokalmiljøet rundt skolen og kan føre til fraflytting og reduserte skatteinntekter som overstiger den økonomiske effekten av skolenedleggelsen.

Krav: Vi krever at vedtaket utsettes til det foreligger en revidert investeringsplan og oppdaterte elevtallsprognoser som inkluderer faktiske tall fra 2024 og 2025, og der samtlige langsiktige utgifter og kostnader ved forslaget er fullstendig belyst.