



# Namsos kommune

## Nåavmesjenjaelmien tjjelte

### Send inn ditt innspill til høring

Innsendt	04.05.2026 20:06:30
ReferanseID	NAM0181-1552805
<b>Innsender</b>	
<b>Opplysning om innsender</b>	
Hvem sender du på vegne av	
<input checked="" type="checkbox"/> Deg selv	
<input type="checkbox"/> På vegne av en organisasjon	
<b>Kontaktperson</b>	
Fornavn	Etternavn
Ingvild	Thun
E-post	
ingvild_t90@hotmail.com	

### Velg fra listen

#### Liste med aktuelle saker hvor du kan sende inn ditt innspill

Velg i listen

Framtidens skolestruktur i Namsos kommune

### Ditt innspill

Gi din uttalelse i saken

Jeg ber kommunen legge bort forslaget om å nedlegge Namsos barneskole. Forslaget er svakt begrunnet når det holdes opp mot de konkrete konsekvensene for barna: tap av nærscole, oppløsning av etablerte klassefelleskap, overgang til større og mindre oversiktlige miljø og en reell risiko for at barn i lav alder mister trygghet, relasjoner og tilhørighet. Når kommunen selv anslår den årlige nettoinnsparingen til om lag 5 millioner kroner, er det etter min vurdering ikke godtgjort at gevinsten står i rimelig forhold til belastningen.

#### 1. Barnets beste må være et reelt hovedhensyn

Nedleggelse av en barneskole kan ikke behandles som en ren struktur- eller budsjettsak. Det dreier seg om små barns hverdag, identitet, tilhørighet, trygghet og utvikling. For barn på barnetrinnet er skolen mer enn et undervisningssted; den er et sosialt ankerpunkt i nærmiljøet og en del av den daglige opplevelsen av stabilitet og forutsigbarhet.

Namsos kommune beskriver selv at forslaget om nedleggelse av Namsos barneskole vil kunne medføre at elever som i dag går i samme klasse, blir fordelt mellom Vestbyen skole og Høknes barneskole. Dette er ikke en sideeffekt. Det er et inngrep i etablerte relasjoner mellom barn, mellom hjem og skole, og mellom elevene og de voksne som kjenner dem godt.

Etter mitt syn er dette kjernen i saken: Kommunen har ikke bare foreslått å flytte elever fra én skole til en annen. Kommunen har foreslått å bryte opp eksisterende barnefelleskap og fordele dem for å

fylle opp andre skoler. Når saken gjelder barn i lav alder, må terskelen for å gjøre dette være høy.

## 2. Namsos barneskole er en trygg og velfungerende nærscole

Namsos barneskole er ikke beskrevet som en skole med sviktende læringsmiljø, alvorlige faglige problemer eller utrygg kultur. Tvert imot oppleves skolen av mange foreldre som en trygg, oversiktlig og godt forankret nærscole i midtbyen. Nettopp slike kvaliteter er vanskelig å måle i et budsjett, men de er helt avgjørende for barns trivsel og læring.

I mindre og mellomstore skolemiljø kjenner de voksne ofte flere av barna på tvers av trinn. Det gir lavere terskel for å se sårbarhet tidlig, gripe inn ved utenforskap og bygge sterke relasjoner mellom skole og hjem. Når dette fungerer godt, bør kommunen være varsom med å rive det ned.

Det er ikke tilstrekkelig å vise til at større skoler kan ha bredere fagmiljø. Et bredere fagmiljø kan være en fordel, men det opphever ikke verdien av et trygt, oversiktlig og nært skolemiljø for de yngste barna.

Namsos barneskole har dessuten kvaliteter som ikke kan reduseres til en teknisk romoversikt. Skolen har egen gymsal, og den ligger sentralt og lyst til i nærmiljøet. Det gjør skolen lett tilgjengelig for barn og familier, og bidrar til at skolehverdagen oppleves trygg, oversiktlig og nært knyttet til stedet barna faktisk bor og ferdes i.

Skolen fungerer også som møteplass og samlingspunkt i lokalmiljøet. At det arrangeres åpne 17. mai-aktiviteter på Namsos barneskole er ikke en bagatell, men et uttrykk for hva slags rolle skolen har i byen: en skole som samler familier, barn og nærmiljø i fellesskap også utenom ordinær undervisning. Når en slik skole legges ned, forsvinner ikke bare et undervisningstilbud, men også en lokal arena for tilhørighet, deltakelse og fellesskap.

## 3. Det mest alvorlige er at barna kan bli splittet

Forslaget rammer ikke bare skolen som institusjon. Det rammer konkrete barn som i dag har venner, lærere, rutiner og trygghet i sin klasse. Når kommunen selv legger opp til at elever kan bli fordelt mellom to mottaksskoler, skjerper det sakens alvor betydelig.

For barn i 2. klasse og øvrige småskoletrinn er klassefellesskapet ofte den viktigste rammen for sosial trygghet. Å bryte opp et slikt fellesskap kan føre til uro, sorg, utrygghet og et vanskeligere utgangspunkt for læring. Dette gjelder særlig for stille barn, barn som strever sosialt, og barn som har brukt lang tid på å finne sin plass i et miljø hvor de nå føler seg trygge.

Kommunen kan ikke nøye seg med generelle formuleringer om at overganger kan planlegges godt. Dersom kommunen i det hele tatt vurderer å gå videre, må det dokumenteres konkret hvordan eksisterende klasser skal ivaretas, om klassemiljø skal holdes samlet, og hvilke tiltak som skal beskytte de mest sårbare barna. Slik dokumentasjon fremstår ikke som tilstrekkelig synliggjort i høringsgrunnlaget.

## 4. Økonomien er reell, men begrunnelsen er ikke sterk nok

Jeg bestrider ikke at Namsos kommune står i en krevende økonomisk situasjon. Kommunen har et betydelig omstillingsbehov, og det er legitimt å utrede strukturendringer. Men det er noe helt annet å si at et tiltak derfor er riktig, forholdsmessig og forsvarlig.

Kommunen har anslått den årlige nettoinnsparingen ved nedleggelse av Namsos barneskole til om lag 5,0 millioner kroner. Det er ikke et uvesentlig beløp, men det er heller ikke et beløp som i seg selv kan forsvare et inngrep i barns nærscole, tilhørighet og etablerte fellesskap uten en langt mer presis og overbevisende konsekvensvurdering.

Når kommunen samtidig står i et samlet omstillingsbehov som er langt større enn dette, fremstår nedleggelsen av Namsos barneskole som et tiltak med høy menneskelig kostnad og relativt begrenset selvstendig økonomisk effekt. Sagt direkte: Kommunen har ikke godtgjort at gevinsten er stor nok til å rettferdiggjøre belastningen for barna.

Den nye scenario B-siden fra kommunen skjerper samtidig den prinsipielle svakheten i begrunnelsen. Der skriver kommunen at nedleggelse av Namsos barneskole er: forsvarlig og til det beste for elevene, men erkjenner samtidig at vurderingen er generell og at kommunen ikke har grunnlag for å si hva som er best for det enkelte barnet. Når en kommune vil splitte eksisterende elevgrupper og flytte små barn til to ulike skoler, er en så generell formulering ikke tilstrekkelig.

#### 5. Barnets beste er omtalt, men ikke tilstrekkelig konkretisert

I saker som dette er det ikke nok å vise til en generell vurdering av barnets beste. Kommunen må identifisere de konkrete konsekvensene for de barna som faktisk rammes, og vise hvordan disse konsekvensene er veid opp mot økonomi, bygningsmessige forhold og administrative hensyn. Når høringsnotatet selv beskriver at barn kan miste nærskolen sin, bytte lærere, gå inn i større miljø og bli skilt fra etablerte medelever, må disse ulempene vurderes med langt større tyngde enn det som fremstår i dagens grunnlag. Det gjelder særlig når forslaget treffer barn på lavt klassetrinn, hvor trygghet og relasjonskontinuitet er spesielt viktige faktorer.

Etter mitt syn er det et grunnleggende svakhetstegn dersom barnets beste omtales generelt, mens det mest belastende ved forslaget – selve oppbrytningen av klasse- og nærmiljø – ikke konsekvensutredes mer presist og individuelt.

Kommunens egen scenario B-beskrivelse gjør denne svakheten enda tydeligere. Kommunen erkjenner der at elever som i dag går i samme klasse, kan bli fordelt på ulike skoler, og at større skoler kan oppleves mer uoversiktlige for noen barn. Da holder det ikke å slå fast at løsningen er: til det beste for elevene på generelt grunnlag. Jo mer konkrete ulempene er, desto mer konkret må også barnets beste-vurderingen være.

#### 6. Prosessen må tåle kritisk kontroll

Når kommunen behandler en sak med så store konsekvenser for barn og familier, må prosessen være tillitsvekkende, grundig og etterprøvbart. Det gjelder i særlig grad elevmedvirkning. Barn skal ikke bare nevnes i saken; de skal bli hørt på en måte som er reell, forståelig og forsvarlig tilpasset alder og modenhet.

Det er oppsiktsvekkende dersom elevmedvirkningen i praksis har vært preget av svært korte svarfrister eller en form som gjør det vanskelig for barn å forstå rekkevidden av det de blir bedt om å mene noe om. I en så alvorlig sak må kommunen kunne dokumentere at medvirkningen har vært reell, ikke symbolsk.

En prosess som skaper inntrykk av hastverk eller utilstrekkelig medvirkning, svekker legitimiteten til hele forslaget. Kommunen bør derfor møte kritikken med åpenhet og presisjon, ikke med standardformuleringer om at prosessen samlet sett har vært god nok.

#### 7. Det finnes en høy terskel for å legge ned en god lokal skole

Namsos barneskole ligger i et stort boligområde og har en tydelig funksjon i lokalmiljøet. En skole er ikke bare et kostnadssted; den er en del av byens infrastruktur for oppvekst, tilhørighet og fellesskap. Når en nærskole først er lagt ned, er konsekvensen i praksis svært vanskelig å reversere.

Dette er særlig viktig fordi Namsos barneskole ikke bare er et bygg, men et konkret samlingspunkt i nærmiljøet. En skole som brukes til åpne arrangementer, blant annet på 17. mai, har en sosial verdi som strekker seg langt utover skoletiden. Det er nettopp slike institusjoner som holder et boligområde sammen og gir barn en opplevelse av kontinuitet mellom hjem, skole og lokalsamfunn.

Dette vises også i praksis. Namsos barneskole brukes som arena for åpne 17. mai-aktiviteter og familiearrangement i regi av FAU og lokalmiljø. Det illustrerer at skolen ikke bare er et sted barna undervises, men et felles samlingspunkt som skaper tilhørighet på tvers av familier, trinn og generasjoner. Når kommunen vurderer nedleggelse, må også denne nærmiljøverdien inngå i den reelle avveiningen.

Derfor bør det stilles strenge krav til begrunnelse. Kommunen må ikke bare vise at en nedleggelse er mulig. Den må vise at den er nødvendig, forholdsmessig og bedre enn realistiske alternativer. Etter min vurdering er ikke dette vist for Namsos barneskole.

Når skolen oppleves som trygg og godt fungerende, når barna risikerer å bli splittet, og når den økonomiske gevinsten er begrenset sett opp mot den menneskelige kostnaden, er den riktige konklusjonen å bevare skolen.

#### 8. Min klare oppfordring

Jeg ber Namsos kommune trekke forslaget om nedleggelse av Namsos barneskole.

Dersom kommunen likevel velger å arbeide videre med saken, må det som et absolutt minimum legges fram en ny og langt mer konkret vurdering av konsekvensene for hvert berørt klassetrinn, en tydelig plan for å sikre at eksisterende klassefelleskap ikke brytes opp, og en åpen, etterprøvbar redegjørelse for hvorfor akkurat denne belastningen for barna anses forholdsmessig opp mot en nettoinnsparing på om lag 5 millioner kroner per år.

Barnas trygghet, tilhørighet og psykososiale miljø kan ikke behandles som et resthensyn i en økonomisk omstilling. I denne saken må kommunen vise at den mener alvor med formuleringen om at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn. Slik høringsgrunnlaget nå fremstår, er det ikke tilstrekkelig.

For å gjøre kommunens ansvar tydelig, ber jeg om at følgende spørsmål besvares før saken eventuelt fremmes for vedtak:

Tema

Spørsmål kommunen må svare på

Klassemiljø

Vil dagens klasser bli holdt samlet, eller vil barn som i dag går i samme klasse bli fordelt mellom to skoler eller nye klassesammensetninger?

Barnets beste

Hvordan er konsekvensene vurdert konkret for de yngste barna, for sårbare barn og for barn som allerede har brukt tid på å finne trygghet i dagens miljø?

Økonomi

Hva er den reelle nettoeffekten når alle følgekostnader, overgangskostnader, skyss, SFO, bygningsbehov ved mottaksskolene og eventuelle sosiale kostnader tas med?

Medvirkning

Hvordan kan kommunen dokumentere at elevmedvirkningen har vært reell, forsvarlig og tilpasset alder, og ikke bare formell?

Alternativer

Hvilke mindre inngripende alternativer er vurdert for å oppnå økonomisk effekt uten å legge ned en trygg og velfungerende nærskole?

**Om du ønsker kan du sende inn legge ved uttalelsen som vedlegg**

Ingen vedlegg er lagt til