

Hørings svar - skolestruktur og skolekretsplan

Scenario E: 8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole

Namsos kommune står som kjent overfor demografiske utfordringer, som mange andre kommuner i Norge, dette betyr tunge avgjørelser som sjeldent blir populære. I dette tilfellet er det flere punkter jeg mener ikke er tilstrekkelig tatt høyde for:

Nedprioritering av barnas beste:

Barna på Otterøya er i dag godt vant til at det må kjøres til Namsos for diverse aktiviteter, det er også vi som foreldre. Det er et aktivt valg man tar som foreldre når man bosetter seg litt i utkanten, og det lever vi fint med.

Det er imidlertid et massivt hopp fra det å kjøre til byen for å levere/hente ungdommen til trening, og det å la ungdommen bruke såpass mye av tiden sin på transport, hver eneste dag.

I høringsnotatet lyder det:

"Samtidig reiser mange av ungdomsskoleelevene allerede i dag til sentrum for å delta i fritidsaktiviteter. Den samlede reisebelastningen må derfor vurderes i sammenheng med både skoledag og fritidsaktiviteter i en videre utredning."

Altså vil en samlet reisetid på mange timer hver dag, komme på toppen av den reisetiden som allerede må påregnes, i forbindelse med fritidsaktiviteter.

Ringevirkninger for lokalsamfunnet:

Dette skaper store ringevirkninger for det lille samfunnet på øya, et viktig samlingspunkt forsvinner. Skolen som idag er det sosiale limet som holder sammen både 17. mai-feiringen, juleavslutninger osv. forsvinner ikke bare for elevene, men for hele bygda.

Det er slik jeg ser det to parter som aktivt velger om dette er akseptabelt, den ene er kommunen, som legger opp skolestruktur, den andre er foreldrene.

Dette fører igjen til at vi som foreldre må ta et vanskelig valg og det er en avveining mange familier på Otterøya vil måtte gjøre. Vi mener kommunen bør forvente at en betydelig andel vil konkludere med at flytting er nødvendig.

Ved flytting er det heller ikke selvsagt at destinasjonen går til Namsos kommune, fraflytting fra kommunen i sin helhet, tror jeg må påregnes.

Om foreldre med ungdom flytter, vil det naturligvis også bli mindre av de yngre barna.

Da mener jeg det er stor fare for at man om noen år, er i gang med samme vurdering, men denne gangen av barneskole-trinnet.

Fra et strategisk ståsted, kan jeg ikke se at dette er noe annet enn en gradvis nedtrapping av samfunnet på Otterøya.

Noen av punktene jeg stiller spørsmål ved:

2,6 millioner i året kan høres mye ut, men: En barnefamilie som flytter ut av kommunen koster kommunen langt mer enn deres "andel" av innsparingen i tapte skatteinntekter, rammetilskudd og fremtidig næringsaktivitet. Kan kommunen redegjøre for hvor mange familier som må flytte, før innsparingen som er hentet fra Otterøya, er nullet ut?

Ref høringsnotat:

"Samlet sett vurderes scenarioet å være forsvarlig ut fra barnets beste, gitt gode overgangsordninger".

"Gitt gode overgangsordninger" er en blankosjekk uten innhold. Her må kommunen på banen og faktisk si noe om hva dette innebærer, helt konkret før noe vedtak kan fattes! Både med tanke på hvordan dette hjelper elevene, men også hvilke ekstrautgifter som kommer med tanke på dette.

Ref høringsnotat:

"... økt reisetid må følges av økt tilgjengelighet til tilbud".

Igjen, her sies det ingenting om hva dette innebærer. Hva dreier det seg om helt konkret, hvem stiller med disse ressursene, og hvor hentes disse pengene fra?

Ref høringsnotat:

"For ungdomstrinnet vurderes faglig bredde og sosial robusthet å veie tyngre enn økt reisevei."

Jeg vil utfordre kommunen på å dokumentere sin påstand om at flytting og en lang reiserute hver eneste dag, gir økt sosial robusthet. Dette fremstår for meg som en syltynn begrunnelse, for å nå en konklusjon som kommunedirektøren allerede har bestemt seg for å nå.

Forslaget bærer etter min mening preg av å være lite gjennomtenkt:

- Reisetid beskrives som både "moderat", "betydelig lengre" og "ikke vurdert".

- Avlastende tiltak er nevnt, men ikke spesifisert. Det er uklart hvordan dette spiller inn på den totale kostnadsbesparelsen.

- Det forslås nedleggelse på en skole som dokumentet selv beskriver som pusset opp, og "egnet til dagens undervisning", hvor det er **ingen FDV-innsparing** (skolen skal jo fortsatt drives for 1.-7.). Innsparingen er ren lønnsbesparelse minus skysskostnader = 2,6 mill, og **helt avhengig av at familier blir boende.**

Vi mener ungdomsskolen på Otterøya bør bestå.