

Høringsuttalelse – Skolestrukturendring i Namsos kommune.

Bekymring - foreldet faktagrunnlag.



Sørenget skole – Ketil Mediaas Indbryn - konstituert rektor

Innhold

Innledning.....	2
Overordnet kommentar til Skolebruksplanens vurderinger.....	3
Faktagrunnlag med rektors kommentarer	3
Avslutning.....	9
<i>Referanser</i>	9

Innledning

Som lærer og nå konstituert rektor ved Sørenget skole, vil jeg gi en beskrivelse av noe av grunnlaget i høringsforslaget som har betydning for valgene som skal bli tatt fremover. Som alle forstår vil min lojalitet og habilitet til Sørenget skole naturligvis favorisere denne skolen i et direkte høringssvar, og nettopp derfor velger jeg ikke å uttale meg om de aktuelle scenarioene. Jeg ønsker jo og mener selvsagt at Sørenget skole skal bestå, og har mange begrunnelser for det, spesielt når det gjelder *barnets beste* og på det «nye» begrepet *robuste barn*. Noe av dette blir besvart ut i et annen høringsuttalelse fra medlemmer i utdanningsforbundet og de øvrige ansatte fra Sørenget skole.

*Formålet med min uttalelse vil heller bli å påpeke at deler av faktagrunnlaget, som ligger til grunn for de ulike scenarioene i høringsforslaget er **foreldet**.*

I forbindelse med kommune- sammenslåingen og forslag til forrige skolestrukturendring i kommunen, ble det i 2021 lagt frem en «Skolebruksplan» fra Norconsult, som gjelder for perioden 2021-2037. Her beskrives bl.a. 2020/2021-status av skolebyggene og uteområdene i kommunen. Går man inn på denne planen i dag, april 2026, finner man ingen oppdatering av hva som er gjort av investeringer de siste 5-6 årene etter at planen ble utarbeidet.

Skal faktagrunnlaget være dekkende for de folkevalgte må endringer oppdateres slik at bestemmelsene blir tatt på riktig grunnlag. Dette er viktig fordi det er gjort betydelige investeringer ved Sørenget skole som ikke er oppdatert i planen fra 2021,

Høringsuttalelsen vil ta utgangspunkt i *Skolebruksplanen 2021–2037*, og bygger på gjennomgang av de ulike byggene slik det er beskrevet i planen fra 2020/2021. Rektors kommentarer beskriver endringer av betydning.

Overordnet kommentar til Skolebruksplanens vurderinger

Skolebruksplanen gir et bilde av Sørenget skole som i stor grad er basert på bygningsmessig status **før** 2021. Flere av vurderingene knyttet til vedlikeholdsetterslep, tekniske anlegg og pedagogisk funksjonalitet er derfor ikke representative for dagens situasjon.

Sørenget skole er og vil også fremover være en fådelt distriktskole. Dette innebærer at vurderingskriterier som brukes for større, fulldelte skoler ikke uten videre kan overføres. Fleksibilitet må vurderes opp mot elevgruppenes størrelse, pedagogisk organisering og faktisk bruk av arealene.

Faktagrunnlag med rektors kommentarer

Sørenget skole – utdrag fra Skolebruksplanen 2021–2037

Bygg A – 1994- personalbygg

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Bygg A, administrasjon, 27 år. Brakke (fra Lillehammer '94), anses i utgangspunktet som midlertidig løsning, dette preges også av kvaliteten og valgte løsninger. Vesentlig behov for tiltak bygningsmessig innvendig, grunnet behov for vedlikehold klimaskall. Delvis nye tekniske installasjoner, men må påregnes utskiftninger i årene som kommer. Behov for omfattende renovering. Alternativt bør det vurderes om bygget skal settes videre drift. TG 2,0.

Rektors kommentar:

Renovert betydelig innvendig de siste fem år, etter at rapport ble lagt frem, bl.a. nytt kjøkken, endring av rom, skifte av gulv, støydemping og led-lys på personalrom, investering av nye kontorpulter og kontorstoler for ansatte. Det er også i denne perioden skiftet ut



Bygg B – 1994 (barnehage siden 1997)

Barnehage, ikke vurdert i denne sammenheng.

Rektors kommentar:

Har lite informasjon å komme med her, men byggene er i utgangspunktet samme bygg, som bygg A, med noen endringer og tilpasninger. Bygg B er som beskrevet ikke vurdert i denne skolestrukturendringen.

Bygg C – 1994/2009 – småtrinn, 1-2.klasse og sfo

Tilstand ifølge skolebruksplan:

Bygg C, undervisningsfløy for 1.–2. trinn, er 12 år gammelt. Godt vedlikehold og bra stand. Nærmer seg behov for utskifting av enkelte elkraftkomponenter og tekniske installasjoner og enkel innvendig oppussing. Bygningen har energiklasse A TEK17, men det anses lite hensiktsmessig å oppgradere et relativt nytt bygg. Lagt til grunn ordinært vedlikehold. TG 1,2

Rektors kommentar:

Er den femte OL-brakke fra 1994 her på Sørenget, men ble betydelig endret og påbygd i 2008/2009, samtidig ble den også sammenbygd med barnehagen (BYGG B).

Skolefritidsordningen er vegg i vegg med «storbarn» på barnehagen på den ene siden og vegg i vegg med 1. og 2. trinn på den andre siden. I tillegg inneholder bygget bl.a. et to klasserom, bibliotek og et glassrom (lekerom/grupperom). Det ene klasserommet blir p.d.d. brukt som musikkrom.

Plassering av SFO, «storbarn» og småtrinnet, kjempefordel m.t.p. overgangen mellom skolebarnehage.



Bygg D – 1984 – skolekjøkken/gymsal

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Bygget er ca. 40 år gammelt, gymsal, garderober og skolekjøkken. Vesentlig preget av alder og slitasje. Behov for vesentlige utskiftninger både bygningsmessig inn- og utvendig, samt på tekniske installasjoner. Behov for betydelig til omfattende renovering. TG 2,1

Rektors kommentar:

Ble bygget i ca. 1984. Funksjonelt for en fådelt-skole, m.t.p. elevmasse og hvordan vi deler opp trinnene. Gymsalen blir også brukt på fellessamlinger på skolen, da den inneholder en nedfellbar scene (bak ribbevegg). To garderober med dusjer og toaletter.



Bygg E – 1948 – mellomtrinn, 5-7.klasse

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Bygg E, undervisningsfløy for mellomtrinn og små skole, ca. 70 år. De fleste er skiftet siden det, men har likevel nådd forventet levetid. Behov for vesentlige utskiftninger både innvendig bygningsmessig og tekniske installasjoner (foruten nytt ventilasjonsanlegg), samt en del utskiftninger på klimaskall (bl.a. vinduer). Behov for totalrenovering. TG 2,5

Rektors kommentar:

Ble bygget i 1948, og har de senere tiår blitt brukt som mellomtrinns-bygg (5-7.trinn). Dette bygget er renoveret noe overflater innvendig de siste fem år. Romendring er endret p.g.a. fådelt-pedagogikken (felles undervisning i noen fag).

Inneholder to klasserom vegg i vegg, her kan vi også åpne en dør mellom klasserommene for enklere tilgang til fådelt-pedagogikken vår. Nede i kjelleren er det et sløyd/forming/grupperom og toalett/vaskerom..

Betydelig renoveringer er gjort som bl.a. nytt ventilasjonsanlegg, støydemper i tak, installert varmpumpe, skiftet til dimbare led-lys i begge klasserom, overflater er malt etc.



Bygg F - 1902 - småtrinn, 3-4.klasse

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Bygget er ca. 100 år gammelt, det meste er skiftet siden den, anslagsvis etter 80-tallet.

Behov for vesentlige utskiftninger på klimaskall og innvendig bygningsmessig. Mye av de tekniske installasjonene er sannsynligvis fra ca. 2000, grunnet behov for utskiftninger.

Behov for totalrenovering. TG 2,5

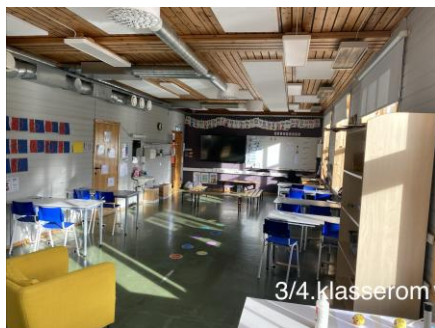
Rektors kommentar:

Ble bygd i 1902 (ikke 1920, som det står i Skolebruksplan her på Sørenget.

Ny rominndeling både i 1.etg og 2.etg. i 1999/2000.

Dette bygget er i de senere tid blitt brukt til 3. og 4.trinn, sort rom som gjør at vi kan lage flere «gruppe-avdelinger», som vi ofte har behov for nå vi har flere trinn sammen i undervisningen (les: fådelte).

Bygget har i senere tid hatt noe overflate renovering, skiftet til dimbare led-lys og i 2025 ble det skiftet ventilasjonsanlegg. Bygget inneholder garderobes to hovedinnganger, toaletter, også har det et loft som brukes som grupperom, og i tillegg er det et rom som er disponibelt for helsesykepleier.



Bygningsmasse samlet – Egnethet, Ifølge Skolebruksplan

Fem separate bygg gir vesentlige utfordringer med hensyn til fleksibilitet i bygningsmassen. Byggene er generelt små og gir ikke mye muligheter for endring i planløsning. Store variasjoner i klasseromsstørrelser, fra små til store klasserom. Ikke klasserom for hvert trinn, men i dag fådelt skole. Stedvis lav takhøyde i bygg A, D, E og F som begrenser fleksibiliteten for nye tekniske føringer. Enkelte steder også høye vinduer som begrenser muligheten for nedsenket himling uten store inngrep. Rommene er generelt tilpasset det enkelte formål, med lite flerbruk. Har ikke allrom e.l., gymsalen er skolens samlingsrom. Bygningsmassen har svakheter mht. universell utforming, spesielt bygg E og F. Mangler også trinnfri inngang i bygg A. anbefaler en mer helhetlig strategi for bygningsmassen. TG 2,5

Rektors kommentar:

Det står her beskrevet at er «vesentlige utfordringer med hensyn til fleksibilitet i bygningsmassen», snur man på det er det viktige her fleksibilitet i forhold til elevene. Husk at vi er en fådelt skole, og nødvendigvis har ikke en slik distriktskole en plan for å være noe annet enn en fådelt skole frem over heller. Fådelt skole betyr at vi ikke har behov for den «normale» skolebyggningsfunksjonene som andre skoler har. En fådelt skole, vil si at vi har flere trinn i en «klasse», med en kontaktlærer. P.d.d. er skolen på 52 elever oppdelt slik; 1.- 2.trinn, 3. - 4.trinn, 5.trinn og 6.trinn - 7.trinn. Og elevtallet minker ikke drastisk fremover, ser forholdsvis stabilt ut.

Tomt og uteområde – Tilgjengelig bruksareal for elevene

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 2 400 m² (+ fotballbane på ca. 1 700 m² like ved, veiledende arealnorm ut fra dagens elevtall (50 m² per elev) tilsvarer 2 650 m²). TG 1,0

Rektors kommentar:

Se kommentar under!

Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Skolen er lokalisert i knutepunkt mellom Ganesvegen, Ytterbyvegen og Løddingsvegen, omtrent 10 minutter fra Namsos sentrum. Byggene er plassert rundt på tomten, hovedsakelig med aktivitet på vestsiden og mellom byggene. TG 1,5

Rektors kommentar:

Lange avstander, med dårlige veier, i denne skolekretsen, helt fra Lund og Botnan. (Opptil 29,7km en vei!)

Uteområde

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Uteområdet er generelt bra, med ok kapasitet i forhold til elevtall. Har tilgang på ballbinge, kunstgressfotballbane og diverse lekestativer. Skolen har i tillegg god nærhet til friområder og lysløype. Uteområdet oppleves som oversiktlig. Uteområdet er adskilt fra vei, men likevel naturlig adskilt med vegetasjon og god avstand til definerte aktivitetsområder. TG 1,3

Rektors kommentar:

Må også nevnes at vi har tilgang til et stort natur-/uteskoleområdet med lavvo (bygges ny nå) og lysløype rett ovenfor skolen. På andre siden av skoleområdet har vi tilgang til sjø og fjære. Skolen har også Uteskole-undervisning hver fredag de siste tre timene.

Trafikksikkerhet/-avvikling

Tilstand ifølge Skolebruksplan:

Parkering for ansatte og besøkende ved innkjøring til skolen. Egen avkjøring for buss og kiss & ride ved veikrysset. Ikke opplyst om vesentlige svakheter. TG 1,5

Rektors kommentar:

Ingen øvrig kommentar.

Tomta generelt - Egnethet

Skolen er et viktig samlingspunkt for nærområdet på kveldstid og har noe sambruk med idrettslag. Tomtearealet er ok i forhold til elevtall og at mye av trafikkavviklingen skjer utenfor tomta. TG 1,2

Rektors kommentar:

Ingen øvrig kommentar.

Avslutning

Jeg ber om at Sørenget skole vurderes på bakgrunn av **oppdatert og korrekt informasjon**.

All vurdering av fremtidig skolestruktur må ta hensyn til allerede gjennomførte investeringer, skolens faktiske bruk, og skolens funksjon som en fådelt distriktskole der elevtallene ser forholdsvis stabile ut også fremover i tid.

Når slike vurderinger gjøres bør det etter min mening være en løpende oppdatering av en Skolebruksplan, slik at ikke store avgjørelser tas på bakgrunn av foreldet faktagrunnlag.

Ønsker også at dere både leser ansattes og ikke minst elevrådets høringsuttalelser.

Referanser

Skolebruksplan 2021-2037, https://namsos.kommune.no/f/p1/ie140beb5-e757-465b-ad42-e08519d9add0/planforslag_skolebruksplan.pdf

Botnan -og omegn Historielag

Rektors kjennskap til byggene og uteområdet fra 2016.