

Uttalelse til scenario H, vedrørende høringsnotat Konseptutredning for skolestruktur i Namsos-skolen:

Flytting av ungdomstrinnet ved Jøa barne- og ungdomsskole til en av de eksisterende ungdomsskolene i Namsos kan gi fordeler knyttet til faglig bredde, sosial robusthet og profesjonsfelleskap (ref. s.110 høringsnotat) på grunn av at det blir flere elever å spille på lag med. Vi ønsker å belyste noe av de perspektivene som vi tror påvirker barna mest og som overveier de positive fordelene med større skoleklasser:

Skolevei

I opplæringsloven §4-1 står det blant annet at alle barn på 2. til 10. trinn har rett til gratis skyss dersom de bor mer enn fire kilometer fra skolen. Videre står det i §4-3 at elever som berøres av §4-1, har rett til skyss dersom daglig skyss er forsvarlig.

Det er fylkeskommunen som skal vurdere om daglig skyss er forsvarlig, ut fra alder, funksjonsevne, lengde og hvor farlig skolevegen er. Dersom fylkeskommunen er i tvil om daglig skyss er forsvarlig, avgjør foreldrene som eleven likevel skal skysses.

Elever som ikke har rett til skyss fordi daglig skyss ikke er forsvarlig, har rett til losji. Det er kommunen som skal sørge for losji og ha tilsyn med innlosjerte elever.

Har Namsos kommune hatt dialog med fylkeskommunen angående forsvarlig skoleskyss til elevene fra Jøa?

Losji

Elevene flytter tidlig nok på hybel eller internatskole når de begynner på videregående skole. Statens lånekasse gir blant annet borteboerstipend til videregående elever som har lengre reisevei enn 40 km fra hjemsted til skole og/eller bruker tre timer eller mer hver dag på å reise til og fra skolen (lanekassen.no).

Det kommer ikke frem på lånekassen sine sider hvorfor denne avstanden er satt og hvilken forskning som ligger bak, men Namsos kommune vil i sitt scenario H trumfe dette faktumet og busse elever opptil 4 timer daglig til og fra skole. En 8. Klassing er fremdeles bare et barn og trenger oppfølging av voksne også etter skoletid.

Losji til en ungdomsskoleelev vil i alle tilfeller kreve mer enn en hybel.

Bygningsmasse

Høringsnotatet viser til at Namsos- og Høknes ungdomsskole er i veldig dårlig forfatning, både for trivsel og med tanke på inneklima (s. 100). Skolen på Jøa er generelt vedlikeholdt, men det vurderes at det vil være behov for moderat til omfattende renovering over tid. I Fyret flerbrukshus har elevene tilgang til basseng, gymsal og bibliotek (s.101).

Hvordan stiller Namsos kommune seg til å flytte elever fra en funksjonell bygningsmasse til et bygg som svekker trivsel og gir konsentrasjonsvansker?

Forsvarlig

Fra et foreldreperspektiv med 4 barn som enda ikke har nådd ungdomsskolealder, ser vi på scenario H som et forslag langt utenfor rimelighetens grenser.

- Hvor forsvarlig er det at barna får daglig skolevei som overskrider i timer og lengde det kravet som statens lånekasse har til borteboerstipend hos videregående elever?
- Hvis losji blir et faktum, er det da forsvarlig at vi som foreldre bare ser ungdomsskoleeleven vår i helgene?
- Hvilke konsekvenser gir dette for kjernefamilien, fritidsaktiviteter og samfunnet på Jøa når barna er borte ca. 10 timer daglig?

Det er ikke bare elevene fra Jøa som blir berørt av dette forslaget, det handler om hele **lokalsamfunnet** fra lovpålagte tjenester til dugnadsånd som per i dag **lever** i de beste velgående.

En konsekvens av forslaget vil være at færre velger å bosette seg på Jøa, fraflytting kan òg være aktuelt for å velge et godt og sunt oppvekstmiljø for barna. Det er derimot ikke alle jobber som er like enkle å ta med seg til andre steder, eksempelvis primærnæringen.

Vi forventer og har tro på at de folkevalgte i Namsos kommune tar de beslutningene som er best for sine medborgere, ikke bare på kort sikt, men for fremtiden.

Ellen T. og Jonas Elden.