

Det er ingenting på å spare på å legge ned Sørenget Skole, men mye å tape...

Barnas Beste

- Barnets beste er overhode ikke hensyntatt i forslaget fra administrasjonen. Hvordan kan kommunen begrunne at så lang reisetid er for barnets beste, når 90 minutter omtales som yttergrenser for elever i alderen 5 - 13 år? Det vil være et overgrep mot barn (helt ned i 5 - 6 års alderen) som bor i skolekretsens ytterpunkter å skulle utsettes for 3 timer pendling, alene, daglig med buss. En sånn hverdag vil ha svært negativ effekt både på barnas fysiske og psykiske helse. Skal vi virkelig ofre de små barna og familiene deres for en innsparing på 1 million kroner? Hvorfor vil ikke administrasjonen fastsette tydelige, aldersdifferensierte maksgrenser for reisetid, i stedet for å overlate dette til generelt politisk skjønn?
- Barnets beste er heller ikke hensyntatt i elev-undersøkelsen som aktivt brukes i rapporten. Det er store etiske utfordringer relatert til metoden som er brukt for innhenting av "barnas stemmer". Det er høyst kritikkverdig at spørreundersøkelsen som ble gitt til barna, ut av kontekst og før rapporten ble publisert, brukes for å legitimere "barnas stemmer" og elvenes medvirkningsrett i rapporten. Elevene visste ikke hva de svarte på, noe som kommer klart frem av endel av svarene. Undersøkelsen fremstod som en "trivselsundersøkelse". Hva slags vurderingsgrunnlag har egentlig en (barne)skoleelev, med sin begrensede livserfaring, til å ta stilling til eget eller andre barns beste i en tung faglig debatt rundt udelt, fådelt skole, større versus mindre enheter eller akseptabel reisevei relatert til skolestruktur?!?

En god skole

- Sørenget skole er en skole som fungerer meget godt, både undervisningsmessig; pedagogisk og faglig og scorer høyt på trivsel, både blant elever og ansatte.
- Argumentet med at Sørenget skole mangler adekvate "spesialrom" som sløydosal, musikkrom og mat og helserom stemmer ikke (se lenger ned i notatet).
- Sørenget skole er ikke for stor, men heller ikke for liten og ligger av den grunn lenger frem enn mange skoler i kommunen hva gjelder pedagogiske nytenkning gjennom

bruk av det "utvidede klasserom" i undervisningen. Mye nyere forskning viser til fordeler i pedagogisk kvalitet ved aktiv bruk av "det utvidede klasserom" i undervisningen. På Sørenget får man prøvd ut dette gjennom bruk av nærområdene; naturen, skogen, sjøen, aktivt i undervisningen. Skolens størrelse gjør det mulig å tenke og handle nytt gjennom praktisk rettede tverrfaglige prosjekter der nærområdene spiller en sentral rolle i undervisningen som f.eks. gjennom den faste "uteskolen" i skogområdene nær skolen hver fredag, eller gjennom det tette samarbeidet med Botnan og Omegn Historielag der praktisk historisk kunnskap implementeres i undervisningen.

- I rapporten legges det mye vekt på "robusthet" som brukes i ulike sammenhenger uten at begrepet tydelig defineres i rapporten. Det er uklart om det knyttes til skolestørrelse, og hvordan små skolars pedagogiske og sosiale kvaliteter er vurdert og vektet. Vi etterspør derfor at kommunen presiserer hva som konkret menes med «robusthet»? Hvilke kriterier – for eksempel elevtall, paralleller, bemanning, fagbredde eller økonomi- – legges til grunn for å vurdere om en skole er robust? Det argumenteres f.eks. for at større enheter gir mer robuste barn, både sosialt og faglig, mens alle de pedagogiske og psykososiale fordelene med mindre enheter, som at barna blir sett, fulgt opp tettere, flere lærere per elev, ikke nevnes noe sted. Og det fremstår derfor som om argumentene brukes for å rettferdiggjøre scenarioene og de økonomiske fordelene man ønsker å oppnå med forslagene, fremfor å faktisk vektlegge barnets beste.
- Sørenget skole er en mottaksskole for elever som ikke finner seg til rette, blir mobbet eller av andre grunner ikke finner sin plass på de større skolene sentralt i kommunen. Namsos kommune trenger en alternativ mottaksskole. Med foreslåtte sammenslåinger og større enheter vil det bli enda mer utfordrende for lærere å fange opp elever som sliter, blir mobbet eller ikke finner sin plass i gruppen på skolen. Storskoler med flere elever per lærer er ingen god løsning for en kommune som allerede har store utfordringer og scorer høyt på nasjonale målinger når det kommer til mobbing i grunnskolen.

- I Norconsult rapporten tegnes det er bilde av bygningsmassen som ikke stemmer med dagens tilstand. Denne rapporten ble produsert i 2021 og er nå foreldet. Det har skjedd en rekke utbedringer av bygningsmassen ved Sørenget skole siden rapporten ble produsert.

Skolen og bygda

Sørenget skole er mer enn et bygg, skolen er et samlingspunkt for bygda. Byggene og uteområdene blir aktivt brukt utenom skoletid både av idrettslagene; Vemundvik IL, Botnan IL, Elvalandet IL og Team Sørenget. På skolen arrangeres også barnebursdager og temakvelder for ulike lag og foreninger. Barna i nærområdet bruker aktivt uteområdene som forballbanen (som eies av Vemundvik IL) og lekeapparatene på skolen til sosialisering og lek, utenfor skoletid.

Økonomi eller barnas beste?

Dersom det kun er økonomiske hensyn og budsjettmessige rammer som i realiteten er førende for forslagene, bør dette kommuniseres åpent og eksplisitt. Slik høringsnotatet framstår nå, begrunnes strukturelle endringer med en rekke argumenter som oppleves som overflatiske og lite etterprøvbare, og som i begrenset grad underbygges av forskning, erfaringstall eller referanser. Ett eksempel er bruken av spesialrom som argument for pedagogisk kvalitet, uten at alternative løsninger for fleksibel og variert undervisning drøftes.

Det gis ingen vurdering av hvordan mindre skoler kan tilrettelegge undervisning på andre måter som ivaretar tilsvarende pedagogiske mål, som f.eks "det utvidede klasserom" som er mye forsket på og aktivt brukt i undervisningen på Sørenget skole. Når slike argument lanseres uten en bredere og mer nyansert faglig begrunnelse, framstår de mer som legitimering av et forhåndsbestemt økonomisk grep enn som resultat av en helhetlig vurdering av elevenes beste.

Busjett

Budsjettmessig er det ingenting å spare på å legge ned skolen, hverken på kort eller langt sikt. Det er flere hull i det økonomiske regnestykket som ligger til grunn for forslaget. Rapporten har ikke tatt hensyn til:

- Kostnadene relatert til tap av bo, bli lyst og innbyggerflukt som vil komme som et naturlig konsekvens av skolenedleggelsen. Vi har allerede erfart dette nord i kommunen, Lund og Salsnes særlig. Etter at skolene ble nedlagt har innbyggertallet gått nedover og gjennomsnittsalderen økt.
- Det foreligger ingen plan for bruk av bygningsmassen etter nedleggelse. Både sanering og vedlikehold som kan være reelle alternativer, vil medføre store kostnader.
- Barnehagen og skolen deler i dag bygg, dersom skolen legges ned må man fortsatt opprettholde dette bygget, det foreligger ingen plan for hvordan det skal skje i praksis.
- Estimerte skysskostnader er ufullstendige, det foreligger ingen klar plan rundt hvorvidt skoleskyssen skal bli endel av et rutebuss-system eller om man, som i dag, skal operere med en kombinasjon av minibusser og rutebuss. For at alle barna fra skolekretsens ytterpunkt skal komme seg til Vestbyen til kl 08.30 må det mange direkte-busser til.
- Man skal spare penger på lærerstillinger. Hvor kommer disse innsparingene fra, er det tenkt naturlig avgang ved pensjonering? Det er mange unge lærere som jobber ved Sørenget skole som har lenge igjen til pensjonsalder.
- Det er ikke regnet på mer-kostnader relatert til de psykosiale utfordringene som vil komme i kjølvannet av sammenslåingene, med større enheter, færre lærere og ressurspersoner per elev, i tillegg til de fysiske og psykiske utfordringer skoleskyss belastningen vil påføre mange av elevene. Helsebudsjettet vil dermed øke ytterligere i en kommune som allerede scorer høyt på nasjonale målinger hva gjelder psykososiale utfordringer i grunnskolen.
- Det er ikke gitt estimat på kostnader relatert til utbedringer av mottaksskolene ved nedlegging av Sørenget og Namsos Barneskole. Ansatte ved mottaksskolene forteller en helt annen historie om tilstand og kapasitet enn det som fremgår av rapporten.