

Høringsuttalelse til høringsforslag til ny skolestruktur i Namsos kommune

Viser til forslag om ny skolestruktur i Namsos kommune publisert 16. mars 2026 på Namsos kommunens nettsider.

Denne høringsuttalelsen er utarbeidet i regi av FAU ved Namsos barneskole, med innspill fra foreldre som har kommet i høringsperioden, som en reaksjon på kommunedirektørens forslag om å legge ned 3 skoler i kommunen og 3 ungdomsskoletilbud, samt prosessen frem mot offentliggjøring av høringsforslaget.

Høringsuttalelsen inneholder vesentlige punkter som foreldre ved Namsos barneskole mener ikke har svart til forventningene i en plan for ny skolestruktur.

Prosess:

Det første punktet vi ønsker å ta tak i er selve prosessen frem mot offentliggjøring av høringsforslaget. Kommunestyret ga kommunedirektøren anledning til å gå videre med en vurdering av innholdet «Skolebruksplan 2021-2037» utarbeidet av Norconsult og komme med forslag til fremtidig skolestruktur og det ble satt ned en arbeidsgruppe, hvor foreldrene skulle representeres ved leder i kommunalt foreldreutvalg (KFU).

Det ble sendt ut en spørreundersøkelse i forbindelse med ny skolestruktur til foreldre og ansatte ved alle kommunens skoler. Det er beklagelig at kritikken av denne undersøkelsen ikke har kommet tydelig frem. For det første var det stor usikkerhet knyttet til hva denne undersøkelsen faktisk dreide seg om for foreldrene. Forutsetningen for at dette skulle benyttes til å foreslå ny skolestruktur burde kommet mye tydeligere frem. Videre var det tekniske utfordringer med å få logget inn på løsningen, og allerede her mistet man flere potensielle respondenter. Kvaliteten på selve undersøkelsen var svak. Det var blant annet byttet om på gradering, noe som arbeidsgruppen selv påpekte i en av sine møter, uten at dette ble fulgt opp. Konsekvensene av at foreldre kan ha misforstått og svart feil på flere spørsmål burde vært tatt tak i. En annen svakhet ved undersøkelsen var selve spørsmålsformuleringen og undersøkelsen hadde svært dårlig statistisk verdi. Resultatene fra undersøkelsen mener vi derfor at ikke kan benyttes, og det vil da etter vårt syn mangle foreldrenes perspektiv inn i den foreslåtte skolestrukturen. Vi stiller også spørsmålsteget ved hvorfor resultatene fra undersøkelsen ikke er offentliggjort. Det er heller ikke gitt en begrunnelse for hvorfor resultatene ikke er tilgjengeliggjort, og det var svært dårlig oppslutning på undersøkelsen.

Spørreundersøkelsen til elevene bar dessverre ikke preg av å være kvalitetssikret. Det kom blant annet frem fra flere lærere at elevene opplevde spørsmålene som vanskelige å ta stilling til, og vanskelig formulert og ikke aldersadekvate. Under er sitat hentet fra undersøkelsen:

«Dette synes jeg var vanskelig og vet ikke helt forståelig spørsmål»

«Jeg på 10 år mener at de oppgavene her er rare jeg skjønner ingenting»

«Jeg er en jente på 11 år og ikke forstår noe så jeg synes ikke det er greit at elevene skal svare på dette[..]»

Hvilket utgangspunkt har barn på 6 år til å svare på et spørsmål om hvor mange elever de synes er riktig antall på en skole/i en klasse. Spørreundersøkelsen til elevene virker kun å være gjennomført for at gruppa skal få "hakket av" i boksen om elevmedvirkning.

Heller ikke resultatene fra denne undersøkelsen har blitt tilgjengeliggjort, og det kommer ikke frem noe sted om elevenes svar har blitt tatt hensyn til i planen for ny skolestruktur. Barnets perspektiv kunne vært ivaretatt med en spørreundersøkelse dersom spørsmålsformuleringen hadde vært tilpasset målgruppen og at resultatene ble en del av den nye planen for skolestruktur.

I samme periode som høringen har pågått har også kommunalsjef for oppvekst og opplæring sagt opp sin stilling og avvirket ferie. Dette har i praksis betydd at det ikke har vært kontaktpunkter for høringsforslaget i kommunen store deler av høringsperioden. Videre er det bekymringsverdig at det er samme personer i kommunen som har ledet denne prosessen som skal lede nedleggingsprosessen. Og dersom en eventuell nedleggingsprosess gjennomføres på samme måte som denne prosessen, vil det medføre stor uro og usikkerhet blant alle berørte parter. Tilliten til oppvekstsektoren i Namsos kommune har blitt redusert som følge av denne prosessen og mangel på åpenhet og forutsigbarhet skaper unødig bekymring blant ansatte, foreldre og elever ved skolene i kommunen.

Kunnskapsgrunnlaget:

Det ene bygget til Namsos barneskole er vurdert til å trenge omfattende renovering ifølge Norconsults rapport. Likevel beskrives bygningsmassen som godt vedlikeholdt med gode tekniske installasjoner, varmeanlegg og ventilasjonsanlegg. For oss som kjenner bygget, mener vi bygget fungerer godt i dag, og kan ikke se at det er nødvendig å rive bygget. Vanlig vedlikehold må påberegnes, men når bygget settes opp mot TEK17 blir det urimelig. Vi mener man bør tillate seg å gå på kompromiss med TEK17 for eksisterende skolebygg, noe som også teknisk forskrift åpner for. Spør seg heller hva som skal til for at bygget skal fungere best mulig, kanskje er det relativt små inngrep og vedlikehold som skal til.

I Namsos barneskoles skolekrets tilsier prognosene for boligbygging at det skal bygges (flere av de er allerede igangsatt) inntil 470 nye boliger i skolekretsen, flest i hele byen. En del av disse vil nok være leiligheter som har en målgruppe uten barn i skolealder, men det vil likevel være med å bidra til økt elevtall i Namsos barneskoles skolekrets. En vesentlig andel enslige/fraskilte med barn velger leilighet i vår skolekrets. Det er svært besynderlig at rapporten fra Norconsult påstår at skolekretsen får en eldre befolkning, og som resultat en befolkning uten barn i skolealder. Dette stemmer dårlig med den pågående utskiftningen og fremtidige utskiftningen vi ser i vår skolekrets. Det bor fortsatt en betydelig andel godt voksne i vår skolekrets, i eldre eneboliger. De siste årene har vi opplevd at disse oftere og oftere velger å selge boligen sin for å flytte til en mer lettstelt leilighet. Dette medfører tilgang på eldre eneboliger, hvor kjøpergruppen uten unntak viser seg å være småbarnsfamilier. I dag er det 39% barnefamilier på Bjørnum, det er ingen grunn til å tro at denne andelen vil gå ned. Variasjoner i demografi er normalt og vi observerer at det går mot utskifting også i andre deler av byen, som f.eks. Gullvika.

En konkret bekreftelse på de vi skriver over, er at prognosene i rapporten fra Norconsult tilsa at det skulle være 16 skolestartere ved Namsos barneskole høsten 2026. Det er per 21.04.26 27 elever som starter i høstens 1. klasse ved skolen. Det er en økning på tett opp mot 70% av prognosene det er tatt utgangspunkt i.

- Når prognosen på elevtall har så store avvik som dette, må det stilles spørsmål ved grunnlaget for forslaget om å legge ned en skole –

I verden i dag står vi stadig overfor nye kriser som medfører flyktningstrømmer. I Namsos kommune er det flere kommunale boliger i vår skolekrets og Vestbyens. Det kommer 52 nye deltakere på Norskopplæring til høsten, disse har med seg barn på flyttelasset. Ofte mange barn. Disse barna sokner til Namsos B og Vestbyen. Dette er barn som ofte har opplevd traumer og vil ha en fordel av å gå på mindre skoler hvor personalet har tid til å møte deres behov. Disse elevene er ikke tatt med i prognosene til Norconsult, og er en svakhet til skolebruksplanen.

Videre er det ifølge rapporten ingen kapasitetsutfordringer ved skolene i dag, og ingen delingsproblematikk. Dette stemmer dårlig med realiteten og vi kan ikke forstå at ikke Norconsult har fått innsyn i de utfordringene som Høknes barneskole i dag har med, at de har for få rom og for små klasserom på flere trinn. Det kommer og fram fra Høknes barneskole FAU at de allerede er bekymret for klassestørrelsene på skolen og at dette ble meddelt virksomhetslederen for grunnskole i fjor. Ifølge Norconsult er det ikke forventet en nedgang i elevtall ved Høknes barneskole, heller en svak økning. En flytting av elever ved Namsos barneskole til Høknes barneskole vil medføre store klasser som bekymrer både foreldre ved Namsos barneskole og Høknes barneskole. Videre i Norconsults rapport er det oppgitt at det er plass til 4 klasser på 3 trinn, men hvordan er dette tenkt videre? Er det kun 3 trinn som blir så store at det er nødvendig med 4 klasser. Delingstall oppgitt i rapporten er 26 elever, noe som ikke står i stil med den lovpålagte lærernormen som tilsier at det skal være maks 15 elever per lærer på 1. -4. klasses trinn og maks 20 elever per lærer på 5. – 7. trinn. Det blir en pedagogisk utfordring å ha klasser som er svært mye større enn 15 elever på småtrinnet og 20 elever på mellomtrinnet og Høknes barneskole har rett og slett ikke nok klasserom til å ta imot elever fra Namsos barneskole.

Høknes barneskole har og et uteareal som etter veiledende arealnorm er for lite for dagens elevtall. Med en økning i elevtall, som foreslått i rapporten, blir uteområdet for lite. Dette momentet er ikke tatt inn i rapporten fra Norconsult. Dette kan selvfølgelig løses ved at ulike klasses trinn har friminutt på ulike tidspunkt, noe som medfører økt behov for voksenressurser til tilsyn, som vil koste penger. Under korona fikk store skoler lenger sør i fylket utfordringer med å gjennomføre utetid for alle trinn. Så presset var allerede uteområdet på størrelse, at flere av de eldste klasses trinnene ikke fikk avvikle friminutt utendørs under korona. Dette kan Namsos kommune lære av, og ruste seg for fremtiden, ved å ha tilstrekkelig uteareal på alle sine grunnskoler.

Barns beste:

Barneombudet har tidligere uttalt seg om saker som gjelder nedleggelse av skoler. Barneombudet presiserer at i henhold til Barnekonvensjonen artikkel 3 skal kommunen i alle saker som berører barn, ta hensyn til hva som er barnets beste. Barnekonvensjonen artikkel 12 sier videre at barna skal høres i saker som omhandler dem. FAU ved Namsos barneskole opplever at barnets beste har fått ikke har fått plass i forslaget til ny skolestruktur. Barnets beste er ikke trukket frem som argument for noen av endringene som foreslås. I høringsdokumentet har man definert at barns beste er avhengig av «kompetente fagmiljø, gode og tilpassede elevmiljø og tilstrekkelig ressurser for å ivareta enkeltbarn, faglig utvikling og sosialpedagogikk». Utover dette er ikke barns beste beskrevet. I elevundersøkelsen som ble gjennomført på 5.-7. trinn svarer elevene at «det som kjennetegner en god skole» er:

- Snille/gode lærere

- Venner/vennskap
- Uteområde/lekeapparater/noe å gjøre i friminuttene

Disse punktene er det som er viktigst for elevene i Namsos kommune. Dette kommer ikke frem noe sted i høringsdokumentet og ser ikke ut til å være forankret på noe vis i den foreslåtte endringen av skolestruktur. Betyr dette at barnas mening ikke er tillagt vekt? Har elevene hatt en reell medvirkning?

Det er flott å se at også barna våre ser verdien i et godt læringsmiljø, og resultatene stemmer godt med funnen til skoleforskerne Hatti og Nordal, som viser at relasjonen mellom lærer og elev er avgjørende for godt læringsutbytte. FAU ved Namsos barneskole mener at gode relasjoner mellom lærer/ansatte-elev og mellom elever er vesentlig enklere å etablere i små grupper fremfor større grupper. Vi vet allerede at Namsos har utfordring med mobbing i grunnskolen. Og ifølge Mobbeombudet i Trøndelag ligger Namsos dårlig an sammenliknet med andre kommuner i fylket. Det er betydelig enklere å jobbe proaktivt ved mindre skoler enn ved større skoler. Det er Høknes ungdomsskole og Sørenget gode eksempler på. Begge disse skolene, scorer godt på elevundersøkelser og har gode elevmiljøer.

Skolevegring er en økende utfordring på landsbasis, og man ser også en økning i Namsos. Skolevegring er tett knyttet opp mot det psykososiale miljøet til elevene. Gode psykososiale miljøer er avhengig av ansatte med tilstrekkelig tid og ressurser til å bygge gode relasjoner innad og på tvers av grupper. Dette er også enklere ved mindre skoler enn ved større. Det er en økning i psykiske utfordringer hos barn og unge som bekymrer. Grunnlaget legges tidlig i oppveksten. Det lar seg vanskelig gjøre å måle læringsmiljø i kroner og øre, men forskningsprosjekt som «Tidlig trygg i Trondheim» viser at små grupper i barnehagen, legger det beste grunnlaget for en god start på skolelivet med barn som har bedre relasjon til læreren sin i skolen, enn barn som har gått i store barnegrupper i barnehagen. Dette gjelder trolig også oppover i skolesystemet.

Hovedargumentene i høringsforslaget er behovet for innsparing på drift i skolesektoren. Det fokuseres kun på byggeteknisk tilstand, og mangel på oppfyllelse av TEK17. Verken i skolebruksplanen eller i høringsforslaget er fordelene av endring av skolestruktur vurdert opp mot barns beste. Det er ikke beskrevet at «stordrift» vil gi andre fordeler enn innsparing i lønnskostnader, som i realiteten ikke er til elevens beste. Flere elever pr. ansatt og færre voksne i skolen er ikke til barns beste, heller stikk i strid. Elevundersøkelsen viser tydelig at nye bygg og flotte lokaler ikke er viktig for barnas egen opplevelse av å gå på en god skole, relasjonen til de voksne er.

Den manglende beskrivelsen av hvordan evt. endringer av klasser og flytting av elever skal skje i praksis fører til mye uro blant elever og foreldre. Det er ikke til barns beste å splitte opp klasser midt i skoleløpet og plassere disse elevene inn i allerede godt etablerte klassemiljø ved nye skoler. Elevene som flyttes vil kunne få utfordringer med å finne plassen sin i allerede etablerte dynamikker, og for sårbare elever vil dette kunne gjøre skolehverdagen utholdelig. Det bør derfor være en forutsetning at eventuelle endringer av skolekretser blir gjeldende for nye skolekull, og at eksisterende kull får gå ferdig skolen i sin klasse.

FAU ved Namsos barneskole savner videre en vurdering av hvilke konsekvenser nedleggelse og sammenslåing av skoler har hatt i andre sammenlignbare kommuner opp mot læringsmiljø og psykisk helse blant elevene.

I dag har elevene ved Namsos barneskole kort skolevei, for mange en veldig trygg skolevei. Dersom skolen legges ned og elevene deles på Høknes og Vestbyen skole vil skoleveien ikke nødvendigvis bli for lang, men den vil medføre større utfordringer med trafiksikkerhet. Det er svært sannsynlig at

endringene vil resultere i at flere elever kjøres til skolen. Det er allerede utfordringer med trafiksikkerheten ved Høknes barneskole, og økt biltrafikk rundt skolen vil være svært uheldig. Den nye storbarnehagen i samme område vil og bidra til økt biltrafikk i området. Er dette i det hele tatt vurdert? I et helseperspektiv vil det være negativt at endring av skolekretser medfører at færre elever går/sykler til skolen. Vi kan ikke se at dette momentet er vurdert i høringsdokumentet.

Manglende informasjon i høringsdokumentet:

Høringsdokumentet inneholder forslag til ny skolestruktur, inkludert teoretisk innsparingspotensial. I den formen dokumentet foreligger i dag er det en rekke ubesvarte spørsmål som fører til stor utrygghet, usikkerhet og uro blant både elever, ansatte og foreldre ved de berørte skolene/skoletilbudene.

Det mangler blant annet informasjon om nye skolekretser. Det ville vært fordelaktig om dette ble visualisert med kart over eksisterende skolekretser og nye skolekretser. I dokumentet er det beskrevet at elever på Bjørnum vil sokne til Høknes barneskole ved nedleggelse av Namsos barneskole og at elever i Vika vil sokne til Vestbyen. Hva med elevene som bor i Svenskbyen, Larsheimen, Daltrøa og sentrum?

Videre mangler det informasjon om tidsperspektiv på de foreslåtte endringene med prioriteringsrekkefølge. Det er helt sikkert mulig å argumentere for at dette ikke hører hjemme i forslaget til ny skolestruktur, men en oversikt over tenkt tidsplan for endringene ville vise at kommunen spiller med åpne kort og at både foreldre, barn og ansatte opplever mindre belastning ved at man faktisk vet når evt. endring trer i kraft. Mye av bekymringene som har kommet fra foreldre, og også elever og ansatte er nettopp NÅR skjer disse endringene? Betyr dette forslaget at elevene flyttes allerede neste skoleår? Hva skjer med de ansatte, hvor har de arbeidsplassen sin fremover? Dette med manglende tidsperspektiv i planen medfører stor belastning på alle berørte parter og kunne med fordel vært beskrevet i høringsdokumentet for å skåne elever, ansatte og foreldre unødig bekymring. En prioriteringsrekkefølge i dette ville også vist hvordan kommunen ser for seg at selve endringene skal gjennomføres. Kanskje er det noen endringer som må skje med en gang, og andre som bør avventes.

I rapporten fra Norconsult er det godt beskrevet hvilke bygningsmasser som kan beholdes, renoveres, påbygges og saneres. Likevel er det tatt lite stilling til etterbruk. I høringsdokumentet foreslås det et 5. alternativ, som er en kombinasjon av flere av de foreslåtte alternativene til Norconsult. Dette er med på å skape forvirring, og gjør det vanskelig å vurdere alternativet som er lagt frem. Det har og blitt presentert i media at ny ungdomsskole ønskes samlokalisert med Olav Duun i sentrum, noe som ikke er beskrevet i rapporten fra Norconsult. Dette åpner for mange ubesvarte spørsmål rundt etterbruk av bygg som blir stående tomme og tomter hvor bygg saneres. Dette er med på å skape utrygghet og bekymring, og det ville vært redelig å inkludere noe om dette i høringsdokumentet, for å vise befolkningen at det foreligger tanker om hva man skal benytte de nå tomme skolebyggene og ledige tomtene til. Det er ikke et alternativ at byggene blir stående tomme og evt. benyttes som lager sånn som gamle Namdalseid skole, og dermed kun står og forfaller.

Det er viktig å påpeke at Namsos barneskole ikke kun fungerer som skolebygg. Både velforeninger, idrettslag, frivillig allidrettsgrupper og andre i nærområdet bruker skolebygget som møteplass. Flere bursdager og sosiale tilstelninger for barn og unge gjennomføres i bygget til Namsos barneskole. Bygget fungerer på mange måter som et grendehus for bydelen, på lik linje som Sørenget og andre grendeskoler/bydelsskoler. Det vil derfor ha stor betydning for området hva bygningsmassen blir benyttet til i fremtiden, og hvilke alternativer ulike grupperinger i bydelen da kan benytte seg av.

Uteområdet til Namsos barneskole er idrettsanlegg, lekeplass og sosial møteplass for mange barn og unge utenom skoletid. Ettermiddager, helger og i ferier er det til dels stor aktivitet i fotballbingen, akebakken og basketbanen. FAU ved Namsos barneskole har stått i bresjen for å få rustet opp uteområdet til skolen de siste årene og har nylig montert flere nye lekapparater, samt en hoppepute. Noe elevene selv har vært med og arbeidet fram og har store glede av. Uteområdet er et viktig nærmiljøanlegg og både elever ved skolen, men også en stor andel barnehagebarn og studenter ved Nord universitet, samt ungdomsskoleelever i bydelen bruker området aktivt sommer som vinter. Nettopp fordi uteområdet fungerer som nærmiljøanlegg for så mange ulike aldersgrupper er det viktig at området består i sin helhet, spesielt med tanke på hvor lite tilbud det er til barn og unge utenom aktiviserte aktiviteter i Namsos kommune. Slike nærmiljøanlegg er svært viktig for barn og unges oppvekstvilkår.

Bolyst og bli-lyst

Høringsforslaget bærer preg av lite fremtidsoptimisme. Det er en realitet at befolkningsframskrivningen i Namsos kommune viser at kommunen må ta grep for å unngå for stor befolkningsnedgang. I stedet velger kommunen å foreslå skolenedleggelse. Skolenedleggelse er ikke et langsiktig grep for å legge til rett for bolyst. Bolyst er sterkt knyttet til barn og unges oppvekstvilkår. Kommuner som lykkes med økt bosetting, har til felles at det legges til rette for næringsutvikling og samtidig tilbyr man gode forhold for barn og unge. En av de positive egenskapene til Namsos kommune har nettopp vært at kommunen har hatt mange mindre og mellomstore skoler nært der folk bor, både sentrumsnært og utenfor sentrum. Dette har medført at de aller fleste elever i Namsos kommune har til dels kort skolevei og går på en skole hvor man blir sett.

Namsos kommune må gjøre grep for å nå opp i konkurransen om folk. Et av disse grepene bør være satsning på skolesektoren. Det er en gjennomgående tendens til å tenke «stordrift» i skolesektoren rundt om i landet, når det skal spares penger i kommunen. Med økte utfordringer innen psykisk helse, vil det være økonomisk fordelaktig og heller bruke mer penger på skole. Mer ressurser inn i skoleverket vil bidra til mindre utfordringer når disse elevene blir eldre og dermed vil kommunen spare penger på sikt. Dette er selvfølgelig vanskelig å regne på, og helt sikkert årsaken til at mange kommuner velger å «spare seg til fant» her og nå, ved å kutte i budsjetter for sårbare grupper som barn og unge. Dersom kommunen legger til rette for gode oppvekstvilkår for dagens unge i Namsos, er sannsynligheten større for at flere velger å bosette seg videre i Namsos, evt. flytte tilbake til byen etter endt studietid andre steder. Namsos kommune må spørre seg hvorfor folk skal bosette seg i Namsos, og ikke f.eks. i Overhalla eller andre sammenliknbare kommuner?

Rett over kommunegrensa, på Skage, bor det en betydelig andel barnefamilier, hvor mor, far eller begge jobber i Namsos. Likevel velger familiene Overhalla kommune og ikke Namsos. Hva kan årsaken være? Svaret er helt sikkert sammensatt, men det er ikke utenkelig at Overhallas åpenbare satsning på barn og unge er en medvirkende faktor. Det er mangel på boliger i Namsos, og lite tilgjengelige tomter til en fornuftig pris. Her kunne kommunen med fordel sett til Overhalla og latt seg inspirere. Det finnes områder i Namsos kommune som er attraktive for barnefamilier, som kommunen kunne utviklet og solgt. Disse områdene ligger blant annet i skolekretsen til Vestbyen skole. For å snu befolkningsnedgangen må man tørre og bruke penger. Det vil koste å gjøre seg attraktiv, men ved å investere i prosjekter som gir flere innbyggere, så vil det genereres mer inntekter til kommunen på sikt. Dette vil være svært viktig, siden Namsos kommune også vil utfordres av eldrebølgen.

Et annet moment som er viktig for bo- og bli-lyst er muligheten for jobb. Det skapes stadig nye arbeidsplasser i kommunen, men her kunne kommunen vært mer hjelpelig ved å se muligheter og ikke begrensninger når ny næringsvirksomhet ønsker å etablere seg. Flere av våre nabokommuner er gode på tilrettelegging for næringsliv, bare se på Flatanger og Nærøysund. Nabokommunene våre «headhunter» allerede næringsaktører fra Namsos, så her må det skje noe.

Det er et faktum at familier i Namsos barneskoles skolekrets er godt etablerte og ofte ressurssterke. En av hovedårsakene til at mange bosetter seg i bydelen er nettopp skolene. Det er allerede flere som vurderer å flytte ut av kommunen som respons på forslaget til ny skolestruktur, noe som bekrefter at dagens skolestruktur er viktig for bo- og bli-lyst. Klompen fotballklubb, skolekretsens fotballklubb, er et godt eksempel på et veldrevet, foreldredrevet og inkluderende idrettslag som vil få utfordringer dersom skolen legges ned. En stor prosentandel av elevene ved Namsos barneskole er med i klubben, og klubben har lyktes i å rekruttere og holde på både gutter og jenter, samt elever med minoritetsbakgrunn. Ved flytting av elever til Høknes barneskole og Vestbyen vil barn som har vært tilknyttet Klompen, med stor sannsynlighet havne enten hos GIL eller NIL og det vil bli 1. og 2. lag med de utfordringene det skaper. Tap av en fotballklubb får konsekvenser for de andre lagene i kommunen, og medfører behov for mer reisevirksomhet for å gjennomføre kamper enn det vi har i dag. Selv om Klompen fotballklubb holder til på Klompen, i nærområdet til elevene som flyttes ved en nedleggelse av skolen, vil disse elevene ønske å spille i samme klubb som sine medelever på de andre skolene. Dette er et eksempel på negative ringvirkninger av å legge ned Namsos barneskole.

FAU ved Namsos barneskole vil oppfordre kommunen til å tenke nytt, og heller se at dagens skolestruktur differensierer kommunen fra andre kommuner i konkurransen om bosetting. Gode, mellomstore skoler i nærmiljøet kan være et klart konkurransefortrinn, og bør prioriteres. Hva med å bli «best på skole» i regionen/fylket? Det kunne vært noe det.

Andre viktige momenter

1. Det er tatt utgangspunkt i en innsparing på 600.000 kroner på SFO ved nedleggelse av Namsos barneskole. Vi lurer på om det da er tenkt på at det mest sannsynlig vil være flere elever som må ha SFO høyere opp i klassene siden de får en lengre/farligere skolevei. Trykket på SFO vil trolig da øke, og slik øke driftskostnadene.
2. Det vil være de som rammes hardere enn andre. Da tenker vi på barn som bor i flere hjem, med fast boplass hos hver sin forelder. Det vil i praksis kunne bety at søsken ikke får gå på den samme skolen dersom det blir endringer i skolekretsene. Mor i Vika og far på Bjørnum gjør at de sokner til hver sin skole ved eventuell nedleggelse.
3. Hva vil det koste kommunen dersom noen øyner muligheten og starter en privat skole der hvor Namsos barneskole nå ligger? Kostnadene kommunen vil måtte stå for da er vesentlig høyere per elev enn hva de er ved å beholde skolen som den er.

Forslag til alternativ skolestruktur

I flere av forslagene er ny ungdomsskole brukt som begrep, uten at det blir presisert i noen grad ellers. Nedleggelse av skoler og flytting av ungdomstrinn til ny ungdomsskole. Betyr det at det ligger en skjult plan for ungdomsskole som skal foregå parallelt med eventuelle nedleggelse? Hva med å konsentrere seg om en ting av gangen? Slå sammen de to ungdomsskolene i sentrum til en samlet skole? Det vil være besparelser i det også. Start med en ting, og se hvordan det utarter seg, ikke kutt over alt med en gang.

Ungdomsskoleelever er bedre rustet til å tåle lengre skolevei, sammenslåing og hva slikt medfører, enn hva barn fra 6 år er i stand til.

Alternativ innsparing

Namsos kommune har allerede et uakseptabelt høyt sykefravær i oppvekstsektoren. Sykefravær er dyrt, og de tenkte innsparingene på ny skolestruktur i form av lønn fordrer at sykefraværet ikke går opp. Hva har Namsos kommune gjort for å få ned sykefraværet i kommunen? Har man kartlagt hva som gjør at sykefraværet er så stort i oppvekstsektoren i Namsos? De tenkte innsparingene på drift i oppvekstsektoren kan med fordel hentes her.

Det er snakk om 5 små millioner kroner å hente ved å legge ned Namsos barneskole. Det er et estimert regnestykke, som ikke tar med i betraktningen de økte kostnadene Namsos kommune vil måtte stå for, mtp bolyst/økt trykk på SFO/sykefravær og det vi ellers har nevnt i høringssvaret.

Konklusjon:

En endring av skolekretser, er slik vi ser det, kun foreslått utfra et økonomisk perspektiv.

Barns beste kommer ikke frem som en føring i høringsforslaget.

Ringvirkningene og symboleffekten av skolenedleggelse ser ikke ut til å være vurdert.

Med vennlig hilsen

FAU Namsos barneskole

Foreldre ved Namsos barneskole