

Hørings svar fra ansatte ved Jøa barne- og ungdomsskole

Vi, ansatte ved Jøa barne- og ungdomsskole, viser til «Høringsnotat: Konseptutredning for skolestruktur i Namsos-skolen» og svarer til «Scenario D: Forslag om å flytte 8.–10. trinn til Namsos ungdomsskole» og «Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund.»

Vi vil med dette gi et samlet høringssvar og vår vurdering av *Scenario D* og *Scenario H*, hvor det foreslås at 8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos ungdomsskole eller en ny ungdomsskole i sentrum.

Innledningsvis ønsker vi å si at **høringsnotatet** inneholder flere antakelser, som etter vår vurdering ikke stemmer overens med realitetene ved Jøa barne- og ungdomsskole. Vår skolesituasjon beskrives på en måte som ikke samsvarer med faglig praksis, lokal kompetanse, kvaliteten på det sosiale miljøet eller faktiske forhold knyttet til bygningsmasse, profesjonsfellesskap eller rekruttering. Dette beskrives mer inngående nedenfor.

Innhold

Sosial robusthet	2
Byggenes rolle	2
Profesjonsfellesskap og fagmiljø	2
Reisetid og skyss – en betydelig belastning	3
Like muligheter?	4
Økonomisk bærekraft	4
Barnets beste	5
Utvalgte elevsitater i høringsnotatet – hvorfor disse?	5
Hva høringsdokumentet ikke belyser	5
Konklusjon	6

Sosial robusthet

Først og fremst ønsker vi å stille spørsmål ved begrepet «sosial robusthet». Kommunens høringsnotat gir ingen presis definisjon av begrepet, og vi opplever at begrepet brukes som argument for større samfunn og større årskull, uten faglig grunnlag.

Nettverk for helsefremmende samfunn (Fremsam) definerer sosial robusthet slik: “Sosial robusthet handler om at innbyggerne har en sterk sosial kapital, som betyr at folk har gode relasjoner til hverandre og deltar i sosiale nettverk, og sammen løser felles problemer og utfordringer” ([dag2_fremsam.pdf](#)).

Med utgangspunkt i denne definisjonen mener vi at mindre skoler og små samfunn fremmer sosial robusthet, ikke svekker den. Våre elever lærer å finne sin plass i fellesskapet selv når interessene er ulike, blir mer fleksible, tolerante og rausere, utvikler sosial styrke på tvers av alder, og får tett relasjonell oppfølging som kan forebygge utenforskap og mobbing. Det er tilhørigheten til fellesskapet, ikke størrelsen på årskullet, som er avgjørende for sosial utvikling. Konkrete eksempler vi ønsker å trekke frem, er friminutt og felles uteskoledager hvor elever i alle aldre er sammen. I fotballbingen spiller elever fra 1.-10. trinn fotball sammen og i arbeid med byggesettet vårt, samarbeider og lærer elevene av hverandre på tvers av alder. Dette er sosial robusthet i praksis.

Byggenes rolle

Høringsnotatet antyder at byggene på Jøa nærmer seg forventet levealder og krever omfattende tiltak. Vi kjenner oss ikke igjen i denne beskrivelsen. Vår opplevelse er at våre bygg er i god forfatning. «Moderat, til omfattende renovering over tid» er et begrep som trenger presisering. Hva betyr dette? Over hvor lang tid? Og sammenlignet med hvilke bygg? Vi og elevene er svært fornøyde med skolens spesialrom, som fungerer godt og brukes aktivt. Vi mener at påstanden om at elevene får «*bedre fysisk læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom*» ved flytting, er direkte feil. Vi er også fornøyd med vår nærhet til Fyret, hvor vi har gymsal, svømmehall, kombinasjonsbibliotek, og skøytebane, og vi ser på dette som en integrert del av skolens bygg og område.

Profesjonsfellesskap og fagmiljø

I høringsnotatet argumenteres det for at større skoler gir bedre robuste fagmiljø. Vi kan forstå argumentet, men det må være mulig å utvikle profesjonsfellesskap og fagmiljø på andre måter enn å flytte alle ungdomsskoleelever til samme skole.

Profesjonsfellesskapet blant ansatte på 1.-7. trinn vil bli smalere og mindre robust, dersom ungdomsskolens faggrupper forsvinner fra skolen. Vi er en 1.-10.- skole, og det å

flytte ungdomsskolen føre til mindre robuste fagmiljøer for gjenværende ansatte på 1.-7. trinn, da vi bruker faglig kompetanse på tvers av gruppene på skolen.

Vi opplever ikke rekrutteringsutfordringer, og hadde 10 søkere på stillinger hos oss i vår, alle er kvalifiserte. Lærerne ved Jøa barne- og ungdomsskole har høy kompetanse både faglig og pedagogisk, og vi oppfyller kompetansekravene i alle fag.

Relasjonell kompetanse og mulighet til tett oppfølging av den enkelte elev, er en av våre største styrker. Vi mener de nære relasjonene bidrar til bedre faglig oppfølging, tidligere identifisering av behov, tidligere forebyggende tiltak og større trygghet og trivsel. Dette gir oss gode muligheter til å sikre en god og trygg overgang for elevene mellom barneskolen og ungdomsskolen.

Vi vil også trekke frem vårt tette og unike samarbeid med kulturskolen, som fungerer som et utvidet profesjonsfelleskap. En flytting av ungdomstrinnet vil svekke kulturlivet på Jøa og redusere kulturskoleaktivitetene betydelig.

Reisetid og skyss – en betydelig belastning

Reisetid og skyss, er etter vårt syn et av de tyngste argumentene mot å gjennomføre forslaget om å flytte 8.–10. trinn ved Jøa barne- og ungdomsskole til Namsos sentrum. En slik flytting, vil for enkelte elever medføre inntil to timers reisetid hver vei, altså opptil fire timer daglig. Dette innebærer at elevenes skoledag ikke lenger vil være på fem–seks timer, men i praksis kan bli opptil ni timer lang.

Ungdom er i en livsfase der søvn, hvile, forutsigbarhet og trygge rammer er avgjørende for både faglig utvikling og psykisk helse, og en så omfattende belastning vil redusere disse grunnleggende forutsetningene. Det er heller ikke pedagogisk forsvarlig å forvente at elever skal være mottakelige for læring og yte faglig godt etter en lang og passiv transportetappe før skoledagen starter.

Videre vil økt reisetid bidra til svekket fysisk helse, mer stillesitting og redusert daglig aktivitet, blant annet ved at elevene mister muligheten til å gå eller sykle til skolen.

Helsedirektoratet (2025) anbefaler barn og unge å være i regelmessig og tilstrekkelig aktive, og understreker at de bør redusere stillesitting ([Barn og unge 6–17 år bør begrense tiden i ro, særlig passiv skjermtid på fritiden - Helsedirektoratet](#)). Stillesitting defineres videre som aktiviteter der man sitter, ligger i våken tilstand eller beveger seg i liten grad. Bussturene tur/retur Namsos vil kunne innebære 4 timer daglig med stillesitting. HelseNorge (2025) beskriver at:

“Stillesitting kan ha negativ effekt på helsen til barn og unge. Det kan blant annet ha innvirkning på kroppsvekt, motoriske ferdigheter, kognitiv utvikling, samt hjerte og kar. Mye stillesitting kan også påvirke søvn, føre til økt isolering, og gå ut over sosial adferd og livskvalitet blant barn og unge.” (<https://www.helsenorge.no/trening-og-fysisk-aktivitet/fysisk-aktivitet-for-barn-skolealder/>).

En forlenget skoledag med flere timer på buss vil også få betydelige negative konsekvenser for elevenes fritid. Ungdommene vil ikke kunne delta i lokale fritidsaktiviteter i samme omfang som i dag, hvis store deler av ettermiddagen går bort til transport. På Jøa deltar ungdom iblant annet korps, skyting, all-aktivitet, ski, bading, 4H, ungdomsklubb, rockeverksted, kystlag, badminton og ungdomslag. En reduksjon i deltakelse vil samtidig svekke rekrutteringen til lag og foreninger, der ungdommene fungerer som viktige forbilder for yngre barn.

I tillegg er det en rekke uavklarte og praktisk krevende spørsmål knyttet til ansvar og gjennomføring av skyssen, da den enkelte skole har ansvar for elevenes trygghet på skoleveien. Hvem skal følge elevene over med ferja, håndtere sykdom underveis, følge opp elevenes psykososiale miljø, og ivareta elevene dersom de må vente i byen etter skoletid før fritidsaktivitetene der starter? Et annet poeng er spørsmålet om hva som skjer om ferja ikke går? Dette skjer ikke ofte, men hender fra tid til annen.

Videre disponerer Jøa barne- og ungdomsskole i dag en kommunalt eid bil. Denne benyttes av skolens ansatte for å gi elever med spesielle behov, fleksibel skoleskyss. Disse elevene vil fortsatt ha behov for fleksibel skoledag om skolen er i Namsos. Denne ordningen har over år, spart kommunen for en betydelige utgifter til taxi. Dette dreier seg om millionbeløp årlig. Dette kan vi ikke se er inkludert i beregningene av økte skysskostnader i høringsnotatet.

Vi mener at det å først plukke opp alle elevene rundt om på øya for at de så skal ta ferja over, for å så ta buss derifra og til Namsos, med alt som kan oppstå og skje på denne turen, fremstår som svært vanskelig gjennomførbart i praksis.

Like muligheter?

Vi støtter kommunens mål om likeverdig opplæring. Men, forslaget i Scenario D gir færre like muligheter, ikke flere. Elever fra Jøa får dårligere forutsetninger for læring hvis de må reise i opptil 4 timer daglig. Tiden som skulle vært brukt på lekser, hvile, aktiviteter og sosial kontakt blir kraftig redusert. Dette er ikke likeverdighet – det er det motsatte.

Økonomisk bærekraft

Høringsnotatet mangler klare tall for skysskostnader. Økonomien i forslaget virker ufullstendig belyst.

Barnets beste

Kommunens prinsipp er at «elevens beste skal være førende».

Vi finner ikke grunnlag for at Scenario D og H ivaretar dette prinsippet.

Vi tenker heller det kan føre til at relasjonskvaliteten mellom lærer-elev svekkes, tryggheten svekkes, reisetiden øker (og ikke bare litt), fritid begrenses og tilhørighet og kulturell og sosial forankring svekkes. Dette er ikke til barnets beste.

Utvalgte elevsitater i høringsnotatet – hvorfor disse?

Det fremstår som at innspillene fra elevene under scenario D kommer fra Jøa-elevene, men dette er *utvalgte utsagn fra hele kommunen*. Det er uten begrunnelse for hvorfor nettopp disse er valgt, og det skaper et misvisende inntrykk av at de representerer meningene på Jøa. Senere i notatet på andre scenarioer, kommer det frem andre sitater, som gir et mer helhetlig og mer nyansert bilde av hva ungdommene i Namsos kommune mener, blant annet om klassestørrelse. Det oppleves som et forsøk på å plante en tanke om at Jøa-ungdommene helst vil ha større klasser når man velger å ikke vise helheten i svarene også under scenario D.

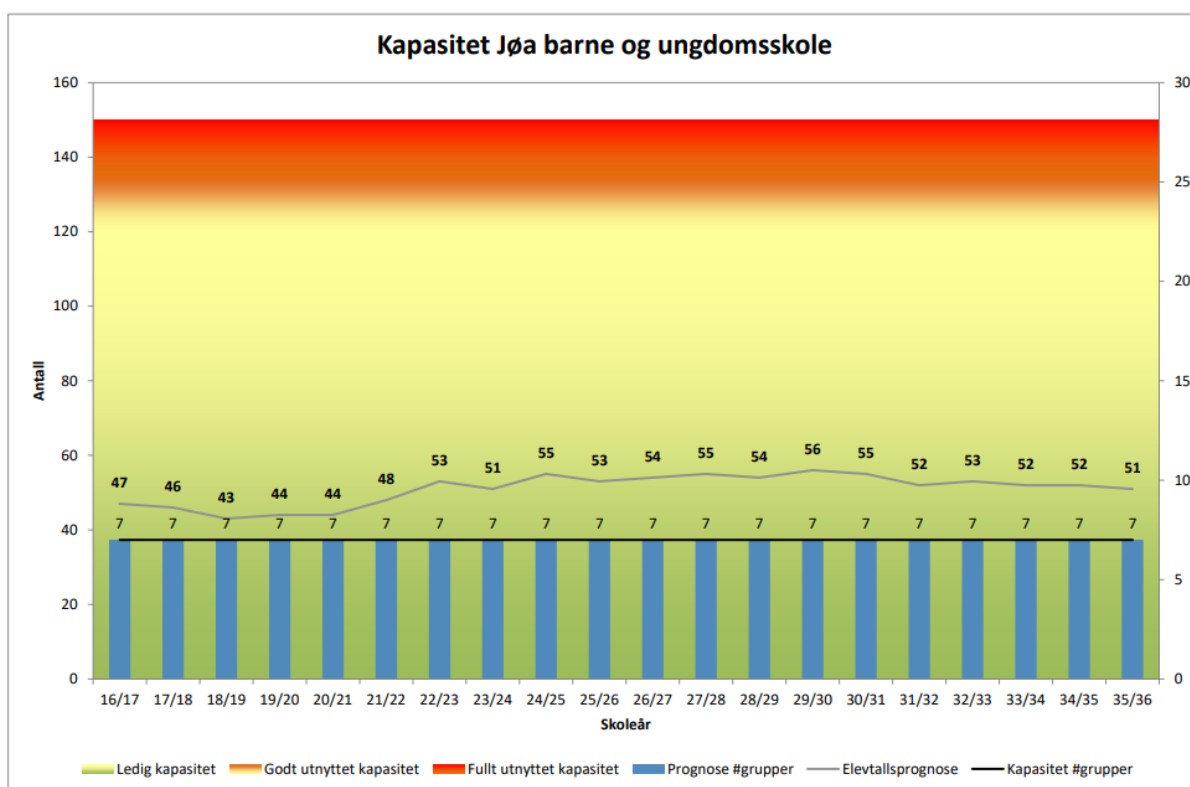
Hva høringsdokumentet ikke belyser

Vi mener høringsnotatet legger mest vekt på å belyse negative sider ved 1.-10-skoler og mindre skoler, men mangler å belyse positive aspekter, som for eksempel:

- Tett og trygg relasjonsbygging over år.
- Lavere risiko for skolefravær. Med kortere skolevei og mer oversiktlige skolestrukturer, blir det ikke like utfordrende for de mest sårbare elevene.
- Elever på tvers av alder som spiller, leker og samarbeider. Elevene blir tolerante og rause ovenfor hverandre.
- Sterkt lokalmiljø skaper identitet og fellesskap. Ungdommene er en viktig del av lokalmiljøet og ved å gå hele grunnskole-løpet på hjemstedet vil det kunne skape stedstilhørighet og stedstilknytning.
- Forutsigbar overgang fra barneskole til ungdomstrinn.

Høringsnotatet mangler også fremtidige elevprognoser på Jøa. Ifølge Namsos kommunes «Skolebruksplan 2021-2037: Skolekapasitet og langsiktige skolebehov» fra 2021, er Jøa barne- og ungdomsskole en av få skoler i Namsos kommune med en prognose om stabilt/økende elevtall.

3.12.3 Vurdering av skolekapasitet



Vi synes også det er viktig å nevne at det er mye positivt som skjer i Jøa-samfunnet. Det er tilflytting av barnefamilier, og vi vet at det er flere som ønsker å flytte hit. Vi skal nå bygge ut barnehagen, fordi det er for liten plass. Vi har et aktivt reiselivsmiljø som skaper aktivitet og muligheter. Lag og foreninger står sterkt, hvor dugnadsånden virkelig blomster.

Konklusjon

Vi ansatte ved Jøa barne- og ungdomsskole mener at Scenario D ikke fremmer like muligheter, ikke er så økonomisk besparende som høringsnotatet sier, ikke nødvendigvis gir bedre fagmiljøer og ikke støtter barnets beste. Det vil også svekke de lokale kultur- og fritidstilbudene og redusere elevenes sosiale, faglige og psykiske utviklingsmuligheter.

Vi anbefaler derfor at ungdomstrinnet ved Jøa barne- og ungdomsskole består.

Dette er det klart beste alternativet for elevene, lokalsamfunnet og kommunen på lang sikt.

Signert,

Kollegiet ved Jøa skole:

Hanne Eva Duun,

Agnes Sofie Engen Gjeset ,

Erik Johannes Edvardsen Vige,

Mone Skjærvik Høkkholm,

Mathias Pedersen,

Anlaug Skjærvik,

Elin Jensen,

Brynjar Gevik,

Marte Mårvik,

Jan Marius Lestum,

Christer Lajord,

Elisabeth Olsson,

Sofie Schei,

og Erling Laugen.