

Høringssvar – Scenario E

Vi fremmer dette høringssvaret som besteforeldre og tante til barn ved Otterøy skole. Både Tor-Åge Husvik og Tonje Synnøve Husvik har selv gått på Otterøy skole, og vi har dermed en sterk personlig og historisk tilknytning til skolen, lokalsamfunnet og skolens betydning for barns oppvekstmiljø. Vi uttaler oss som nær familie til berørte barn og som rettighetshavere etter Grunnloven, FNs barnekonvensjon, opplæringsloven og grunnleggende forvaltningsrettslige prinsipper.

Forslaget om å legge ned ungdomstrinnet ved Otterøy skole og overføre elevene til større ungdomsskoler i sentrum er et alvorlig, inngripende og varig tiltak. Det griper direkte inn i barns daglige liv, helse, trygghet, fritid, sosiale tilhørighet og læringsbetingelser.

Slik Scenario E nå foreligger, er forslaget beheftet med vesentlige rettslige og prosessuelle mangler. Tiltaket kan derfor ikke behandles som et ordinært politisk prioriterings spørsmål, og kommunen må være forberedt på at et slikt vedtak kan bli gjenstand for lovlighetskontroll og rettslig overprøving.

Rettslig ramme og lovlighetskontroller

Ved lovlighetskontroller gjennomført av Statsforvalteren i saker om skolenedleggelse de senere årene – blant annet i Bodø, Indre Fosen og Leirfjord kommuner – er vedtak blitt kjent ugyldige på grunn av gjennomgående mangler.

- Manglende eller udokumentert vurdering av barnets beste
- Utilstrekkelig utredning av faktiske konsekvenser for berørte barn
- Manglende eller kun symbolsk elevmedvirkning
- Fravær av vurdering av mindre inngripende alternativer
- Avgjørelser der økonomiske hensyn i praksis er tillagt avgjørende vekt

Statsforvalterens praksis viser at det ikke er tilstrekkelig å vise generelt til barnets beste. Det må dokumenteres hvordan vurderingen er foretatt, hvilke konsekvenser som er identifisert, og hvilken vekt barnets beste faktisk er gitt.

Barnets beste og mangelfull dokumentasjon

Etter Grunnloven § 104 og FNs barnekonvensjon artikkel 3 skal barnets beste være et grunnleggende og styrende hensyn i alle avgjørelser som berører barn. Dette forutsetter en konkret, individuell og etterprøvbar vurdering.

I Scenario E er barnets beste behandlet overordnet og i praksis underordnet økonomiske og strukturelle hensyn. Det foreligger ingen dokumentert barnebeste- eller barnrettighetsvurdering, noe som etter fast praksis kan utgjøre en vesentlig saksbehandlingsfeil.

Manglende elevmedvirkning

Barn har etter Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12 rett til å bli hørt i saker som berører dem. Det er ikke dokumentert at elevene er reelt hørt om konsekvensene av lang skolevei, overgang til større skolemiljø eller tap av lokal tilknytning.

Skolevei, trafiksikkerhet og belastning

Scenario E innebærer for enkelte elever daglig reisetid på opptil tre timer over flere år. Dette representerer en betydelig og langvarig belastning i en kritisk utviklingsfase, og står i motstrid til opplæringslovens formål om å fremme trivsel, helse og læringsutbytte.

Skoleveien langs fylkesveg 767, særlig strekningen Oterdalen–Hovika, er kjent som smal og lite tilpasset trafikkbildet. Et strukturvedtak som øker barns daglige eksponering for kjent trafiksikkerhetsrisiko utløser skjerpede krav til kommunens aktsomhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Scenario E har de samme grunnleggende rettslige manglene som tidligere har ført til at vedtak om skolenedleggelse er blitt kjent ugyldige ved lovlighetskontroll.

Vi ber derfor Namsos kommunestyre om å:

1. Avvise Scenario E slik det foreligger
2. Sikre løsninger som ikke påfører barn urimelig skolevei, kjent trafiksikkerhetsrisiko eller tap av livskvalitet
3. Ivareta barns rettigheter i tråd med Grunnloven, barnekonvensjonen og opplæringsloven

Dersom Scenario E vedtas uten at de påpekte manglene rettes, vil vedtakets rettslige holdbarhet være begrenset, og det kan bli gjenstand for klage og rettslig prøving.

Med hilsen

Tor-Åge Husvik

Tonje Synnøve Husvik

Besteforeldre og tante til barn ved Otterøy skole