



Høringsnotat
Konseptutredning for skolestruktur i
Namsos-skolen

16.03.2026



Forord

Norske kommuner står foran viktige valg for å sikre gode tjenester også i framtida. Endringer i alderssammensetningen påvirker behovene våre betydelig:

Det blir færre barn og flere eldre. I Namsos kommune forventes det fram mot 2029 161 færre barn i skolealder og 182 flere innbyggere over 80 år.

For å møte disse endringene må vi bruke ressursene våre bedre, prioritere tydeligere og skape økonomisk handlingsrom for nødvendige investeringer. Omstillingen vil være krevende, men helt nødvendige beslutninger dersom vi skal sikre gode tjenester for alle – både nå og i framtida. Dette arbeidet kan ikke utsettes lenger.

En nødvendig del av denne omstillingen er å vurdere hvordan skolestrukturen kan innrettes best mulig for kommende år. Målet er å sikre et likeverdig og kvalitativt godt opplæringstilbud, sterke og bærekraftige fagmiljøer og ansvarlig ressursbruk.

Namsos kommune har i dag 11 kommunale grunnskoler og én privatskole, og elevtallet er synkende – med 57 færre elever fra skoleåret 2024/25, og en forventet ytterligere reduksjon på 80 elever i 2026/27.

Vi bruker i dag stadig mer ressurser på grunnskolene enn det vi får kompensert for gjennom statlige tilskudd. I perioden 2026-2029 forventes det 161 færre barn i skolealder, og samtidig 182 flere innbyggere over 80 år. Det betyr at vi må greie å omprioritere 24 millioner kroner fra grunnskole og over til helse- og omsorg i løpet av samme periode. Dette kun som følge av utviklingen i antall barn og antall eldre med behov for kommunale tjenester. Dersom det ikke gjøres strukturendringer, vil ikke det være mulig å gjennomføre, og vi vil da gradvis bruke opp de oppsparte midlene vi har, og ha store utfordringer med å møte de økte behovene innen helse- og omsorg i årene som kommer.

Høringssvarene vil bli en del av det samlede kunnskapsgrunnlaget som legges til grunn i den politiske saken om fremtidens skolestruktur i Namsos kommune. Høringsforslaget inkluderer alle de mulige scenarioene for framtidig skolestruktur som er beskrevet i høringsnotatet. Dette gjør vi for å få fram både muligheter og utfordringer ved hvert av scenarioene.

Vi inviterer dere som er elever, foresatte, innbyggere, tillitsvalgte og andre berørte parter til å komme med innspill. Dine perspektiver er viktige for å belyse både muligheter og utfordringer i beslutningsgrunnlaget.

Vi ser fram til en åpen og konstruktiv prosess om hvordan vi sammen kan utvikle en skolestruktur som møter dagens behov og framtidens forventninger.

Sammen klarer vi omstilling – sammen skaper vi muligheter!

Takk for engasjementet.

Med hilsen

Rønnaug Aaring
Konstituert kommunedirektør





Innhold

Leseveileder til konseptutredning – bærekraftig skolestruktur	3
1 Innledning og formål.....	5
2 Kort oppsummering – kommunedirektørens innstilling.....	7
3 Kunnskapsgrunnlag og nå-situasjon.....	9
4 Involveringsprosess mot høringsnotat.....	14
5 Bruk av datamaterialet	22
Avgrensninger i utredningen	25
6 Konsept for framtidig skolestruktur i Namsos kommune	26
Konsept 1: Sosial robusthet som strukturelt hensyn	26
Konsept 2: Byggenes rolle i pedagogisk kvalitet og elevenes helse	27
Konsept 3: Profesjonsfellesskap og faglig bærekraft	28
Konsept 4: Alderstilpasset skolestruktur.....	30
Konsept 5: Reisebelastning og kompenserende struktur.....	31
Konsept 6: Forutsigbarhet som verdi i omstilling	32
Konsept 7: Økonomisk handlingsrom og sosial bærekraft	33
Konklusjon - konsept som en overordnet prinsipiell retning.....	34
7 Kommunedirektørens scenarioer – samlet og utdypet faglig utredning.....	35
Scenario A: Sørenget skole legges ned og elevene flyttes til Vestbyen skole.....	37
Scenario B: Nedleggelse av Namsos barneskole og fordeling av elevene til Vestbyen skole og Høknes barneskole.....	47
Scenario A og B: Samling av barnetrinn i sentrum, nedleggelse av Namsos barneskole og Sørenget skole	54
Scenario C: Statland (5.–10.) flyttes til Namdalseid skole	63
Scenario D: 8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos Ungdomsskole	73
Scenario E: 8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole	80
Scenario F: 8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole	86
Scenario G: Nye skolekretsgrenser i sentrum – rettslig og strukturell harmonisering.....	92
Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund.....	95
Kommunedirektørens vurdering av funn med begrenset strukturell effekt	111
8 Barnets beste – samlet oppsummering	113
Rettslig utgangspunkt	113
9 Kommunedirektørens forslag.....	115





Leseveileder til konseptutredning – bærekraftig skolestruktur

Denne rapporten er omfattende og inneholder både faktagrunnlag, analyser, medvirkningsinnspill og vurderinger. For å gjøre det enklere å orientere seg i dokumentet, kan rapporten leses på flere måter avhengig av hva man ønsker svar på.

For en rask oversikt

Dersom du ønsker en kort forståelse av hovedspørsmålene i saken, anbefales følgende rekkefølge:

Kapittel 1 og 2: Innledning, formål og kommunedirektørens innstilling

- *Beskriver hvorfor arbeidet med skolestruktur er igangsatt.*
- *Viser til kommunestyrets bestilling og de prinsippene som ligger til grunn.*
- *Viser kort oppsummert kommunedirektørens innstilling*

Kapittel 6: Konsept for framtidig skolestruktur

I denne utredningen forstås et konsept som en overordnet prinsipiell retning med tema som:

- *Sosial robusthet*
- *Byggets rolle*
- *Profesjonsfelleskap*
- *Alderstilpasset skolestruktur*
- *Reisebelastning*
- *Forutsigbarhet*
- *Økonomi*

Kapittel 7: Scenarioene som analyseres

- *Hvilke strukturalternativer som er vurdert.*
- *Hva de innebærer organisatorisk og geografisk.*

Kapittel 8: Barnets beste – samlet vurdering

- *Oppsummerer hvordan scenarioene vurderes opp mot barns beste.*

Kapittel 9: Kommunedirektørens samlede innstilling og økonomiske konsekvenser

- *Samlet økonomisk effekt av strukturendringer.*

Denne gjennomgangen gir et helhetlig bilde av problemstillingen og hovedkonklusjonene.





Kapittel 5: For de som vil lese grunnlaget for vurderingene

Dersom du ønsker å forstå **hvordan analysene er gjort**, anbefales det også å lese:

- Bruk av datamaterialer, samt begrensninger

Disse kapitlene forklarer hvilke utfordringer og muligheter som ligger i dagens struktur.

Kapittel 4: For de som særlig er opptatt av prosess

Hvis hovedinteressen er **hvordan prosessen har vært**:

- Hvilke interessenter har deltatt
- Hvordan har innspillene fulgt prosessen

Kapittel 3: Hvordan utredningen bør forstås

- Forklarer hvordan situasjonen er i dag
- Viser til utviklingen de siste år og tiden fremover

Det vil forekomme enkelte gjentakelser i rapporten. Dette er gjort bevisst, ettersom hvert scenario er beskrevet slik at det kan leses og vurderes selvstendig. Gjentakelsene bidrar til at sentrale vurderinger og premisser framkommer tydelig i gjennomgangen av hvert enkelt scenario.





1 Innledning og formål

Vedtaket fra kommunestyret

Høringsforslaget er en oppfølging av PS 81/2025 Handlings- og økonomiplan 2026-2029 med årsbudsjett 2026.

De fem prinsippene i kommunestyrevedtaket **8.1 Konseptutredning for skolestruktur i Namsos-skolen**(a–e) legger grunnlaget for utredningen. Punktene nedenfor er en operasjonalisering av disse prinsippene – det vil si en konkretisering av hvordan «elevens beste», likeverdig opplæring, robuste fagmiljø, trygg skolevei og økonomisk bærekraft skal forstås og omsettes i strukturelle valg.

Med utgangspunkt i:

- **Elevens beste først (a)**
- **Likeverdig opplæring i hele kommunen (b)**
- **Robuste fagmiljø og hele stillinger (c)**
- **Trygg skolevei og akseptabel reisetid (d)**
- **Økonomisk bærekraft og mer midler til innhold (e)**

er dette lagt til grunn som retning:

- sikre **sosial robusthet**, ved å legge til rette for elevmiljø som tåler variasjon og gir reell tilhørighet over tid (forankret i a og b)
- understøtte **pedagogisk kvalitet gjennom funksjonelle bygg**, der de fysiske rammene bidrar til stabil drift og faglig bredde (forankret i a og e)
- legge til rette for **sterke profesjonelle læringsfellesskap**, med tilstrekkelig faglig og kollegial robusthet på hvert trinn (forankret i b og c)
- håndtere **reisetid med kompenserende tiltak**, der belastning veies mot lærings- og miljøgevinst (forankret i d)
- være alderstilpasset, ved å balansere nærhet og faglig bredde ulikt gjennom skoleløpet (forankret i a og d)





- sikre **like muligheter i praksis**, ved å gi alle elever reell tilgang til kompetanse og støttefunksjoner – ikke bare formell likhet (forankret i b)
- skape **økonomisk og gjennomføringsmessig bærekraft**, gjennom strukturelle grep som gir forutsigbarhet og langsiktig handlingsrom (forankret i e)

I tråd med samme prinsippgrunnlag skal arbeidet med **ny ungdomsskole** forstås som en del av den konseptuelle retningen. En eventuell samling av ungdomstrinn og etablering av ny sentrumsnær ungdomsskole skal vurderes opp mot samme punkter. De utdypende punktene i **8.2 Ny ungdomsskole – konsept og omfang**, skal legges fram innen 1. kvartal 2027

Bestillingen fra kommunestyret legger til grunn at **elevens beste** er det overordnede prinsippet i vurderingen av skolestruktur. De øvrige prinsippene er i denne sammenhengen forstått som hensyn som må **vektes opp mot hverandre**, men med utgangspunkt i hvordan de samlet bidrar til å ivareta elevens beste. I utredningen er derfor avveiningene gjort med dette som utgangspunkt, der de ulike hensynene vurderes i hvilken grad de styrker eller svekker elevens beste først.





2 Kort oppsummering – kommunedirektørens innstilling

Konseptutredningen viser at dagens skolestruktur i Namsos kommune over tid vil møte flere utfordringer knyttet til elevtallsutvikling, fagmiljø, kapasitet i skolebygg og økonomisk bærekraft.

Utredningen peker særlig på tre forhold:

- flere skoler har små elevkull og sårbare fagmiljø
- kommunen har høye kostnader knyttet til drift og vedlikehold av skolebygg
- strukturen gir begrenset fleksibilitet i ressursbruk og organisering

Samtidig har medvirkningsprosessen vist at nærhet til skole, lokalt miljø og tilhørighet oppleves som viktige verdier for mange elever og lokalsamfunn.

Kommunedirektørens vurdering er at disse hensynene må veies opp mot hverandre.

Kommunedirektørens samlede vurdering

I den samlede avveiingen vurderer kommunedirektøren at en mer samlet skolestruktur kan gi:

- styrket faglig kvalitet og tilgang på spesialisert kompetanse
- mer robuste elevmiljø og større sosialt fellesskap
- sterkere profesjonsfellesskap blant ansatte
- mer likeverdige opplæringstilbud i hele kommunen
- bedre langsiktig økonomisk bærekraft

Samtidig vil enkelte elever få lengre reisevei og større overgangsbetlastning, særlig i distriktene. Dette er reelle ulemper som må håndteres gjennom gode overgangsordninger og kompenserende tiltak.

For ungdomstrinnet vurderes faglig bredde og sosial robusthet å veie tyngre enn økt reisevei.

For barnetrinn i sentrumsområdet vurderes en mer samlet struktur å styrke barnets beste samlet sett.

For elever i distriktene er avveiingen mer sammensatt, men vurderes forsvarlig dersom overgangsarbeid og oppfølging planlegges godt.





Følgende scenario foreslås fra kommunaldirektøren:

- **Scenario A:** *Nedleggelse av Sørenget skole*
- **Scenario B:** *Nedleggelse av Namsos barneskole*
- **Scenario C:** *5.–10. trinn på Statland flyttes til Namdalseid*
- **Scenario D:** *8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos ungdomsskole*
- **Scenario E:** *8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario F:** *8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario G:** *Nye skolekretsgrenser for barneskolene i sentrum, samt skolen på Bangsund (Bjørum og Svenskbyen til Høknes barneskole, Bangdalen til Bangsund og elevene i sentrum til Vestbyen skole)*
- **Scenario H:** *Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund*

Utredningen viser at strukturendringer samlet kan gi en årlig økonomisk effekt på om lag 21,5 millioner kroner

Dette skyldes særlig:

- lavere lønnskostnader
- lavere kostnader til drift og vedlikehold av skolebygg
- noe økte skysskostnader

Utredningen viser at strukturendringer samlet kan gi en årlig økonomisk effekt på om lag **21,5 millioner kroner**. Samtidig framgår det av forordet at kommunen i planperioden må omprioritere om lag **24 millioner kroner fra grunnskole til helse- og omsorg**. Dette synliggjør et tydelig spenn mellom det økonomiske omstillingsbehovet og den effekten som kan oppnås gjennom de strukturelle tiltakene som er utredet. Selv dersom alle tiltakene i analysen gjennomføres, vil den samlede økonomiske effekten ikke fullt ut dekke det identifiserte behovet for omprioritering. Dette innebærer at strukturelle endringer i skolestrukturen kan bidra vesentlig til omstillingen, men at de alene ikke er tilstrekkelige til å nå det økonomiske målet som er satt for planperioden.





3 Kunnskapsgrunnlag og nå-situasjon

Dagens «Namsos kommune» ble etablert i 2020 som et resultat av sammenslåing mellom kommunene Namsos, Fosnes og Namdalseid, samt en del av Nærøysund kommune, og dekker i dag et vidstrakt område på 2132 kvadratkilometer, inkludert både land og ferskvann. Kommunen har en befolkningstetthet på 8 innbyggere per kvadratkilometer, hvorav 42 prosent av innbyggere bor i tettsted.

Det er 11 kommunale grunnskoler i Namsos kommune, samt en privatskole. To av skolene er ungdomsskoler, seks av skolene er 1 – 10 skoler, fire er barneskoler. Det er fire av skolene som underviser i fådelte grupper, hvor flere alderstrinn får undervisning i samme gruppe. Det er om lag femten tusen innbyggere i Namsos kommune, hvorav 1651 er elever i grunnskolen. Elevnedgangen har vært gradvis over lang tid, og fødselstallene viser at denne nedgangen vil fortsette.

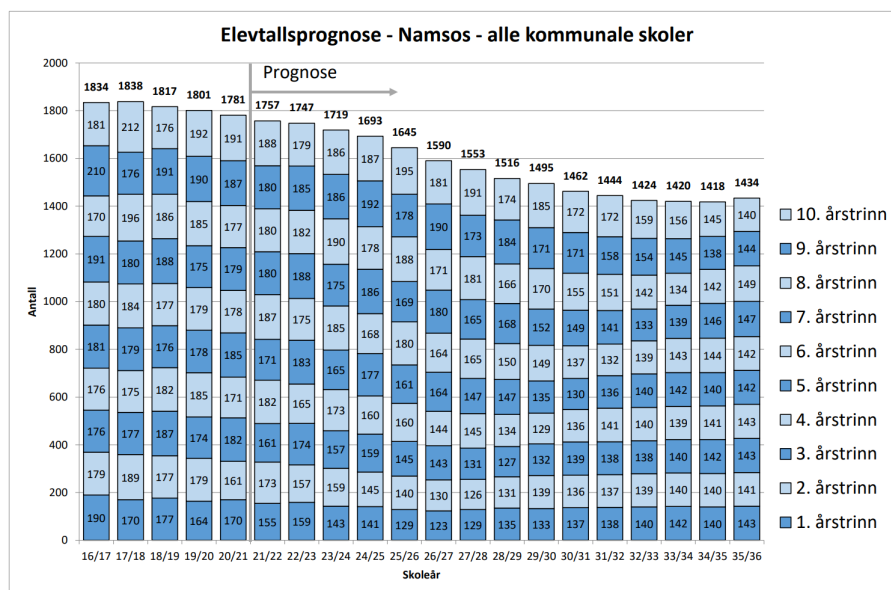
I forbindelse med kommunesammenslåingen i skoleåret 2020-21 var det registrert 1781 elever i «nye Namsos». Fra 2020 til 2025 har elevnedgangen vært 130 elever fordelt på alle skolene. Nedgangen skyldes at flere elever avslutter i 10. trinn enn det kommer inn nye førsteklasinger. At nedgangen ikke er større enn 130 elever på 6 år skyldes i hovedsak tilflytting og bosetting av flyktninger, da variasjonen mellom antall 1. klassinger og 10. klassinger er på 190 elever i samme periode. Selv om nedgangen varierer mellom skolene, er den fordelt på alle 11 kommunale skoler. Nedgangen er 20 - 25 elever per år, noe som tilsvarer 2 elever per skole.

Den totale elevnedgangen er i tråd med prognosene i Norconsult rapporten, men stemmer ikke nødvendigvis like godt på alle skoler og trinn. Dette er sentralt opp mot inndeling av klasser og trinn.





2.3 Elevtallsprognose for elever i den kommunale grunnskolen



Det er vesentlig å se elevnedgangen opp mot den enkelte skole og trinn. Noen skoler som opplever relativt stor nedgang i elevtall fra ett år til et annet, men i mange tilfeller får dette likevel ikke konsekvenser for antall klasser, fordi elevtallet fortsatt ligger innenfor rammene for én undervisningsgruppe.

For eksempel vil en reduksjon på 7 elever, fra 28 elever i avgangsklassen på barneskolen til 21 elever i kommende 1. trinn, normalt ikke medføre endring i klassetallet, da det fortsatt er behov for én lærer i klassen.

Dersom avgangsklassen derimot har 35 elever, og kommende 1. trinn har 7 færre elever, vil elevtallet kunne bli lavt nok til at undervisningen kan organiseres i én undervisningsgruppe i stedet for to. Dette vil gi redusert behov for lærerårsverk

Skolene har i perioden 2020 til 2025 redusert 20 årsverk undervisningspersonell. Videre reduksjon er utfordrende innenfor dagens struktur.

Basert på fødselstall i den aktuelle skoles egen krets, har vi følgende prognose for årene fremover:





Namsos kommune

Nåvmesjenjaelmien tjjelte

	Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Eleve	
Skole	1.	2.	3.	4.	Sum	5.	6.	7.	Sum	8.	9.	10.	Sum	Totals	B-tr	M-tr	U-tr	Sum	pr klas
Namsos barneskole	26	20	26	27	99	28	29	31	88				0	187	4	3		7	26,7
Høknes barneskole	40	53	49	51	193	58	66	63	187				0	380	8	9		17	22,4
Bangsund skole	17	11	14	17	59	15	9	20	44	12	16	13	41	144	4	3	3	10	14,4
Otterøy skole	9	10	6	5	30	11	9	4	24	9	10	13	32	86	2	1	2	5	17,2
Sørenget oppvekstsenter	4	7	5	7	23	4	11	10	25				0	48	2	2		4	12,0
Vestbyen skole	21	21	26	26	94	24	26	33	83				0	177	3	4		7	25,3
Namdalseid skole	9	6	14	10	39	11	12	18	41	14	17	10	41	121	3	3	3	9	13,4
Statland skole	1	0	2	0	3	2	0	1	3	2	4	4	10	16	1	1	1	3	5,3
Namsos ungdomsskole					0				0	73	77	82	232	232			9	9	25,8
Høknes ungdomsskole					0				0	56	54	48	158	158			6	6	26,3
Jøa skole	3	3	5	2	13	5	6	3	14	3	7	2	12	39	2	1	1	4	9,8

Antall elever pr trinn 130 131 147 145 553 158 168 183 509 169 185 172 526 1588 81 19,6

Elevtall

2027/28, GSI og fødselstall (kart)

	Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Eleve	
Skole	1.	2.	3.	4.	Sum	5.	6.	7.	Sum	8.	9.	10.	Sum	Totals	B-tr	M-tr	U-tr	Sum	pr klas
Namsos barneskole	30	26	20	26	102	27	28	29	84				0	186	4	3		7	26,6
Høknes barneskole	49	40	53	49	191	51	58	66	175				0	366	8	8		16	22,9
Bangsund skole	15	17	11	14	57	17	15	9	41	20	12	16	48	146	4	3	3	10	14,6
Otterøy skole	6	9	10	6	31	5	11	9	25	4	9	10	23	79	2	1	2	5	15,8
Sørenget oppvekstsenter	5	4	7	5	21	7	4	11	22				0	43	2	2		4	10,8
Vestbyen skole	15	21	21	26	83	26	24	26	76				0	159	3	3		6	26,5
Namdalseid skole	7	9	6	14	36	10	11	12	33	18	14	17	49	118	3	3	3	9	13,1
Statland skole	0	1	0	2	3	0	2	0	2	1	2	4	7	12	1	1	1	3	4,0
Namsos ungdomsskole					0				0	74	73	77	224	224			9	9	24,9
Høknes ungdomsskole					0				0	63	56	54	173	173			6	7	24,7
Jøa skole	4	3	3	5	15	2	5	6	13	3	3	7	13	41	2	1	1	4	10,3

Antall elever pr trinn 131 130 131 147 539 145 158 168 471 183 169 185 537 1547 80 19,3

Elevtall

2028/29, GSI og fødselstall (kart)

	Småtrinnet					Mellomtrinnet					Ungdomstr.					Antall klasser					Elever	
Skole	1.	2.	3.	4.	Sum	5.	6.	7.	Sum	8.	9.	10.	Sum	Totals	B-tr	M-tr	U-tr	Sum	pr klasse			
Namsos barneskole	22	30	26	20	98	26	27	28	81				0	179	4	3		7	25,6			
Høknes barneskole	45	49	40	53	187	49	51	58	158				0	345	8	7		15	23,0			
Bangsund skole	23	15	17	11	66	14	17	15	46	9	20	12	41	153	4	3	3	10	15,3			
Otterøy skole	6	6	9	10	31	6	5	11	22	9	4	9	22	75	2	1	2	5	15,0			
Sørenget oppvekstsenter	8	5	4	7	24	5	7	4	16				0	40	2	2		4	10,0			
Vestbyen skole	20	15	21	21	77	26	26	24	76				0	153	3	4		7	21,9			
Namdalseid skole	5	7	9	6	27	14	10	11	35	12	18	14	44	106	3	3	3	9	11,8			
Statland skole	3	0	1	0	4	2	0	2	4	0	1	2	3	11	1	1	1	3	3,7			
Namsos ungdomsskole					0				0	66	74	73	213	213			9	9	23,7			
Høknes ungdomsskole					0				0	66	63	56	185	185			6	8	23,1			
Jøa skole	7	4	3	3	17	5	2	5	12	6	3	3	12	41	2	1	1	4	10,3			

Antall elever pr trinn 139 131 130 131 531 147 145 158 450 168 183 169 520 1501 81 18,5

Elevtall

2029/30, GSI og fødselstall (kart)

	Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Elever	
Skole	1.	2.	3.	4.	Sum	5.	6.	7.	Sum	8.	9.	10.	Sum	Totals	B-tr	M-tr	U-tr	Sum	pr klasse
Namsos barneskole	29	22	30	26	107	20	26	27	73				0	180	3	4		7	25,7
Høknes barneskole	56	45	49	40	190	53	49	51	153				0	343	8	6		14	24,5
Bangsund skole	18	23	15	17	73	11	14	17	42	15	9	20	44	159	4	3	3	10	15,9
Otterøy skole	5	6	6	9	26	10	6	5	21	11	9	4	24	71	2	1	2	5	14,2
Sørenget oppvekstsenter	11	8	5	4	28	7	5	7	19				0	47	2	2		4	11,8
Vestbyen skole	27	20	15	21	83	21	26	26	73				0	156	3	4		7	22,3
Namdalseid skole	12	5	7	9	33	6	14	10	30	11	12	18	41	104	3	3	3	9	11,6
Statland skole	1	3	0	1	5	0	2	0	2	2	0	1	3	10	1		1	2	5,0
Namsos ungdomsskole					0				0	56	66	74	196	196			8	8	24,5
Høknes ungdomsskole					0				0	58	66	63	187	187			6	9	20,8
Jøa skole	7	7	4	3	21	3	5	2	10	5	6	3	14	45	2	1	1	4	11,3

Antall elever pr trinn 166 139 131 130 566 131 147 145 423 158 168 183 509 1498 79 19,0





Skoler i sentrum, som er bygget for å romme to klasser per årstrinn, har nå bare elever til én klasse per trinn. Dette betyr at både Namsos barneskole og Vestbyen skole kun benytter omtrent halvparten av den totale arealkapasiteten.

Det bør bemerkes at denne oversikten baserer seg på data fra våre kart, og at enkelte elever har flyttet ut av kommunen eller til en annen krets etter at oversikten ble utarbeidet. Dette er vanlig og noen variasjoner vil det alltid være. Det oppstår dog særskilte utfordringer når det er mange store enkeltparalleller ved hver skole. Overflytting av noen elever kan da medføre behov for å dele eller slå sammen klasser, ofte midt i skoleåret eller fra år til år. Dette bidrar til mindre stabil ressursdisponering og skaper bemanningsutfordringer mellom skolene.

Ifølge KOSTRA-tallene for 2024 bruker grunnskolene i Namsos litt over 45 millioner kroner årlig på skolelokaler (222), som er 2,5 millioner mer enn landsgjennomsnittet. Skoleskyss (223) utgjør også en betydelig post og koster kommunen 2,5 millioner mer enn gjennomsnittet ellers i landet. Kostnadene til skolefritidstilbudet (215) ligger 3,6 millioner over landsgjennomsnittet, noe som bidrar til de høye totale utgiftene. Derimot driver kommunen undervisningstjenester (202) mer effektivt, og bruker her 4,4 millioner mindre enn landsgjennomsnittet. Det kan da vurderes som den store kostnadsdriveren ikke er knyttet til gjennomføringen av undervisninga, men organiseringa.

Analyse - potensial for innsparing 				 Vis negativt handlingsrom			 Juster for utgiftsbehov		Handlingsrom	Gruppe		
Formål	Alders-gruppe	Indikator	Namsos	Frogn	Ørland	Rana	Lavest i landet	Laveste utgift i landet	Gjennomsnitt for gruppen	Innbyggere i målgruppen	Teoretisk handlingsrom i mill.	h
➤ Grunnskole	Alle	Netto driftsutgifter pr. innbygger til Grunnskole (B)	19 233	16 593	17 165	17 712	Bjørnafjorden	16 587	18 563	15 154	10,3	
202 Grunnskole	Alle	Netto driftsutgifter per innbygger (202) grunnskole (B)	13 996	13 598	12 838	12 809	Bjørnafjorden	13 252	14 280	15 154	-4,4	
213 Voksenopplæring	Alle	Netto driftsutgifter per innbygger (213) voksenopplæring (B)	782	38	314	252	Selbu	17	385	15 154	6,1	
215 Skolefritidstilbud	Alle	Netto driftsutgifter per innbygger (215) skolefritidstilbud (B)	968	300	568	509	Selbu	443	735	15 154	3,6	
222 Skolelokaler	Alle	Netto driftsutgifter per innbygger (222) skolelokaler (B)	2 994	2 478	2 734	3 731	Lom	733	2 833	15 154	2,5	
223 Skoleskyss	Alle	Netto driftsutgifter per innbygger (223) skoleskyss (B)	492	178	713	410	Vårde	0	342	15 154	2,3	

(Bilde 1: FRAMSIKT/KOSTRA/MAIN)

Skoleskyss er en betydelig kostnad, men vil også være nødvendig med tanke på geografi og befolkningstetthet. Kommunen har iverksatt tiltak for å redusere behovet for kostbar individuell skoletransport for elever med «farlig skolevei». Dette er gjort gjennom innføring av nye sikkerhetstiltak langs skoleveien, samt utarbeidelse av klarere retningslinjer for tildeling av transport. Innenfor skolefritidsordningen er det oppdaterte forskrifter, noe som





gjør at gratis halv plass samsvarer med timetallet for halv plass. Dette vil gjøre planleggingen mer effektiv, samt sikre egenbetaling ved behov utover halv plass.





4 Involveringsprosess mot høringsnotat

Fase 1 – tidlig medvirkning og innspill (uke 5–12)

Formål med fase 1

Fase 1 har hatt som mål å:

- sikre bred involvering før utforming av høringsnotat
- hente inn erfaringer, perspektiver og problemforståelse
- oppdatere kunnskapsgrunnlaget siden tidligere utredninger
- styrke refleksjonsgrunnlaget før eventuelle scenarier utarbeides
- identifisere spenninger og dilemmaer tidlig i prosessen

Det har i denne fasen ikke foreligget ferdige forslag eller anbefalte løsninger.

Medvirkningen har vært rettet mot:

- prinsipper
- hensyn
- rammer
- konsekvensforståelse

Barnets beste som gjennomgående perspektiv

Barnets beste har vært et gjennomgående perspektiv i dialogene, forstått i lys av:

- alder og utviklingsnivå
- trygghet, trivsel og inkludering
- tilhørighet og sosial robusthet
- samlet belastning i skoledagen, inkludert reisevei
- læringsmiljø og faglig kvalitet

Dette har vært et bevisst rammeverk for samtalene – ikke en konklusjon, men et refleksjonsgrunnlag.

Organisering av medvirkningsfase – del 1

Medvirkningen i fase 1 er gjennomført som målrettede og tematiske dialoger med ulike aktører. Hensikten har vært å belyse problemstillingene fra flere perspektiver og sikre at ulike roller og erfaringer blir hørt tidlig.





Som en del av fase 1 er det utviklet egne spørreskjemaer til elever og ansatte i skolen.

Spørsmålene er utarbeidet i samarbeid med ulike aktører i medvirkningsprosessen, herunder tillitsvalgte, ungdomsråd og KFU-representanter. Hensikten har vært å sikre relevante, åpne og balanserte spørsmål som belyser erfaringer, prioriteringer og opplevde konsekvenser ved ulike strukturelle forhold.

Kommuneadvokaten har bistått i arbeidet for å sikre at de prosessuelle rettighetene er ivaretatt, og at hensyn til personvern er vurdert og behandlet på en forsvarlig måte. Hvem som har deltatt i samarbeidet om spørsmålsutforming og hvordan prosessene er gjennomført, fremgår konkret videre i saken.

Aktører involvert så langt:

- **Eiendomsforvaltning**

Det er gjennomført dialogmøte med eiendomsforvaltningen med fokus på bygningsmessig status, vedlikeholdsbehov og langsiktige investeringsperspektiver. Dagens situasjon er vurdert opp mot Norconsult-rapporten for å avklare om det foreligger endringer siden den ble utarbeidet.

I tillegg har trafikale forhold og skolevei vært et eget tema, herunder kapasitet, trafikksikkerhet og eventuelle forbedringsbehov. Vurderingene inngår i det samlede kunnskapsgrunnlaget i fase 1.

- **Ledergruppa i oppvekst og opplæring**

Ledergruppa, bestående av rektorer, leder NAV, leder PPT, leder barnevern og leder barnehage – ledet av kommunalsjef – har hatt dialog med fokus på pedagogisk kvalitet, organisering og strukturelle dilemmaer.

Det ble understreket betydningen av samarbeid og nettverk på tvers av skoler og tjenester, samt behov for strukturer som legger til rette for faglig samhandling – både internt på den enkelte skole og mellom enheter. Dialogen har synliggjort sentrale avveininger mellom robusthet og nærhet, fleksibilitet og oversikt, samt hvordan organisering påvirker kvaliteten i det samlede oppvekstløpet.

- **Fylkeskommunen (skoleskyss) og AtB**

Det er gjennomført dialog med fylkeskommunen og AtB med fokus på reisetid, trafikksikkerhet og logistiske konsekvenser av eventuelle strukturendringer. Samtalene har blant annet omhandlet kapasitet i dagens skyssordninger, mulige ruteendringer,





tidsbruk for ulike elevgrupper og hvordan trafikksikkerhet kan ivaretas ved endrede elevstrømmer.

Det er også drøftet hvordan økt reisevei kan få ulike utslag avhengig av alder og geografisk tilhørighet, og hvilke praktiske og økonomiske konsekvenser ulike alternativer kan medføre.

Fylkeskommunen og AtB har signalisert at de vil komme med mer konkrete vurderinger når eventuelle forslag foreligger, slik at konsekvensene kan beregnes og vurderes mer presist i neste fase av arbeidet.

- **Tillitsvalgte og hovedverneombud**

Medvirkning med de tillitsvalgte har hatt særlig fokus på arbeidsmiljø, profesjonsfellesskap og organisatoriske konsekvenser av eventuelle strukturelle endringer. I tillegg til dialogmøtet har det vært etablert en fast møtefrekvens annenhver uke på Teams med partsgruppa for oppvekst og opplæring. Dette har sikret kontinuitet i dialogen og løpende mulighet for avklaringer, spørsmål og innspill underveis i prosessen.

De tillitsvalgte har også vært involvert i utarbeidelsen av spørreundersøkelsen til ansatte. De har hatt mulighet for innspill til formulering av spørsmål, bidratt til kvalitetssikring av innholdet og vært med på å fastsette tidspunkt for utsendelse. Hensikten har vært å sikre legitimitet, åpenhet og bred deltakelse blant ansatte.

Medvirkningen med de tillitsvalgte har dermed ikke vært begrenset til enkeltmøter, men inngått som en integrert og strukturert del av fase 1.

- **Ungdomsråd**

Medvirkningen med ungdomsrådet har hatt fokus på elevperspektivet, herunder trivsel, faglig kvalitet og opplevd reisebelastning. I tillegg til en formell orientering ble det gjennomført en kvalitativ samtale der ungdomsrådet fikk anledning til å drøfte problemstillinger mer inngående.





I møtet ble alle spørsmålene som skulle sendes ut til elevene i kommunen gjennomgått. Ungdomsrådet kom med konkrete innspill både til innledningen og til formuleringen av enkeltspørsmål. Flere av disse innspillene ble tatt inn og justert i den endelige Forms-undersøkelsen. På denne måten har elevrepresentantene bidratt direkte til utformingen av medvirkningsgrunnlaget i fase 1.

Medvirkningen med ungdomsrådet har dermed vært både rådgivende og konkret bidragsytende i utformingen av elevundersøkelsen til denne saken.

- **Kommunalt foreldreutvalg (KFU)**

Medvirkningen med KFU-representantene har hatt fokus på foreldreperspektivet, herunder trygghet, informasjon, reell deltakelse og hvordan prosessen oppleves for familiene. Tilsvarende som med ungdomsrådet ble det gjennomført både orientering og en kvalitativ samtale der spørreundersøkelsen ble gjennomgått i sin helhet før utsendelse.

KFU-representantene kom med konkrete innspill til både innledning og formulering av spørsmål. Blant annet ble opplesningsverktøy og tilgjengelighet gjennomgått, og det ble reflektert over hvordan undersøkelsen kunne utformes slik at alle kunne delta reelt – uten å oppleve forventninger, føringer eller press. Dette ble sett i lys av opplæringsloven § 10-2 om medvirkning, der det understrekes at medvirkning skal være trygg, frivillig og tilpasset målgruppen.

Innspillene fra KFU-representantene ble tatt med inn i den endelige Forms-undersøkelsen og inngår som en del av kvalitetssikringen av medvirkningsgrunnlaget i fase 1.

- **Barnets representant**

I dialogen med barn og unges representant ble følgende mål lagt til grunn for gjennomgangen:

«Vi ønsker barn og unges representants vurdering av hvordan barns rettigheter og





barnets beste er ivaretatt i konseptutredningen, og hvilke forhold som eventuelt bør styrkes før politisk behandling.»

Gjennomgangen var strukturert rundt tre hovedtema:

Barnets beste og rettssikkerhet, herunder om barnets beste er vurdert konkret nok i de ulike scenarioene, om risiko for negative konsekvenser er tilstrekkelig belyst, og om vurderingene av nærskoleprinsipp og skolekretsgrenser er grundige nok.

Medvirkning og barns stemme, med fokus på om barn og unge har hatt reell påvirkningsmulighet, om enkelte elevgrupper bør høres ytterligere før endelig vedtak, og hvordan medvirkningen kan tilrettelegges slik at også sårbare og stille elever ivaretas.

Sårbarhet, overgang og belastning, herunder hvilke elevgrupper som kan være mest utsatt ved strukturendringer, hvordan økt reisevei bør vektas opp mot faglig kvalitet, hvilke krav som bør stilles til overgangsplaner, og hvilke kompenserende tiltak som bør vurderes dersom endringer vedtas.

Representanten fikk også anledning til å gi innspill til spørsmålene som benyttes i medvirkningsarbeidet, for å sikre at formuleringene ivaretar barns rettigheter, tydeliggjør barnets beste-perspektivet og ikke skaper unødig press eller føring. Innspillene inngår som en del av kvalitetssikringen av det videre arbeidet før politisk behandling.

Barn og unges representant vil holdes løpende orientert i den videre prosessen, særlig knyttet til hvordan elevenes stemme ivaretas i det samlede kunnskapsgrunnlaget. Den foreløpige vurderingen fra representanten er at barns rettigheter og hensynet til barnets beste er ivaretatt i konseptutredningen, samtidig som det er gitt innspill til forhold som kan tydeliggjøres ytterligere før politisk behandling.





- **Frivillighetsråd**

Frivillighetsrådet ble invitert til å delta i medvirkningsfasen og til dialog om prosessen, men kom ikke.

- **Idrettsrådet**

Idrettsrådet ble invitert til å delta i medvirkningsfasen og til dialog om prosessen. De valgte å ikke delta i denne fasen. I etterkant ga de skriftlig tilbakemelding om at de ønsker å forholde seg nøytrale på nåværende tidspunkt, og av den grunn ikke delta i arbeidsgrupper eller komiteer knyttet til utforming av forslag til ny skolestruktur.

Idrettsrådet har signalisert at de vil vurdere å uttale seg når konkrete forslag foreligger til politisk behandling.

- **Kommuneoverlege**

Samtalen var strukturert rundt tre hovedtema:

1. Belastnings- og helsevurdering

Reisevei, samlet dagsbelastning, skolestørrelse og psykososial helse, samt overgangssituasjoner og stress ble drøftet. Det ble særlig reflektert rundt økt reisevei for yngre elever og hvordan samlet belastning kan slå ulikt ut for ulike elevgrupper.

2. Miljørettet helsevern

Bygningsmessige forutsetninger, arealnormer, inneklima, kapasitetspress, uteområder, støy og trafikksikkerhet ble gjennomgått opp mot forskrift om miljørettet helsevern. Det ble diskutert hvilke minimumskrav som må ligge til grunn for at en strukturendring skal være forsvarlig.

3. Folkehelse og sosial ulikhet

Mulige sammenhenger mellom skolestruktur, sosial ulikhet og psykososial helse ble drøftet, herunder sårbare elevgrupper og behov for kompenserende tiltak ved økt reisevei.

I tillegg ble spørsmålssettet til elevene gjennomgått med kommuneoverlegen. Det ble vurdert om spørsmålene kunne ha utilsiktede negative effekter eller skape belastning for elever. Hovedkonklusjonen var at spørsmålene ikke vurderes å ha negative





effekter, og at elevenes prinsipielle rett til å bli hørt er et viktig og grunnleggende hensyn i denne prosessen.





5. Metodisk gjennomføring

Medvirkningen er gjennomført som:

- informasjons- og dialogmøter
- tematiske samtaler
- orienteringer med mulighet for skriftlige innspill via Forms

Dialogene har vært strukturert, men åpne. Hensikten har vært å identifisere:

- hva aktørene opplever fungerer godt
- hva som vurderes som sårbart
- hvilke hensyn som veier tungt
- hvilke dilemmaer som må håndteres videre





5 Bruk av datamaterialet

Datamaterialet som er innhentet gjennom spørreundersøkelser og medvirkningsprosesser er benyttet som et supplement til øvrige vurderinger i utredningen. Materialet er brukt for å belyse de sentrale problemstillingene som følger av bestillingen om konseptutredning, herunder elevens beste, likeverdig opplæring, robuste fagmiljø, reisevei og økonomisk bærekraft.

Svarene fra elevene er ikke ment å bli tolket som absolutte eller representative sannheter om hva som er den beste løsningen. Formålet har i større grad vært å synliggjøre hvordan elevene selv reflekterer rundt noen av de samme spenningene som også ligger i utredningen, for eksempel mellom nærhet til skole, tilgang på større fag- og elevmiljø og opplevelsen av reisevei.

Elevene som har besvart undersøkelsen i denne saken, besitter unik erfaringskunnskap om sin skolehverdag, og deres stemme utgjør derfor et viktig bidrag i vurderingen av barnets beste. Samtidig må det tas hensyn til at deres svar naturlig nok er forankret i egne erfaringer og i den skolestrukturen de kjenner i dag. Enkelte kan også være påvirket av tidligere prosesser der nedleggelse har vært tema. Dette innebærer at elevperspektivet ikke alene kan avgjøre om det foreslåtte scenariet er faglig forsvarlig og til det beste for barna.

Når det gjelder mulige ulemper for elevene, og hvilke kompenserende tiltak som kan redusere disse, har elevstemmen særlig stor betydning. De gir innsikt i hva som skaper trygghet, tilhørighet og forutsigbarhet, og denne kunnskapen er sentral for å gjennomføre eventuelle endringer på en måte som ivaretar barna best mulig.

Det er også avdekket at det ved én anledning er slik at en elev på barneskolen har besvart spørreundersøkelsen som var ment for ungdomsskoleelevene. Spørsmålene i de to undersøkelsene er i hovedsak de samme, men undersøkelsen for ungdomsskoleelever gir noe større mulighet for utfyllende svar. Siden besvarelsene er registrert på en måte som gjør at vi kan se hvilken skole og hvilket trinn svarene kommer fra, har det vært mulig å identifisere





denne besvarelsen i datamaterialet og ta høyde for dette i analysen. Elevens stemme er likevel inkludert i materialet, da innholdet i svarene fortsatt gir relevante refleksjoner, men det tas forbehold om at enkelte formuleringer kan være påvirket av at besvarelsen er gjort i en undersøkelse som primært var rettet mot eldre elever.

I presentasjonen av datamaterialet er det derfor forsøkt å vise et bredere utvalg av elevsvar. Hensikten er å synliggjøre ulike perspektiver og nyanser i elevenes refleksjoner, og samtidig unngå at materialet fremstår som selektivt brukt for å understøtte en bestemt konklusjon. Datamaterialet skal dermed forstås som et bidrag til å belyse problemstillingene i saken, ikke som et grunnlag for å trekke entydige slutninger.

Samtidig må datamaterialet forstås i lys av enkelte metodiske begrensninger. Validiteten påvirkes blant annet av svarprosenten, og det må antas at elever med sterke meninger i større grad kan være motivert til å delta enn andre. Ved spørsmål der elevene skal vurdere hva som er «svært viktig» eller «lite viktig» på en skala, vil det også kunne være variasjon i hvordan ulike elever tolker og bruker skalaen. Dette innebærer at resultatene ikke kan leses som presise målinger av elevenes samlede vurderinger. Samtidig kan materialet likevel gi indikasjoner på enkelte mønstre og tendenser i elevperspektivene. Det kan også synliggjøre at elever på ulike alderstrinn til dels vektlegger forhold forskjellig, noe som kan bidra til å nyansere forståelsen av hvordan ulike sider ved skolestruktur oppleves i ulike deler av skoleløpet.

De ansatte har svart på en tilsvarende spørreundersøkelse som elevene. Her har svært få deltatt, men det er mulig å bruke innspillene som noen betraktninger opp mot enkelte tema. Også her er det viktig at vi ikke tenker at dette er absolutte sannheter, men refleksjoner hvor noen ansatte i skolen har sine perspektiver og erfaringer, som kan belyse behovene i en fremtidig skolestruktur.

Skolebruksplanen (Norconsult)

Denne utredningen bygger videre på kunnskapsgrunnlaget som ble etablert i Skolebruksplan for Namsos kommune, utarbeidet av Norconsult og behandlet av kommunestyret i 2021.

Skolebruksplanen gir en samlet vurdering av tilstand, kapasitet og funksjonalitet i





kommunens skolebygg, og danner et viktig faglig grunnlag for vurderingene av framtidig skolestruktur. I denne rapporten legges vurderingene fra skolebruksplanen til grunn, og brukes som referanse for å belyse bygningsmessige forhold, kapasitet og langsiktige investeringsbehov ved skolene.

Interne tall på dagens utgifter til bemanning, skoleskyss og Forvaltning, Drift og Vedlikehold (FDV)

De økonomiske beregningene i rapporten bygger på kommunens egne regnskapstall og en modell for bemanning basert på dagens organisering av undervisningsgrupper og ledelsesressurser. FDV-kostnader (forvaltning, drift og vedlikehold) er beregnet med utgangspunkt i kommunens faktiske regnskapstall for skolebygg. Ved vurdering av økonomiske konsekvenser av endringer i skolestrukturen er det lagt til grunn hvilke kostnader som vil falle bort dersom en skole eller enhet ikke lenger er i drift. For skoleskyss er det benyttet gjeldende satser for transport, som beregnes både per elev og per kilometer. Antall elever som vil ha behov for skyss er anslått med utgangspunkt i dagens elevgrunnlag. Kostnadene vil kunne variere noe fra år til år, men estimatene vurderes samlet sett å gi et realistisk bilde av de økonomiske konsekvensene.

Vedlikeholdsetterslep

Norconsult-rapporten viser at flere av skolebyggene i kommunen har et betydelig vedlikeholdsetterslep. Flere av byggene er også av høy alder, og enkelte nærmer seg eller har nådd forventet teknisk levetid. Dette gjelder særlig bygningsdeler som klimaskall (tak, yttervegger og vinduer), tekniske installasjoner og forhold knyttet til universell utforming. Tallene knyttet til vedlikeholdsetterslep i Norconsult-rapporten gir dermed en indikasjon på at det over tid vil være behov for større oppgraderinger i deler av bygningsmassen dersom dagens struktur opprettholdes. Den økonomiske effekten av eventuelt å redusere vedlikeholdsetterslepet gjennom færre skolebygg er imidlertid ikke medberegnet i denne analysen. Dette innebærer at de økonomiske konsekvensene på lengre sikt vil være betydelig større enn det som fremkommer i beregningene av rene driftskostnader under hvert scenario beskrevet i notatet.





Avgrensninger i utredningen

Utredningen er gjennomført innenfor rammene av bestillingen fra kommunestyret. De overordnede prinsippene i bestillingen – elevens beste, likeverdig opplæring i hele kommunen, robuste fagmiljø og hele stillinger, trygg skolevei og akseptabel reisetid samt økonomisk bærekraft med mer midler til innhold – har lagt føringer for både datainnhenting, vurderinger og valg av fokus i utredningen. Dette har også påvirket hvilke tema som er prioritert i analysene og hvordan scenarioene er utformet.

Det har vært gjennomført en bred medvirkningsprosess hvor elever, ansatte, foresatte og andre interessenter har gitt innspill om behov, erfaringer og perspektiver knyttet til framtidig skolestruktur. Innspillene har bidratt til å belyse både muligheter og utfordringer ved ulike løsninger.

Samtidig innebærer rammene for bestillingen, der kommunestyret ba om en konseptutredning for skolestruktur i Namsos-skolen (pkt. 8.1), at utredningen søker å belyse retningen i bestillingen. Formålet har så vært å analysere scenarioer som kan vurderes opp mot de prinsippene kommunestyret har lagt til grunn.

De økonomiske beregningene er basert på dagens elevgrunnlag og dagens ressursfordeling, samt regnskapstall opp mot FDV (forvaltning, drift og vedlikehold). Dersom enkelte elever i fremtiden har behov for mer individuell oppfølging som ikke kan organiseres innenfor ordinære grupper, kan den økonomiske effekten bli noe lavere enn beregnet. Samtidig er det grunn til å anta at variasjonene mellom år vil være begrensede, og at eventuelle svingninger i behov lettere kan håndteres innenfor en større enhet med et bredere fagmiljø og mer fleksibel ressursbruk.





6 Konsept for framtidig skolestruktur i Namsos kommune

Hva menes med et konsept i denne sammenhengen?

I denne utredningen forstås et konsept som en overordnet prinsipiell retning som legger føringer for de konkrete forslagene og scenariene som presenteres senere i dokumentet.

Konseptene er ment å svare ut innholdet i kommunestyrevedtaket om framtidig skolestruktur, samtidig som de løfter frem de temaene og perspektivene som kom tydelig til uttrykk i den innledende medvirkningsprosessen. Et konsept tydeliggjør hvilke hensyn som skal tillegges særlig vekt, hvilke strukturelle forhold som anses som sentrale, og hvilke avveininger som må gjøres når framtidig skolestruktur vurderes.

Konseptene beskriver de langsiktige perspektivene og objektive forutsetningene som skal ligge til grunn for videre analyse. De synliggjør hva som anses som bærekraftig og forsvarlig over tid, og gir et felles referansepunkt når alternative løsninger sammenlignes.

Konseptene fungerer som et styringsmessig kompass for den videre analysen. De angir retning og prioriteringer, og setter rammene for hvordan konkrete strukturvalg senere i teksten skal forstås og vurderes. I arbeidet med framtidig skolestruktur handler det derfor om å avklare hva som anses som bærekraftig over tid – sosialt, pedagogisk og økonomisk – før konkrete scenarier drøftes og sammenlignes.

Konsept 1: Sosial robusthet som strukturelt hensyn

Et sentralt spørsmål i strukturdebatten er hvor små elevgrupper kan være før det får betydning for elevenes sosiale utvikling og tilhørighet. Små årstrinn kan oppleves som oversiktlige og trygge, men de kan også være mer sårbare for variasjon i relasjoner og gruppedynamikk. Når elevtallet er lavt, får hver enkelt relasjon større betydning for det samlede miljøet. Konflikter, utenforskap eller frafall kan få relativt større konsekvenser enn i større elevgrupper.

Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om små skoler i seg selv er gode eller dårlige, men om strukturen samlet sett gir tilstrekkelig sosial robusthet over tid. En framtidig skolestruktur kan måtte ta stilling til om det finnes en nedre grense for hva som gir et bærekraftig elevmiljø, og hvordan sosial tilhørighet kan sikres i møte med demografisk nedgang.





Dette handler om sosial bærekraft – ikke primært om økonomi, men om hvilke elevmiljø som tåler endring og mangfold over tid.

Konsept 2: Byggenes rolle i pedagogisk kvalitet og elevenes helse

Skolebygg er både arbeidsplass og læringsarena. Når vedlikeholdsetterslep øker og funksjonaliteten svekkes, kan det få konsekvenser både for økonomisk forutsigbarhet og pedagogisk kvalitet. Begrenset tilgang til spesialrom, fleksible læringsarealer og teknisk tilfredsstillende bygg kan påvirke hvordan opplæringen organiseres og hvilke faglige muligheter elevene får.

Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om eldre bygg i seg selv er uønskede, men om strukturen samlet sett gir tilstrekkelig pedagogisk og økonomisk bærekraft over tid. En framtidig skolestruktur kan måtte ta stilling til hvor store vedlikeholdsutfordringer som kan håndteres innenfor ordinær drift, og hvordan byggenes kvalitet påvirker elevenes læringsmuligheter.

I tillegg gjelder det arealkrav til undervisningsrom, som stiller krav til hvor stor plass hver elev skal ha i klasserom der primærundervisningen foregår, jf. gjeldende regelverk

«Klasserom/hovedrom bør være 2,5 kvadratmeter pr. elev, med mindre klassen disponerer tilleggsarealer i nærheten av klasserommet/hovedrommet. Areal for ansatte kommer i tillegg til arealnormen pr. elev, [se veiledning fra Arbeidstilsynet](#). Når en klasse/elevgruppe disponerer tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet/hovedrommet, kan klasserommet/hovedrommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 kvadratmeter pr. elev. Så lenge inneklimaet er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som for eksempel formidlingsrom og auditorier) være høyere enn normen på 2 kvadratmeter pr. elev tilsier.» [veileder for helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordningen](#).

Basert på veileder for helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordningen legges det til grunn at klasserom/hovedrom som hovedregel bør ha et areal på minimum 2,5 m² per elev.





Dersom klassen har tilgang til tilleggsarealer i umiddelbar nærhet, kan arealnormen reduseres til minimum 2,0 m² per elev. Areal for ansatte kommer i tillegg til elevarealet.

For at et klasserom/hovedrom skal kunne romme 30 elever innenfor anbefalt minimumsnorm på 2,0 m² per elev, må undervisningsrommet ha et areal på minst 60 m², i tillegg til areal for lærer. Med nødvendig plass til møblering, bevegelse og pedagogisk aktivitet, vurderes et samlet rombehov på om lag 64 m² som minimum.

Gjennomgang av eksisterende skolebygg viser at det i liten grad finnes klasserom/hovedrom med størrelse til å romme større elevgrupper enn 30 elever, på en pedagogisk og helsemessig forsvarlig måte. På denne bakgrunn er 30 elever lagt til grunn som øvre grense for klassestørrelse på ungdomstrinnet og 28 på barnetrinnet. Dette er ikke et normkrav i seg selv, men en praktisk og bygningsmessig betinget avgrensning basert på tilgjengelige undervisningsarealer, samt en pedagogisk vurdering opp mot alder og mulighet for at hver enkelt elev kan følges opp jamfør opplæringsloven §14 -2. Det vil dog gjøres konkrete vurderinger i tilfeller hvor undervisningsgruppen er på eller like ved grensa.

Dette handler om strukturell bærekraft – ikke primært om enkeltinvesteringer, men om hvorvidt de fysiske rammene understøtter stabil drift, faglig bredde og forutsigbar kvalitet over tid.

Konsept 3: Profesjonsfellesskap og faglig bærekraft

Utviklingen i lærerutdanningen har medført økt faglig spesialisering. Dette kan styrke kvaliteten i undervisningen, men forutsetter tilstrekkelig faglig bredde og kollegialt samarbeid. På mindre enheter kan det være krevende å etablere robuste fagmiljø innenfor alle sentrale fagområder, særlig realfag og språkfag.

Dersom det kun er én lærer på et trinn eller innenfor et fagområde, kan sårbarheten øke ved fravær, rekrutteringsutfordringer eller behov for spesialisert støtte til enkeltelever.

Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om små fagmiljø nødvendigvis gir lav kvalitet, men om strukturen samlet sett gir tilstrekkelig profesjonell robusthet i møte med økt spesialisering og framtidige rekrutteringsutfordringer. En framtidig skolestruktur kan måtte ta





stilling til om det finnes et minimum av faglig bredde og kollegial støtte som bør ligge til grunn for å sikre stabil kvalitet og utvikling.

Opplæringsloven § 14-4 åpner for at deler av opplæringen kan gjennomføres som fjernundervisning, men stiller samtidig tydelige vilkår: Det må foreligge gode grunner, fordelene for elevene må være større enn ulempene, og undervisningen må være trygg og pedagogisk forsvarlig. Det skal blant annet tas hensyn til elevenes læring, utvikling, trivsel og sosiale tilhørighet. Fjernundervisning er dermed ment som et unntak, ikke en ordinær organisasjonsform.

I små og sårbare fagmiljø kan fjernundervisning framstå som en løsning for å sikre tilgang på kompetanse i enkelte fag. Samtidig reiser lovens krav spørsmål om hvorvidt dette gir et tilstrekkelig robust læringsmiljø over tid. Når læreren ikke er fysisk til stede sammen med elevene, reduseres muligheten for umiddelbar relasjonsbygging, spontan veiledning og tett oppfølging. For små elevgrupper kan dette ytterligere svekke det sosiale og faglige fellesskapet.

For de ansatte innebærer hyppig bruk av fjernundervisning også en strukturell utfordring for profesjonsfellesskapet. Faglig utvikling, felles planlegging og vurderingsarbeid styrkes normalt gjennom fysisk nærhet og samarbeid mellom lærere. Dersom undervisning organiseres på tvers av skoler gjennom digitale løsninger, kan det bidra til å dekke kompetansebehov på kort sikt, men samtidig gjøre fagmiljøet mer fragmentert og mindre bærekraftig på lengre sikt.

Lovens føringer innebærer derfor at fjernundervisning ikke kan være en primær strategi for å kompensere for små og sårbare fagmiljø. Kravet om at opplæringen skal være trygg og pedagogisk forsvarlig, og at fordelene må overstige ulempene, understreker behovet for strukturer som i størst mulig grad legger til rette for fysisk tilstedeværende lærere og robuste profesjonsfellesskap.

Dette handler om faglig bærekraft – ikke primært om antall ansatte, men om hvilke organisatoriske rammer som gjør det mulig å utvikle og opprettholde sterke profesjonelle læringsfellesskap over tid.





Konsept 4: Alderstilpasset skolestruktur

En sentral spenning i skolestruktur er balansen mellom nærhet og faglig bredde. For yngre elever vil kort reisevei og oversiktighet ofte ha stor betydning for trygghet og trivsel. For eldre elever kan tilgang til bredere fagmiljø, spesialrom og valgmuligheter bli viktigere for læringsutbytte og videre utdanningsløp.

Et alderstilpasset t konsept innebærer at disse hensynene ikke vektes likt gjennom hele skoleløpet. Nærhet kan ha større betydning på småtrinnet, mens faglig bredde og spesialisering blir mer sentralt på ungdomstrinnet, ikke minst fordi kompetansekravene for å undervise her er mer spisset og stiller krav om flere studiepoeng i de fagene læreren underviser i.

I arbeidet med skolestrukturen har vi reflektert over hvordan elevenes behov utvikler seg gjennom utdanningsløpet, og hvordan ulike hensyn derfor bør vektes ulikt over tid. For å illustrere denne utviklingen har vi utarbeidet en egen modell som synliggjør hvordan nærhet til bosted og tilgang på sammensatt faglig kompetanse står i et omvendt forhold gjennom skoleløpet. Modellen er ikke en etablert forskningsmodell, men et internt analytisk verktøy utviklet for å tydeliggjøre hvordan behov og prioriteringer endrer seg fra småtrinn til ungdomstrinn.

Erfaringer fra elevundersøkelsen i denne saken og involveringsprosesser med ulike interessenter indikerer at nærhet til hjemmet utgjør den mest betydningsfulle faktoren for de yngste elevene. Kort skolevei bidrar til trygghet, oversikt, tett samarbeid med hjemmet og lavere belastning for barnet.

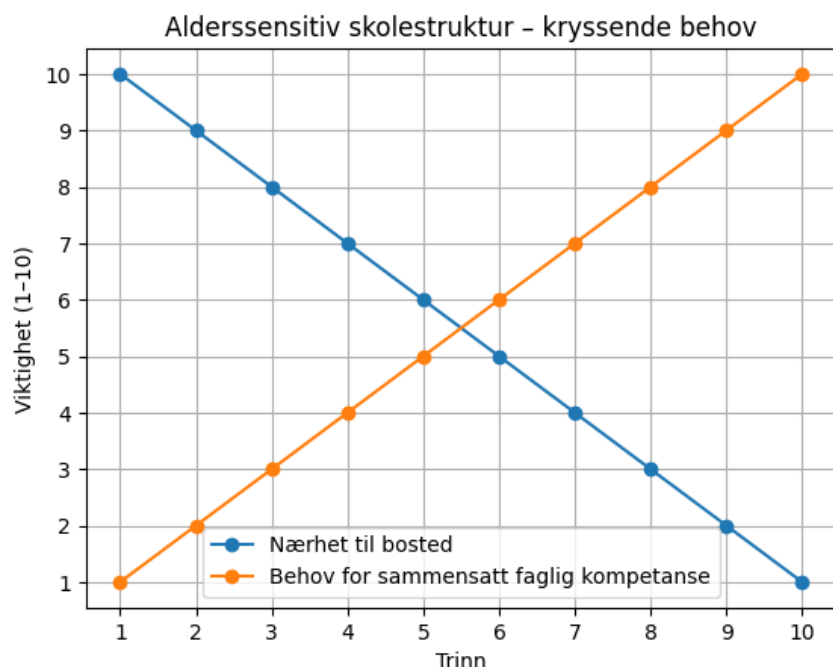
Videre erfarer vi at etter hvert som elevene blir eldre, avtar betydningen av geografisk nærhet gradvis, samtidig som behovet for bred faglig kompetanse øker. Dette gjelder særlig tilgang på lærere med spesialisert fagkompetanse, valgfag, fremmedspråk og større fagmiljø.

Rundt mellomtrinnet krysser disse behovene hverandre. Fra dette punktet blir tilgang på sammensatt kompetanse stadig viktigere enn nærhet, og i ungdomsskolen er dette det dominerende hensynet.





En bærekraftig skolestruktur bør derfor være alderstilpasset og ta høyde for at barnets beste vurderes ulikt avhengig av alder og utviklingsnivå.



Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om nærhet alltid er viktigere enn faglig bredde, eller omvendt, men hvordan disse hensynene bør balanseres ulikt gjennom skoleløpet.

Dersom strukturelle endringer medfører økt reisevei, må det samtidig vurderes hvordan samlet belastning kan kompenseres gjennom organisering av leksehjelp, fritidstilbud og helhetlig planlegging av elevenes arbeidsdag, i tråd med konsept 5.

Dette handler om rettferdighet i praksis – ikke primært om å gi alle det samme, men om å sikre like reelle muligheter til læring, deltakelse og utvikling uavhengig av bosted.

Konsept 5: Reisebelastning og kompenserende struktur

Reisetid er ikke bare et spørsmål om avstand i kilometer, men om samlet belastning i elevenes hverdag. For yngre elever kan selv moderate økninger i reisetid få betydning for overskudd, lek og trivsel. For eldre elever kan lengre reisevei være mer håndterbar, men vil likevel påvirke fritid, deltakelse i aktiviteter og sosial tilgjengelighet.





Et alderstilpasset konsept må derfor ikke bare vurdere om reiseveien øker, men hvordan økt reisebelastning møtes strukturelt. Dersom strukturen innebærer mer tid brukt på transport, bør dette balanseres gjennom et styrket og mer tilgjengelig tilbud i forlengelsen av skoledagen.

Det grunnleggende grepet er at økt reisetid må følges av økt tilgjengelighet til tilbud. Lengre skolevei bør kompenseres med organisert leksehjelp, tilgang til kulturskole, idrett og andre fritidsaktiviteter i tilknytning til skoledagen. Slik kan elevenes «arbeidsdag» avsluttes før de reiser hjem, og samlet belastning reduseres. En helhetlig tilrettelegging av leksearbeid og fritidsaktiviteter må være et hensyn dersom endringer i skolestrukturen medfører betydelig lengre skolevei.

Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke bare hvor langt elevene skal reise, men hvordan strukturen samlet sett ivaretar elevenes tid, energi og deltakelsesmuligheter.

Dette handler om rettferdighet i praksis – ikke primært om lik reisevei, men om like muligheter til læring, fellesskap og aktivitet, uavhengig av bosted.

Konsept 6: Forutsigbarhet som verdi i omstilling

Strukturelle endringer påvirker elevenes hverdag direkte. Medvirkningsprosesser har synliggjort behovet for tydelighet og forutsigbarhet i gjennomføringen.

Elevprognosene viser at enkelte skoler kan opprettholdes i noen år til, men med et gradvis synkende elevgrunnlag. Byggene fremstår ikke med akutte behov per i dag, men vil over tid kreve betydelige investeringer i vedlikehold og oppgradering. Det strukturelle spørsmålet blir dermed ikke bare om skolene kan drives videre på kort sikt, men om det er hensiktsmessig å opprettholde en situasjon der både elevtall og bygningsmessig bærekraft peker i retning av framtidige endringer. Lange prosesser med uavklarte tidshorisonter kan skape vedvarende usikkerhet for elever, foresatte og ansatte. Det bør derfor reflekteres over om det i noen tilfeller er mer i tråd med det beste for eleven å gjennomføre nødvendige strukturtiltak samlet og forutsigbart, fremfor å la skolene gå inn i en lengre periode preget av usikkerhet om framtidig drift.





Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om endring i seg selv er belastende, men hvordan omstillingen kan organiseres slik at den gir størst mulig grad av stabilitet og oversikt for elevene. I en framtidig skolestruktur kan en måtte ta stilling til om samlet gjennomføring av større endringer gir større forutsigbarhet enn gradvise justeringer over lang tid.

Dette handler om gjennomføring som bærekraft – ikke primært om tempo, men om hvordan strukturelle beslutninger kan implementeres på en måte som skaper ro og forutsigbarhet.

Konsept 7: Økonomisk handlingsrom og sosial bærekraft

Kommunens økonomiske situasjon tilsier behov for strukturelle tilpasninger. Samtidig reiser det spørsmålet om hvor innsparing bør tas for å bevare kvaliteten i opplæringen.

Det grunnleggende spørsmålet er derfor ikke om økonomisk innsparing er nødvendig, men hvordan økonomisk bærekraft kan oppnås gjennom strukturelle grep fremfor direkte reduksjon i klasseromsressurser.

Samtidig må det anerkjennes at omstilling også har en emosjonell dimensjon. Skole er tilhørighet, relasjoner og identitet. Endringer kan oppleves som tap for noen og som nye muligheter for andre.

Dette handler om helhetlig bærekraft – ikke primært om budsjettbalanse, men om hvordan økonomiske, sosiale og menneskelige konsekvenser kan balanseres over tid.





Konklusjon - konsept som en overordnet prinsipiell retning

Alt i alt skal disse avveiningene lede til en klarere forståelse av hvordan skolestrukturen bør utformes. Det handler om hvilke rammer som best sikrer kvalitet, robusthet og bærekraft i møte med demografiske endringer og økonomiske utfordringer.

Overordnet skal skolestrukturen i Namsos:

- **sikre sosial robusthet**, ved å legge til rette for elevmiljø som tåler variasjon og gir reell tilhørighet over tid
- **understøtte pedagogisk kvalitet gjennom funksjonelle bygg**, der de fysiske rammene bidrar til stabil drift og faglig bredde
- **legge til rette for sterke profesjonelle læringsfellesskap**, med tilstrekkelig faglig og kollegial robusthet på hvert trinn
- **ta høyde for reisetid**, med kompenserende tiltak
- **være alderstilpasset**, ved å balansere nærhet og faglig bredde ulikt gjennom skoleløpet
- **ivareta like muligheter i praksis**, ved å sikre like reelle muligheter fremfor formell likhet
- **skape økonomisk og gjennomføringsmessig bærekraft**, gjennom strukturelle grep som gir forutsigbarhet og langsiktig handlingsrom

Slik forstått er skolestruktur et strategisk valg om hvordan kommunen best kan sikre kvalitet og like muligheter for alle elever – både i dag og i årene som kommer.





7 Kommunedirektørens scenarioer – samlet og utdypet faglig utredning

I dette kapittelet vurderes realistiske strukturelle scenarioer opp mot de beskrevne konseptene for framtidig skolestruktur. Formålet er å analysere hvilke løsninger som best ivaretar konseptene for en bærekraftig skolestruktur. Vurderingene vil samlet kunne ut i administrasjonens forslag til scenarioer.

I den videre gjennomgangen vil vurderingen av barnets beste inngå løpende i analysen av de enkelte scenarioene. For hvert scenario som vurderes opp mot konseptene, vil det derfor også redegjøres for hvordan tiltaket kan påvirke elevenes læringsmiljø, trivsel, utvikling og samlede belastning. Vurderingene av barnets beste er dermed integrert i drøftingen av hvert enkelt scenario.

Analysen bygger på følgende rettslige, faglige og økonomiske grunnlag:

Rettslig rammeverk

Vurderingene er gjort med utgangspunkt i opplæringsloven:

- § 2-6 – rett til nærscole og fastsetting av skolekrets
- §§ 4-1 og 4-2 – rett til skoleskyss, reisefølge og tilsyn
- § 10-1 – det beste for eleven som grunnleggende hensyn
- § 10-2 – elevenes rett til medvirkning
- § 14-2 – inndeling av elever i klasser og grupper
- § 14-4 – rammer for fjernundervisning

Økonomisk og statistisk grunnlag

- KOSTRA-tall
- Skolebruksplanen (Norconsult)
- Interne tall på dagens utgifter til bemanning, skoleskyss og FDV

Tidligere prosesser og kunnskapsgrunnlag

- Høringsinnspill fra 2022
- Rapport til KS-K fra tiltaksgruppe – Omstilling 2025
- Innledende medvirkningsprosess 2026

Disse kildene utgjør samlet det faglige og rettslige kunnskapsgrunnlaget for vurderingene som følger.





Kommunedirektørens utredning innebærer følgende scenarioer:

- **Scenario A:** *Nedleggelse av Sørenget skole*
- **Scenario B:** *Nedleggelse av Namsos barneskole*
- **Scenario C:** *5.–10. trinn på Statland flyttes til Namdalseid*
- **Scenario D:** *8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos ungdomsskole*
- **Scenario E:** *8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario F:** *8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario G:** *Nye skolekretsgrenser for barneskolene i sentrum, samt skolen på Bangsund (Bjørum og Svenskbyen til Høknes barneskole, Bangdalen til Bangsund og elevene i sentrum til Vestbyen skole)*
- **Scenario H:** *Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund*

Scenarioene i utredningen må i flere tilfeller vurderes i sammenheng. Scenario A og B påvirker begge organiseringen av barnetrinnet i sentrum og vil samlet kunne gi endringer i elevfordeling, klassestruktur og bruk av skolebygg. Tilsvarende må scenario D, E, F og H ses i sammenheng, da de alle berører organiseringen av ungdomstrinnet og spørsmålet om etablering av en felles ungdomsskole. For scenarioer som påvirker hverandre vil enkelte effekter være sammenfallende, mens andre kan forsterke hverandre. Dette gjelder blant annet hvordan elevgrunnlag, fagmiljø, transportbehov og bygningsmessig kapasitet utvikler seg når flere tiltak vurderes samlet.

Utredningen handler ikke bare om å endre organisering, men gir også et en overordnet refleksjon på utfordringene som er avdekt: mellom nærhet og faglig bredde, mellom små og robuste miljø, mellom økonomisk handlingsrom og pedagogisk kvalitet. Den berører også forholdet mellom bygningsmessige rammer og pedagogiske muligheter, herunder hvordan funksjonelle og tilpassede skolebygg kan understøtte varierte arbeidsformer, faglig bredde og elevenes trivsel og opplevelse av tilhørighet.





Scenario A: Sørenget skole legges ned og elevene flyttes til Vestbyen skole

Sosial robusthet

Fådelte skole erstattes av større og mer stabile trinn. Det gir bedre sosial robusthet og mindre sårbarhet i elevmiljøene. Sosial robusthet handler i praksis om hvor store og stabile elevgruppene er på hvert trinn over tid.

Utfordringen ligger ikke primært i enkeltår med lave eller høye elevtall, men i den betydelige variasjonen fra år til år. Når elevgrunnlaget svinger innenfor små enheter, får det direkte konsekvenser for klassestørrelser, gruppesammensetning og stabilitet i læringsmiljøet. Sosial robusthet handler derfor ikke bare om hvor mange elever det er på et gitt trinn ett bestemt år, men om hvor stabile og bærekraftige elevgruppene er over flere år.

På spørsmål om: *Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?*, svarer elevene i spørreundersøkelsen til denne saken ulikt. Det er noen få på barnetrinnet som svarer over 30 elever, samt noen som svarer under 10 elever. De fleste mener å tenke at en passende klassestørrelse vil være om lag 15-25 elever. Elevene på barnetrinnet belyser både utfordringer med flere i klassen, samt positive effekter.

På den ene siden sier elevene i vår undersøkelse:

«Det er gøy med flere å leke med. Men det kan bli for mange og folk rekker ikke å få hjelp med oppgaven.»

«Jeg synes det er viktig fordi man kan få flere venner og jeg synest at det ikke burdet være får mange eller får få.»:

«Trives godt med mindre klasse på, men jeg hadde enda fler å leke med da jeg hadde større klasse i Namsos.»

«Vil helst ha ikke mer enn 25 elever i klassen. Vil ikke at klassen skal være for stor, da blir det for mye bråk i klassen og det blir for få voksne i forhold til barn.»

Noen andre elever peker på en balanse:

«Hvis det blir for mange klasse så blir det veldig vanskelig å fokusere mens hvis det er veldig få i klassen så blir det veldig vanskelig å bli venner med meg så da hvis det er





for få i plassen da får vi satse sammen to klasser hvis det er for mange da kan vi dele den opp.»

«greit at det er både jenter og gutter i klassen, men ikke for mange til sammen»

En samling bidrar til økt stabilitet og bærekraft for barnetrinnene i sentrum. Mindre og sårbare årskull blir redusert, og fådelte klasser erstattes med større og mer stabile trinn. Dette bidrar til forbedret sosial dynamikk og reduserer sårbarheten i elevmiljøene over tid. Det er viktig å understreke at enkelte elever kan trives godt i mindre klasser. Samtidig innebærer små årskull en betydelig risiko for uforutsigbare variasjoner i elevsammensetningen fra år til år, for eksempel i interesser, relasjoner og kjønnsbalanse. Selv om ett årskull kan fungere godt, har man i liten grad kontroll over hvordan sammensetningen vil bli i kommende år.

Byggenes rolle

Vestbyen har kapasitet til å ta imot elevene, dersom det blir to parallelle undervisningsgrupper på hvert trinn. Norconsult-rapporten viser til at arealnorm for hovedrom på Vestbyen indikerer en klassestørrelse på 23-25 elever.

Det foreligger ikke akutte behov for større tiltak i bygningsmassen på Sørenget skole per i dag. Skolen disponerer relativt store arealer, noe som isolert sett er en styrke. Samtidig viser Norconsult-rapporten at flere av byggene er av høy alder, og det eldste er om lag 100 år gammelt. Flere fløyer har nådd eller nærmer seg forventet levetid. Dette innebærer behov for omfattende utskiftninger og oppgraderinger over tid, særlig knyttet til klimaskall (*tak, yttervegger, vinduer og lignende*), tekniske installasjoner og universell utforming. Den samlede bygningsmassen, med flere separate bygg og begrenset fleksibilitet, kan på sikt gi økte og mindre forutsigbare vedlikeholdskostnader, samt utfordringer med å tilpasse lokalene til framtidige pedagogiske behov. På lengre sikt må det derfor påregnes større investeringstiltak. Disse er ikke innregnet i beregningene av årlig innsparing i notatet, noe som innebærer at den reelle økonomiske effekten av å unngå slike investeringer vil kunne bli betydelig større enn de driftsinnsparinger som er synliggjort.

Når vi spør elevene på barneskolen om: «*Synes du skolebygningen passer godt til måten dere jobber og lærer på i timene?*» kommer noen med veldig konkrete innspill på hva en skole bør ha:





«Ønsker naturfagrom, sløyd og kunst og håndverk rom»

«Kjekt med lite siderom på klasserom som man kan benytte når ting blir vanskelig, stillhet, være litt alene»

Andre elever svarer litt mer nøytralt:

«Kjenner ikke til noe annet»

«Jeg skjønte ingenting av spørsmålet.»

Når byggets rolle vurderes opp mot elevens beste, fremkommer det at de fleste elevene opplever både Vestbyen skole og Sørenget skole som tilfredsstillende rammer for læring i dag. Samtidig peker flere på betydningen av tilgang til spesialrom og grupperom som støtte for undervisning og tilpasset opplæring. Sørenget skole har verken eget musikkrom eller et godt utstyrt sløydrom. Skolen har heller ikke faste grupperom, men disponerer flere arealer som i praksis kan brukes til å dele elevgrupper ved behov. En samling av elevene ved Vestbyen skole vil imidlertid gi bedre tilgang til spesialrom og grupperom, og kan dermed bidra til et mer likeverdig og funksjonelt pedagogisk tilbud for alle elever.

Profesjonsfellesskap

En samling av flere elever på samme sted gir også tilgang til et bredere profesjonsfellesskap. Flere lærere på samme trinn og i samme fag kan samarbeide om planlegging, vurdering og oppfølging av elevene, og støttefunksjoner blir mer tilgjengelige i det daglige arbeidet. Dette kan bidra til økt faglig kvalitet og mer likeverdig opplæring. Samtidig fremkommer det i medvirkningsprosessen en spenning mellom to hensyn: nærhet til få voksne som kjenner alle elever godt, og fordelene av at flere lærere kan utfylle hverandre faglig og pedagogisk. Denne spenningen er løftet av både foreldreprerrepresentanter, elever og ansatte. Selv om datagrunnlaget ikke gir grunnlag for entydige konklusjoner, fremstår det som at ansatte og foresatte vektlegger stabilitet i relasjoner til få voksne sterkere, mens elevene i større grad peker på kvaliteten i undervisningen og lærerens kompetanse som det viktigste. Denne tendensen fremstår tydeligst blant ungdomsskoleelevene, men er også synlig i svarene fra elever på barnetrinnet.

En ansatt i skolen uttrykker følgende i spørreundersøkelsen til denne saken:





«Jeg tror det er viktig for elevene på barnetrinn å kunne forholde seg til færre lærere som kan flere fag fordi her vil relasjonen og tryggheten være i fokus og basis for læring, mens det på ungdomstrinn vil være bedre med lærere som er spesialister i enkeltfag/færre fag.»

I medvirkningsprosessen med kommunalt foreldreutvalg sier de:

- *Færre lærere på småtrinn gir tryggere relasjoner*
- *Økt fagspesialisering er viktig på høyere trinn*
- *Klasseledelse og relasjonskompetanse vurderes som avgjørende*
- *Gode lærere er viktigere enn ren fagspesialisering*
- *Enkelte fag (matematikk og språk) krever høy fagkompetanse*

Elevene formulerer at det er viktig med en god relasjon, men det kan være utfordrende med få lærere om du ikke har en god relasjon til dem. Samlet er de mer fokusert på at læreren oppleves god, fremfor at de er få i seg selv.

«Det er gøy med flere voksne og noen lærere er bedre enn andre lærere på annerledes fag»

Mens for noen er det mer viktig med den samme læreren:

Jeg synes det er godt og ha den samme læreren i mange fag Fordi jeg er ikke så glad i og skifte læreren

«Så lenge jeg har greie lærere går det bra»

Reise

Reiseveien øker betydelig for enkelte elever. Dette er den mest krevende delen av forslaget når det gjelder å ivareta barnets beste.

En samling innebærer økt reisevei for elever ved Sørenget skole. For noen elever vil dette utgjøre en betydelig forlengelse av skoledagen, særlig for dem som bor lengst unna sentrum. For elever i byggefeltene som ligger nærmest sentrum, vil økningen i reisevei være relativt





begrenset, anslagsvis 3–4 km. Selve økningen i reisetid fra Sørenget skole til Vestbyen vurderes å ligge i størrelsesorden 15–20 minutter.

For de yngste elevene som får lengst reisevei, vil samlet belastning kunne ligge nær grensen for det som vurderes som forsvarlig. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Reisebelastningen må derfor vurderes både for hvert enkelt barn og opp mot de strukturelle fordelene en samling kan gi.

I innledende dialoger med fylkeskommunen og AtB er det gjort foreløpige vurderinger av hvordan skoleskyss kan organiseres dersom elever fra Sørenget skole flyttes til Vestbyen skole. Vestbyen skole har i dag relativt få elever med skyssrett. Dersom en samling av elever fører til at flere får skyssrett, kan dette medføre behov for tilpasninger i organiseringen av skoledagen.

Vurderinger knyttet til skoleskyss

- Økt antall elever med skyssrett kan gi behov for justering av start- og sluttider ved skolen.
- Tilpasningene må ses i sammenheng med gjeldende normer for antall hjemkjøringer for elever på 1.–7. trinn.

Samlet sett vurderes skoleskyss å kunne organiseres innenfor eksisterende systemer, men med mulige justeringer i rutetilbud og tidspunkt for skoledagen dersom elevgrunnlaget med skyssrett øker.

Like muligheter

Begrepet like muligheter innebærer at alle elever skal ha reell tilgang til de samme lærings- og utviklingsmulighetene, uavhengig av hvilken skole eller klasse de tilhører. I en større og mer samlet struktur blir tilgangen til støttefunksjoner, spesialpedagogisk kompetanse, spesialrom og praktisk-estetiske fasiliteter mer jevnt fordelt. Ressursene kan disponeres fleksibelt på tvers av elevgrupper, og tiltak kan organiseres innenfor i en større enhet, slik at de ikke blir avhengig av enkeltpersoner eller mindre enheters kapasitet. Dette gir mer stabile forutsetninger for tilpasset opplæring og bidrar til at elevenes muligheter i praksis i større grad blir like.





Økonomisk bærekraft

Forslaget gir reell strukturell effekt i form av bedre ressursutnyttelse og reduksjon av driftskostnader. Fådeltskolemodellen er en forholdsvis effektiv driftsform, og siden elevtallet ved Vestbyen skole økes, vil dette medføre behov for flere lærerressurser. Det gir derfor begrenset besparelse i lønnskostnader dersom elevene flyttes. Dette er enkelt oppsummert med at alle klassene på Vestbyen blir så store at de må deles.

Sørenget nedlegges og elevene flyttes til Vestbyen skole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 0,8 millioner kroner
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 1,2 millioner kroner
- Økte skysskostnader: ca. 0,6 millioner kroner
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,2 millioner kroner

Samlet årlig innsparing: ca. 1,0 millioner kroner

Barnets beste – vurdering av - Sørenget skole nedlegges – elevene flyttes til Vestbyen skole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbetlastning

Nedleggelse av en skole innebærer en tydelig overgang for elevene. Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Et større elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning

Noen elever vil få noe lengre skolevei. Endringen vurderes likevel som moderat for de fleste





elevene, og innenfor det som normalt anses som akseptabel reisetid. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafikksikkerheten er i dag ivaretatt.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Overgang til en større skole kan være krevende for enkelte elever med særskilte behov. Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer uoversiktlige for enkelte elever. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne. Samtidig kan større fagmiljø gi bedre tilgang til kompetanse og støttefunksjoner. Vestbyen skole er mer tilrettelagt for universal utforming.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor eksisterende struktur da mottaksskolen har tilstrekkelig kapasitet. Gjennomføringa må gjøres i sammenheng med en konkret utarbeidet plan.

Elevenes stemme

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil





gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen med barnetrinnet:

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Flinke lærere, som fortjener å beholde skolen. Å leke med mange forskjellige gjør det godt å være på skolen.»

«Det er ganske få elever på skolen min, så Det er enklere å kjenne alle. Vi har en stor skolegård og få i klassen min. Vi kan gjøre mye forskjellige ting ute hele året.»

«Lærere er flinke til å forklare. Det er godt å være på skolen fordi vi har det artig»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«Jeg vil være mest med kontaktlæreren»

«Det går bra å ha flere lærere i ulike fag»

«Jeg er veldig forvirra når vi hadde mange forskjellige lærere for hvert fag»

«Vil ha ulike lærer til ulike fag, fordi de er flinke på forskjellige fag»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«det er 12 i klassen akkurat nå. men det hadde vært kult med 2-3 nye elever. Mere kan bli litt være for andre»

«Jeg syntes at god klassestørrelse er ca 5 i en klasse.»

«Vet ikke helt men jeg liker best når det er flere folk enn 15 eller 20. også liker jeg når vi får være i klasse med flere trinn som f eks 5,6,7 eller 6,7,8:)»

«det spiller egentlig ingen rolle for meg men hvis jeg måtte velge så hadde det vært ca. 20»

«20 til 30 elever»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?

«20-30 minutter»

«10 minutter å gå»

«Sån mermere 45min»

«Max 15min ved mindre det er skolebuss»

«20 til 30 minutter»





«Det hadde vært fint om det tok omtrent en halvtime og det ikke var for mange folk på bussen.»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?

«At vi fortsatt har samme klasse»

«Venner, og noen man kjenner»

«At vi får informasjon om det og vi er hørt.»

«De samme medelevene og de samme lærerne og et bra miljø.»

«Jeg vil at vennene mine fortsatt er der vis det skjer noen endringen fordi da har du noen å være med på skolen å da er du mer inkludert.»

Samlet vurdering

Scenarioet innebærer en overgangsbelastning for elevene som flyttes, men kan samtidig gi mer robuste læringsmiljø og fagmiljø over tid. Med gode overgangstiltak vurderes tiltaket å kunne være forenlig med barnets beste. Tiltak vil være at også lærere fra Sørenget skole blir med over til Vestbyen skole, og at alle elever får strukturerte besøk i ny klasse i overgangsperioden.

Mulige positive konsekvenser for elevene

- Større elevmiljø kan gi bedre sosialt fellesskap og flere jevnaldrende.
- Mer robuste klasser kan gi bedre stabilitet i læringsmiljøet.
- Større skole gir bedre fagmiljø blant lærerne og mer fleksibel bruk av kompetanse.
- Flere elever kan gi bedre grunnlag for aktiviteter, elevmedvirkning og sosiale relasjoner.

Mulige negative konsekvenser

- Noen elever vil oppleve tap av nærscole og lokalt tilhøringsmiljø.
- Overgangen til en større skole kan være krevende for enkelte elever.
- Noen elever kan få lengre skolevei.

Konklusjon

Basert på det nåværende kunnskapsgrunnlaget i saken, inkludert innspillene fra elevene og andre som har medvirket, vurderes det å være forsvarlig og til det beste for elevene at Sørenget skole legges ned og elevene flyttes til Vestbyen skole. Det må imidlertid bemerkes





at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario B: Nedleggelse av Namsos barneskole og fordeling av elevene til Vestbyen skole og Høknes barneskole

Grunnlaget for dette scenarioet er vurderingen av at dagens elevgrunnlag tilsvarer kapasiteten ved én av de to barneskolene, Namsos barneskole og Vestbyen skole. På denne bakgrunn er det vurdert om elevgruppen kan samles ved én av skolene. En slik løsning vil innebære både muligheter og utfordringer. Med dette som utgangspunkt presenteres scenario B.

Sosial robusthet

Dersom Namsos barneskole legges ned, vil det medføre en endring i skolekretsgrenser, jamfør opplæringsloven §2-6, ***Kva grunnskole eleven skal gå på.*** Dette betyr i praksis at elevene som bor nærmest Høknes Barneskole skal gå på Høknes og elevene som bor nærmest Vestbyen skole skal gå der. Dette vil gi skolene to og tre parallelle klasser per årstrinn.

Samlingen gir mer stabile og bærekraftige barnetrinn i sentrum. Små og sårbare årskull reduseres, og elevmiljøene blir mer robuste over tid. Det gir bedre sosial dynamikk og mindre sårbarhet i elevmiljøene.

Forskjellen handler ikke bare om hvor mange klasser det er, men om hvor fleksibel fordelingen kan være – og dermed hvor likt tilbudet blir.

På kort sikt vil det føre til at elever som i dag går på samme klasse blir fordelt på to skoler. Dette vil på kort sikt utfordre trygghet for noen elever. Dette kan løses gjennom individuell behandling av søknader om avvik fra skoleplass innen egen skolekrets i en overgangsperiode.

Elevene i kommunen uttrykker at dette er viktig på spørsmålet: ***«Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?»***

«Jeg vil at vennene mine fortsatt er der vis det skjer noen endringen fordi da har du noen å være med på skolen å da er du mer inkludert.»

«At vi har samme klasse og samme lærer.»

«At de samme lærerne fortsatt er der, at det er stabilt»

«Vennene mine, lekestativ, stabile lærere, nok lærere slik at vi kan få lære og at det er ro i timene.»





Utdragene har ikke som hensikt å trekke konklusjoner om alle elevers synspunkter, men indikerer hvilke forhold som opptar flertallet ved potensielle endringer. Elevene uttrykker særlig ønske om å bevare både sitt eksisterende vennskap og relasjonen til sine lærere.

Byggenes rolle

Vestbyen er vurdert som ønsket bygg ved sammenslåing av Namsos barneskole og Vestbyen skole. Samling gir bedre kapasitetsutnyttelse og reduserer overkapasitet i bygningsmassen.

Vestbyen har kapasitet til å ta imot elevene. Dette gir mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse. Sammenlignet med Namsos barneskole fremstår Vestbyen skole som mer hensiktsmessig med tanke på både funksjonalitet og framtidig utviklingsmulighet.

Ved Namsos barneskole er det flere strukturelle begrensninger. Skolen mangler egen mat- og helsefasilitet, og faget gjennomføres i dag ved Namsos ungdomsskole, noe som i seg selv er kapasitetsavgrensende. Gymsalen er svært liten sett opp mot dagens elevtall og vurderes som uegnet ved en eventuell sammenslåing.

I et strukturelt perspektiv innebærer dette at Vestbyen i større grad fremstår som et bygg med fleksibilitet og utviklingsmuligheter innenfor eksisterende rammer, mens Namsos barneskole i større grad vil kreve betydelige investeringer for å oppnå tilsvarende funksjonalitet og kapasitet.

Vestbyen skole har gode uteområder og en gunstig beliggenhet vest for Namsos sentrum, mellom Prærien og Gullvika. For de aller fleste elever er det gangavstand til skolen. Skolen har umiddelbar nærhet til idrettsanlegg, inkludert nyoppusset 11-er fotballbane med kunstgress, og kort vei til Bråten skisenter med skitrekk og ski-/akebakke. I tillegg ligger skolen tett på skogområder som gir gode muligheter for uteskole og fysisk aktivitet gjennom hele året.

Trafikalt er det noe utfordring med hente- og bringesituasjonen. Dette er identifisert som en utfordring, men det er i samarbeid med eiendomsavdelingen skissert forbedringsmuligheter. Eiendomsavdelingen inngår også i et prosjekt med fylkeskommunen for å forbedre trafiksikkerhet og trafikkavvikling i området.





Høknes barneskole har plass til tre parallelle klasser per årstrinn. En utfordring er garderobearealene, spesielt på mellomtrinnet, men det løsbart innenfor dagens arealer.

Profesjonsfellesskap

En større barneskole med minst to parallelle klasser på hvert trinn kan gi bedre strukturelle forutsetninger for tidlig innsats, kollegial støtte og faglig utvikling. Når to lærere deler ansvar for samme årstrinn, kan de samarbeide systematisk om planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisningen. De kan utvikle felles undervisningsopplegg, reflektere over progresjon og drøfte elevsaker sammen. Dette legger grunnlag for profesjonelle læringsfellesskap på trinnnivå – for eksempel egne fagteam for 1.–2. trinn, 3.–4. trinn osv. – der lærere kan dra veksler på hverandres erfaringer og styrke kvaliteten i undervisningen.

En slik struktur gir også jevnere klassestørrelser, noe som innebærer at lærerne arbeider med elevgrupper som i større grad har like forutsetninger. Det reduserer tilfeldige variasjoner i arbeidsbelastning mellom paralleller og gir mer forutsigbar organisering over tid. Samlet sett gir en større enhet dermed mer robuste rammer for systematisk utviklingsarbeid og profesjonsfellesskap, noe som igjen styrker elevenes læringsutbytte.

Reise

For sentrumselever endres ikke reisebelastningen vesentlig. Det er heller ikke avdekket særlig farlig skolevei som følge av omorganiseringen. Parkering nord for uteområdet er begrenset, og selv om det er etablert busslomme langs Gullvikvegen med gangsti til skolen, benyttes også rundkjøringen nær skolen til av- og påstigning. Det er pekt på at arealet samlet sett er lite for dagens trafikkmengde. Dette er identifisert som en utfordring, men det er i samarbeid med eiendomsavdelingen skissert forbedringsmuligheter. Eiendomsavdelingen inngår også i et prosjekt med fylkeskommunen for å forbedre trafikksikkerhet og avvikling i området.

Like muligheter

Begrepet like muligheter innebærer at alle elever skal ha reell tilgang til de samme lærings- og utviklingsmulighetene, uavhengig av hvilken skole eller klasse de tilhører. I en større og mer samlet struktur blir tilgangen til støttefunksjoner, spesialpedagogisk kompetanse, spesialrom og praktisk-estetiske fasiliteter mer jevnt fordelt. Ressursene kan disponeres





fleksibelt på tvers av elevgrupper, og tiltak kan organiseres innenfor en større ramme uten at det blir avhengig av enkeltpersoner eller små miljøers kapasitet. Dette gir mer stabile forutsetninger for tilpasset opplæring og bidrar til at elevenes muligheter i praksis i større grad blir like.

Økonomisk bærekraft

Reduksjon i ledelse og FDV gir effekt uten å svekke lærertetthet direkte.

Gjennom arbeidet i tiltaksgruppen i samarbeid med KS-konsulent er følgende mulige årlige innsparinger beregnet:

Nedleggelse av Namsos barneskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 2,7 millioner kroner.
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 2,7 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,3 millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner.
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,6 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 5,0 millioner kroner.

Barnets beste – vurdering av - Nedleggelse av Namsos barneskole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbetlastning

Nedleggelse av en skole innebærer en tydelig overgang for elevene. Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Større elevmiljø kan gi flere jevnaldrende og mer stabile undervisningsgrupper. Et større





elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning

Noen elever kan få lengre skolevei, men endringene vurderes generelt som moderate. Det er ikke avdekt særlige negative forhold med tanke på trafikksikkerhet.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Større fagmiljø kan bidra til bedre tilgang på kompetanse og større fleksibilitet i organiseringen av undervisningen. Elevene vil kunne ha mat og helse på samme skole, samt kroppsoving i egnede lokaler. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer uoversiktlige for enkelte elever. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne. Vestbyen skole har god universal utforming og tilgang på grupperom, stellerom og hvilerom. Dette gjelder også for Høknes Barneskole

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor eksisterende struktur da mottaksskolen har tilstrekkelig kapasitet. Det er plass til alle elevene på de to skolene. Gjennomføringen må gjøres gjennom en god og planlagt prosess, hvor også elevene blir en aktiv del av prosessen.

Elevenes stemme

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre.

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil





gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen med barnetrinnet:

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Flinke lærere, som fortjener å beholde skolen. Å leke med mange forskjellige gjør det godt å være på skolen.»

«Det er ganske få elever på skolen min, så Det er enklere å kjenne alle. Vi har en stor skolegård og få i klassen min. Vi kan gjøre mye forskjellige ting ute hele året.»

«Lærere er flinke til å forklare. Det er godt å være på skolen fordi vi har det artig»

Synes du skolebygningen passer godt til måten dere jobber og lærer på i timene?

«Ønsker naturfagrom, sløyd og kunst og håndverk rom.»

«Savner naturfags rom til forsøk og eksperiment»

«Alle klasser må ha vegger fordi det blir så mye bråk for noen»

«det er for lite plass til ulike fag!»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«Jeg vil være mest med kontaktlæreren»

«Det går bra å ha flere lærere i ulike fag»

«Jeg er veldig forvirra når vi hadde mange forskjellige lærere for hvert fag»

«Vil ha ulike lærer til ulike fag, fordi de er flinke på forskjellige fag»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«det er 12 i klassen akkurat nå. men det hadde vært kult med 2-3 nye elever. Mere kan bli litt være for andre»

«Jeg syntes at god klassestørrelse er ca 5 i en klasse.»

«Vet ikke helt men jeg liker best når det er flere folk enn 15 eller 20. også liker jeg når vi får være i klasse med flere trinn som f eks 5,6,7 eller 6,7,8:)»

«det spiller egentlig ingen rolle for meg men hvis jeg måtte velge så hadde det vært ca. 20»

«20 til 30 elever»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?

«At vi fortsatt har samme klasse»





«Venner, og noen man kjenner»

«At vi får informasjon om det og vi er hørt.»

«De samme medelevene og de samme lærerne og et bra miljø.»

«Jeg vil at vennene mine fortsatt er der vis det skjer noen endringen fordi da har du noen å være med på skolen å da er du mer inkludert.»

Samlet vurdering

Scenarioet innebærer en avveining mellom nærhet til skole og mer robuste faglige og sosiale miljø. Med gode overgangsordninger vurderes tiltaket som mulig å gjennomføre innenfor rammen av barnets beste

Mulige positive konsekvenser

- Større skoler kan gi **mer robuste elevgrupper og mer stabile læringsmiljø**.
- Bedre utnyttelse av lærerkompetanse og **større faglige miljø**.
- Økt fleksibilitet i organisering av undervisning.

Mulige negative konsekvenser

- Flere elever mister **skole i sitt nærmiljø**.
- Kan føre til **større skolemiljø** som ikke oppleves like oversiktlig for alle.
- Elever blir organisert i nye klasser.

Samlet vurdering

Barnets beste vurderes å være **balansert**, der hensynet til robuste læringsmiljø må veies mot nærhet til skole. Da skolene som mottar elevene har god kapasitet og gode overgangsordninger, kan scenarioet være **forenlig med barnets beste**.

Basert på det nåværende kunnskapsgrunnlaget i saken, inkludert innspillene fra elevene og andre som har medvirket, vurderes det å være forsvarlig og til det beste for elevene at Namsos barneskole legges ned og elevene flyttes til Vestbyen skole og Høknes barneskole. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario A og B: Samling av barnetrinn i sentrum, nedleggelse av Namsos barneskole og Sørenget skole

Sosial robusthet

Samlingen gir mer stabile og bærekraftige barnetrinn i sentrum. Små og sårbare årskull reduseres, og elevmiljøene blir mer robuste over tid. Det gir bedre sosial dynamikk og mindre sårbarhet i elevmiljøene.

Sosial robusthet handler i praksis om hvor store og stabile elevgruppene er på hvert trinn.

5. trinn i skoleåret 2026/27 illustrerer tydelig hvordan dagens struktur påvirker dette.

Elevtall:

- Namsos: 28
- Høknes: 58
- Vestbyen: 24
- Sørenget: 4

Totalt: 114 elever.

I dagens struktur fordeles disse på fire skoler og organiseres som:

- Namsos: 1 klasse (28)
- Høknes: 3 klasser (ca. 19 + 19 + 20)
- Vestbyen: 1 klasse (24)
- Sørenget: 1 klasse (4 – ofte aldersblandet)

Totalt 5 klasser.

Spennet i klassestørrelse blir da fra 4 elever til 28 elever. Det innebærer både svært små og relativt store elevgrupper innen samme trinn.

Ved en organisering med to skoler (Vestbyen og Høknes) ville de samme 114 elevene fortsatt vært fordelt på 5 klasser. Forskjellen er at elevgrunnlaget da kan fordeles samlet:





$114 \div 5 = 22\text{--}23$ elever per klasse.

En mulig fordeling ville vært:

$23 + 23 + 23 + 23 + 22$, samt en klasse mindre.

Spennet reduseres dermed fra 4–29 elever til 22–23 elever per klasse.

Forskjellen handler ikke bare om hvor mange klasser det er, men om hvor fleksibel fordelingen kan være – og dermed hvor likt tilbudet blir.

Byggenes rolle

Vestbyen er vurdert som ønsket bygg ved elevene i den skolekretsen. Samling gir bedre kapasitetsutnyttelse og reduserer overkapasitet i bygningsmassen. Vestbyen og Høknes har kapasitet til å ta imot elevene. Dette gir mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse. Sammenlignet med Namsos barneskole fremstår Vestbyen skole som mer hensiktsmessig med tanke på både funksjonalitet og framtidig utviklingsmulighet. Vestbyen har baserom av relativt lik størrelse, god tilgang på grupperom og en fleksibel bygningsstruktur som legger til rette for endringer i planløsning ved behov. Bygget oppleves generelt som godt egnet til dagens pedagogiske organisering, og har støttearealer som gir rom for differensiering og varierte arbeidsformer.

Ved Namsos barneskole er det flere strukturelle begrensninger. Skolen mangler egen mat- og helsefasilitet, og faget gjennomføres i dag ved Namsos ungdomsskole, noe som i seg selv er kapasitetsavgrensende. Gymsalen er svært liten sett opp mot dagens elevtall og vurderes som uegnet ved en eventuell sammenslåing. Bygg A er om lag 50 år gammelt. Selv om bygningsmassen fremstår vedlikeholdt, nærmer mange bygningsdeler seg eller har nådd forventet levetid, særlig når det gjelder klimaskall (*yttervegger, tak og vinduer*). Det vil være behov for både utskiftninger og oppgraderinger i tråd med dagens byggeforskrift. Innvendig er enkelte rom oppgradert, men det foreligger et vesentlig vedlikeholdsbehov, blant annet i gymsal og garderober. Tekniske installasjoner er i hovedsak oppgradert, men samlet sett vurderes det å være behov for omfattende renovering.





I et strukturelt perspektiv innebærer dette at Vestbyen i større grad fremstår som et bygg med fleksibilitet og utviklingsmuligheter innenfor eksisterende rammer, mens Namsos barneskole i større grad vil kreve betydelige investeringer for å oppnå tilsvarende funksjonalitet og kapasitet.

Vestbyen skole har gode uteområder og en gunstig beliggenhet vest for Namsos sentrum, mellom Prærien og Gullvika. For de aller fleste elever er det gangavstand til skolen. Skolen har umiddelbar nærhet til idrettsanlegg, inkludert nyoppusset 11-er fotballbane med kunstgress, og kort vei til Bråten skisenter med skitrekk og lysløype. I tillegg ligger skolen tett på skogområder som gir gode muligheter for uteskole og fysisk aktivitet gjennom hele året.

Uteområdene gir gode muligheter for aktivitet, men det er utfordringer knyttet til trafikkavvikling og parkering. Parkering nord for uteområdet er begrenset, og selv om det er etablert busslomme langs Gullvikvegen med gangsti til skolen, benyttes også rundkjøringen nær skolen til av- og påstigning. Det er pekt på at arealet samlet sett er lite for dagens trafikkmengde. Dette er identifisert som en utfordring, men det er i samarbeid med eiendomsavdelingen skissert forbedringsmuligheter. Eiendomsavdelingen inngår også i et prosjekt med fylkeskommunen for å forbedre trafiksikkerhet og avvikling i området.

Profesjonsfellesskap

En større barneskole med to eller tre parallelle klasser på hvert trinn kan gi bedre strukturelle forutsetninger for tidlig innsats, kollegial støtte og faglig utvikling. Når to lærere deler ansvar for samme årstrinn, kan de samarbeide systematisk om planlegging, gjennomføring og vurdering av undervisningen. De kan utvikle felles undervisningsopplegg, reflektere over progresjon og drøfte elevsaker sammen. Dette legger grunnlag for profesjonelle læringsfellesskap på trinnnivå – for eksempel egne fagteam for 1.–2. trinn, 3.–4. trinn osv. – der lærere kan dra veksler på hverandres erfaringer og styrke kvaliteten i undervisningen. En slik struktur gir også jevnere klassestørrelser, noe som innebærer at lærerne arbeider med elevgrupper som i større grad har like forutsetninger. Det reduserer tilfeldige variasjoner i arbeidsbelastning mellom paralleller og gir mer forutsigbar organisering over tid.





Videre gir flere grupper på samme skole større fleksibilitet i bruk av fagkompetanse, særlig i fag med færre undervisningstimer som musikk og kunst og håndverk. Når det finnes flere klasser på samme trinn, kan lærere med spesifikk fagkompetanse fylle en større del av stillingen innen eget fagområde. Dette styrker både faglig kvalitet og rekrutteringsgrunnlag, og gjør skolen mindre sårbar for endringer i elevtall eller bemanning.

Samlet sett gir en større enhet dermed mer robuste rammer for systematisk utviklingsarbeid og profesjonsfellesskap, noe som igjen styrker elevenes læringsutbytte.

Reisetid

For sentrums elever endres ikke reisebelastningen vesentlig.

En samling innebærer økt reisevei for elever ved Sørenget skole. For noen elever vil dette utgjøre en betydelig forlengelse av skoledagen, særlig for dem som bor lengst unna sentrum. For elever i byggefeltene som ligger nærmest sentrum, vil økningen i reisevei være relativt begrenset, anslagsvis 3–4 km. Selve økningen i reisetid fra Sørenget skole til Vestbyen vurderes å ligge i størrelsesorden 15–20 minutter.

Like muligheter

Begrepet like muligheter innebærer at alle elever skal ha reell tilgang til de samme lærings- og utviklingsmulighetene, uavhengig av hvilken skole eller klasse de tilhører. I en større og mer samlet struktur blir tilgangen til støttefunksjoner, spesialpedagogisk kompetanse, spesialrom og praktisk-estetiske fasiliteter mer jevnt fordelt. Ressursene kan disponeres fleksibelt på tvers av elevgrupper, og tiltak kan organiseres innenfor en større ramme uten at det blir avhengig av enkeltpersoner eller små miljøers kapasitet. Dette gir mer stabile forutsetninger for tilpasset opplæring og bidrar til at elevenes muligheter i praksis i større grad blir like.

Økonomisk bærekraft

Reduksjon i ledelse og FDV gir effekt uten å svekke lærertetthet direkte.

Gjennom arbeidet i tiltaksgruppen i samarbeid med KS-konsulent er følgende mulige årlige innsparinger beregnet:

Sammenslåing av Vestbyen skole og Namsos barneskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 2,7 millioner kroner.





- Reduserte FDV-kostnader: ca. 2,7 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,3 millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner.
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,6 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 5,0 millioner kroner.

Sammenslåing av Vestbyen skole og Sørenget skole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 0,8 millioner kroner.
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 1,2 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,6 millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner.
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,2 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 1,0 millioner kroner.

Sammenslåing av Vestbyen, Namsos og Sørenget

- Reduserte lønnskostnader: ca. 5,0 millioner kroner.
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 3,9 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,9 millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 1,2 millioner kroner.
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,8 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 7,6 millioner kroner.

Reduserte driftskostnader til SFO henger sammen med at større enheter gir mer effektiv organisering av bemanning og åpningstider. Ved sammenslåing av alle tre skolene oppnås i tillegg ytterligere reduksjon i undervisningsårsverk, som følge av mer optimal fordeling av elever og klasser på tvers av trinn, noe som gir bedre kapasitetsutnyttelse innenfor samme samlede elevgrunnlag. Den optimale fordelingen av elevene er årsaken til at det er betydelig mer effekt om alle tre skolene slås sammen.





Elevenes stemme

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen med barnetrinnet:

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Flinke lærere, som fortjener å beholde skolen. Å leke med mange forskjellige gjør det godt å være på skolen.»

«Det er ganske få elever på skolen min, så Det er enklere å kjenne alle. Vi har en stor skolegård og få i klassen min. Vi kan gjøre mye forskjellige ting ute hele året.»

«Lærere er flinke til å forklare. Det er godt å være på skolen fordi vi har det artig»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«Jeg vil være mest med kontaktlæreren»

«Det går bra å ha flere lærere i ulike fag»

«Jeg er veldig forvirra når vi hadde mange forskjellige lærere for hvert fag»

«Vil ha ulike lærer til ulike fag, fordi de er flinke på forskjellige fag»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«det er 12 i klassen akkurat nå. men det hadde vært kult med 2-3 nye elever. Mere kan bli litt være for andre»

«Jeg syntes at god klassestørrelse er ca 5 i en klasse.»

«Vet ikke helt men jeg liker best når det er flere folk enn 15 eller 20. også liker jeg når vi får være i klasse med flere trinn som f eks 5,6,7 eller 6,7,8:))»





«det spiller egentlig ingen rolle for meg men hvis jeg måtte velge så hadde det vært ca. 20»

«20 til 30 elever»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?

«20-30 minutter»

«10 minutter å gå»

«Sån mermere 45min»

«Max 15min ved mindre det er skolebuss»

«20 til 30 minutter»

«Det hadde vært fint om det tok omtrent en halvtime og det ikke var for mange folk på bussen.»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?

«At vi fortsatt har samme klasse»

«Venner, og noen man kjenner»

«At vi får informasjon om det og vi er hørt.»

«De samme medelevene og de samme lærerne og et bra miljø.»

«Jeg vil at vennene mine fortsatt er der vis det skjer noen endringen fordi da har du noen å være med på skolen å da er du mer inkludert.»

Barnets beste – vurdering av - Nedleggelse av Namsos barneskole og Sørenget skole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringsstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbelastning

Nedleggelse av en skole innebærer en tydelig overgang for elevene. Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan





det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Et større elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning

Noen elever vil få noe lengre skolevei. Endringen vurderes likevel som moderat for de fleste elevene, og innenfor det som normalt anses som akseptabel reisetid. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafikksikkerheten er i dag ivaretatt.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Overgang til en større skole kan være krevende for enkelte elever med særskilte behov. Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer uoversiktlige for enkelte elever. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne. Samtidig kan større fagmiljø gi bedre tilgang til kompetanse og støttefunksjoner. Vestbyen skole er mer tilrettelagt for universal utforming.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor eksisterende struktur da mottaksskolen har tilstrekkelig kapasitet. Gjennomføringa må gjøres i sammenheng med en konkret utarbeidet plan.

Samlet vurdering

Scenarioet innebærer en overgangsbetlastning for elevene som flyttes, men kan samtidig gi mer robuste læringsmiljø og fagmiljø over tid. Med gode overgangstiltak vurderes tiltaket å kunne være forenlig med barnets beste. Tiltak vil være at også lærere fra Sørenget skole og





Namsos barneskole blir med over til Vestbyen og Høknes barneskole, og at alle elever får strukturerte besøk i ny klasse i overgangsperioden.

Mulige positive konsekvenser for elevene

- Større elevmiljø kan gi **bedre sosialt fellesskap og flere jevnaldrende.**
- Mer robuste klasser kan gi bedre stabilitet i læringsmiljøet.
- Større skole gir bedre fagmiljø blant lærerne og mer fleksibel bruk av kompetanse.
- Flere elever kan gi bedre grunnlag for aktiviteter, elevmedvirkning og sosiale relasjoner.

Mulige negative konsekvenser

- Noen elever vil oppleve tap av nærscole og lokalt tilhørighetsmiljø.
- Overgangen til en større skole kan være krevende for enkelte elever.
- Noen elever kan få lengre skolevei.

Konklusjon

Scenarioet kan gi tydelige faglige og sosiale fordeler, men innebærer større avstand mellom skole og nærmiljø. For yngre elever er nærhet til skole en viktig verdi, og dette må derfor kompenseres gjennom trygg overgang og god oppfølging. Samlet sett vurderes scenarioet å kunne ivareta barnets beste dersom skolemiljøene organiseres trygt og oversiktlig.

Basert på det nåværende kunnskapsgrunnlaget i saken, inkludert innspillene fra elevene og andre som har medvirket, vurderes det å være forsvarlig og til det beste for elevene at Sørenget skole og Namsos barneskole legges ned og elevene flyttes til Vestbyen skole. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario C: Statland (5.–10.) flyttes til Namdalseid skole

Sosial robusthet

Den sosiale robustheten ved Statland skole må vurderes opp mot utviklingen i elevtallet.

Tallgrunnlaget viser at det i skoleåret 2026/27 er tre trinn uten elever, og flere trinn med kun én eller to elever. Prognosene, basert på faktiske fødselstall, viser en tydelig nedgang i samlet elevtall: **2026/27: 16 elever, 2027/28: 12 elever, 2028/29: 11 elever og 2029/30: 10 elever.**

Når elevgrunnlaget blir så lite, blir kjønnsbalanse i praksis tilfeldig, og i enkelte år vil elever også være i nær familie med hverandre. Dette kan redusere tilgangen på sosialt mangfold og variasjon i elevmiljøet, og gjør fellesskapet mer sårbart for fravær, konflikter eller endringer i enkeltkull.

Samtidig gir samlokaliseringen med barnehagen gode muligheter for de yngste elevene. For **1.–4. trinn** kan et lite og oversiktlig miljø legge til rette for tett voksenoppfølging og en pedagogisk praksis som bygger videre på lekbasert læring og kompetansen i barnehagelærerutdanningen. Når elevtallet samlet blir svært lavt over tid, oppstår det imidlertid en strukturell sårbarhet i elevmiljøet, særlig for de eldste elevene, der elever på samme trinn og sosialt samspill vanligvis blir viktigere.

Fådelte struktur erstattes av større og mer stabile trinn. Det gir bedre sosial dynamikk og mindre sårbarhet i elevmiljøene.

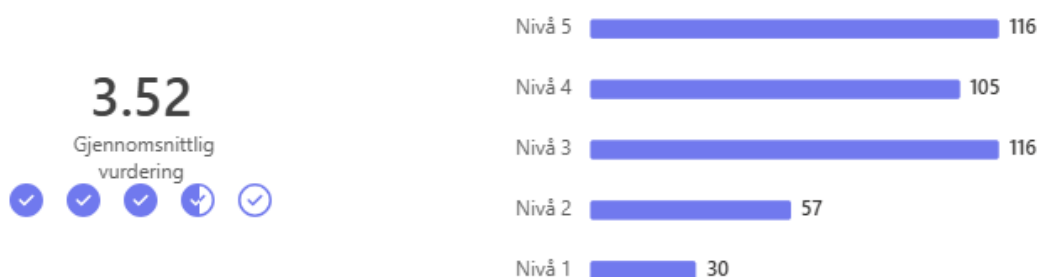
De fleste elevene sier det er viktig å ha elever på samme alder, men det er ikke det viktigste elementet ifølge dem selv.

Elevene på barnetrinnet sier samlet:



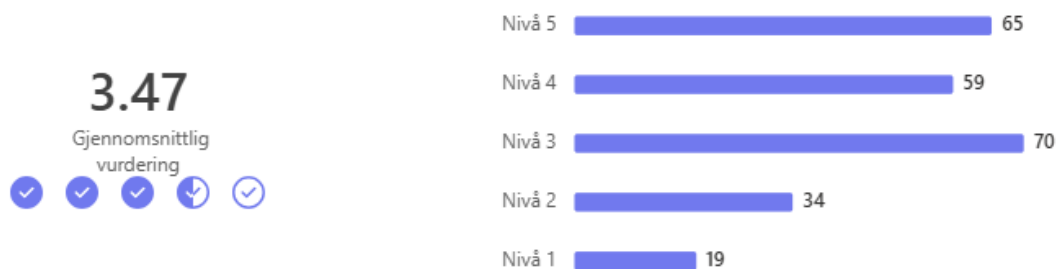


12. **Hvor viktig** synes du det er å ha mange på **samme alder** å være sammen med på skolen?



Dette er også viktig på ungdomstrinnet, men det varierer.

16. **Hvor viktig** synes du det er å ha mange på **samme alder** å være sammen med på skolen?



Noen elever utdyper dette i fritekst:

«det er jo mye gøyere å henge med noen på sin egen alder enn unger som er mange år yngre en deg.»

«Jeg syns det er svært viktig å ha elever på samme alder fordi det er de du vil tilbringe mest tid med og det er de du vil møte mest på fritidsaktiviteter.»

«vi finner venner på tvers av klassene. Her på skolen kan for eksempel en bli 10.klassing bli venn med en 1.klassing.»

Samlet sett ser vi at aldersblandede grupper kan ha både fordeler og ulemper. Samtidig kan det være en styrke for elever å være sammen med jevnaldrende, både med tanke på sosial tilhørighet, deltakelse i aldersregulerte fritidsaktiviteter og overgang til videre utdanningsløp. En organisering der de yngste elevene kan ha undervisning i aldersblandede grupper, mens de





eldre elevene i større grad undervises i rene årstrinn, kan derfor gi en hensiktsmessig balanse mellom ulike organiseringsformer. Dette samsvarer med en alderstilpasset forståelse av skolestruktur, der behovet for nærhet og fleksibilitet er større i de tidlige skoleårene, mens faglig progresjon og et miljø med jevnaldrende blir viktigere senere i skoleløpet.

Med så små elevgrupper er det i praksis ikke mulig å organisere undervisningen i rene årstrinn i sentrale fag. Undervisningen i norsk, matematikk og engelsk – som er progresjonsstyrte avgangsfag med standpunkt- og eksamensvurdering – må derfor i stor grad gjennomføres i aldersblandede grupper.

Når 8., 9. og 10. trinn undervises sammen, må læreren arbeide parallelt med ulike kompetansemål og ulik progresjon innenfor samme undervisningsøkt. Dette stiller svært høye krav til differensiering og planlegging. Det gir samtidig begrenset faglig dynamikk og få jevnaldrende å samarbeide med, særlig for 10. trinn med kun to elever.

Små avgangskull kan gi tett voksenoppfølging, men gir også betydelig sårbarhet. Fravær hos én elev får stor betydning for læringsmiljøet, og det er begrensede muligheter for faglig samarbeid, drøfting og variasjon i arbeidsformer.

Byggenes rolle

Namdalseid skole ble ferdigstilt i 2020 og framstår som et moderne og framtidsrettet skoleanlegg med høy funksjonalitet for både elever og ansatte. Bygget er nytt og har ikke behov for utbedringer utover ordinært periodisk vedlikehold. Skolen disponerer en stor og fullverdig gymsal til kroppsøving, og både innvendige arealer og uteområder holder gjennomgående svært god standard. Samlet vurdert fremstår Namdalseid skole som det mest oppdaterte og funksjonelle skoleanlegget i kommunen, med løsninger som er tilpasset dagens pedagogiske og tekniske krav.

Til sammenligning består bygningsmassen ved Statland i hovedsak av bygg fra ca. 1950 og 1960. Selv om det er gjennomført renoveringer og oppgraderinger over tid, bærer byggene preg av alder og slitasje. Det legges til grunn behov for omfattende renovering dersom bygget skal videreføres over tid. Forskjellen mellom anleggene er derfor betydelig både når det gjelder teknisk standard, funksjonalitet og framtidig vedlikeholdsbehov.





Dersom elevene fra mellomtrinnet ved Statland skole overføres til Namdalseid skole, vil all undervisning kunne gjennomføres i ett og samme bygg, med unntak av kroppsøving. Undervisningen for 1.–4. trinn organiseres i samme lokaler som barnehagen, hvor det per i dag er en egen avdeling for barnehagebarna, et klasserom for 1.–4. trinn, ytterligere rom for 5.–7. trinn, samt et rom som fungerer som bibliotek.

Namdalseid har kapasitet til å ta imot elevene. Dette gir mer effektiv bruk av eksisterende bygningsmasse.

Profesjonsfellesskap

Lærerutdanningen har over tid blitt mer spesialisert, og kompetansekravene på ungdomstrinnet er tydeligere spisset enn tidligere. Små ungdomsskoler øker derfor sårbarheten både ved fravær og ved rekrutteringsutfordringer. Når elevtallet på ungdomstrinnet ved Statland er svært lavt – og i enkelte år samlet sett kun utgjør noen få elever – påvirker dette ikke bare elevmiljøet, men også de ansattes profesjonsfellesskap og muligheten til å tilby undervisning i tråd med kompetansekravene.

Med så få elever på 8.–10. trinn må undervisningen i flere fag organiseres i aldersblandede grupper. Det innebærer at elever på 8. og 10. trinn i praksis undervises sammen i avgangsfag, til tross for at de står i svært ulike faser av faglig progresjon og har ulike behov knyttet til vurdering, eksamen og overgang til videregående opplæring. Dette kan skape utfordringer både for faglig fordypning, progresjon og vurderingsarbeid, og kan over tid føre til uønskede avvik i progresjon mellom årskullene.

For 1.–4. trinn gir samlokaliseringen med barnehagen gode muligheter for å trekke på barnehagelæreres kompetanse i begynneropplæringen. En slik kompetansedeling kan styrke arbeidet med lekbasert læring og overgang mellom barnehage og skole, og bidra til utvikling av profesjonsfellesskapet på begge enheter.

Mellomtrinnet (5.–7. trinn) vil imidlertid inngå i tilbudet ved Namdalseid, noe som gir større og mer stabile elevgrupper også for disse årskullene. På mellomtrinnet øker kravene til faglig





progresjon, vurdering og tilpasning i undervisningen sammenlignet med småtrinnet. Elevene møter flere fag, større faglig bredde og mer sammensatte læringsmål. Dette gjør samarbeidet mellom lærerne særlig viktig. Når lærere underviser elever i samme alderstrinn, får de bedre mulighet til å utvikle et felles profesjonelt læringsfellesskap der de kan planlegge undervisning sammen, drøfte vurderingspraksis og følge elevenes faglige utvikling mer systematisk. Samarbeid rundt aldersgrupper på mellomtrinnet kan derfor bidra til mer helhetlig oppfølging av elevene og høyere kvalitet i opplæringen.

Samlet vil flytting av mellom- og ungdomstrinnet på Statland til Namdalseid gi tilgang til bredere fagmiljø innen realfag, språk og praktisk-estetiske fag, samt et mer robust profesjonsfellesskap. Dette kan styrke både faglig kvalitet, vurderingspraksis og mulighet til å være i sosialt samspill med alderslike elevgrupper.

Alderstilpasset og reise

Reiseveien øker betydelig for enkelte elever. Dette er den mest krevende delen av forslaget når det gjelder å ivareta barnets beste.

I innledende dialoger med fylkeskommunen og AtB er det gjort foreløpige vurderinger av hvordan skoleskyss kan organiseres dersom elevene på Statland flyttes til Namdalseid skole. Vurderingene viser at eksisterende busslinje kan benyttes, men at avgangen må forlenges og starte tidligere. Samlet reisetid vil kunne bli over 1 time og 30 minutter før skolestart kl. 08.30 for de elevene som bor lengst unna.

De foreløpige vurderingene peker på følgende tidsrammer:

Morgen

- Eksisterende busslinje **7804** fra Statland kl. **07.10**
- Avgangen må forlenges til **Sitter/Brumoen** og starte **15–30 minutter tidligere**

Retur

- Tilsvarende forlengelse av busslinjen vil være nødvendig også på ettermiddagen.

Samlet sett vil dette innebære en betydelig reisevei for elevene. Løsningen forutsetter tilpasninger i bussrutene, og reisetiden vil være et sentralt moment i vurderingen av samlet belastning i skolehverdagen.





Det er grunnleggende at økt reisetid må følges av økt tilgjengelighet til tilbud i forlengelse av skoledagen. Slik kan samlet belastning reduseres.

Like muligheter

Som et kompenserende tiltak kan kommunen utrede et skysstilbud på ettermiddag og kveld, slik at elever kan delta i fritidsaktiviteter og samtidig få transport hjem. Dette kan bidra til at elevenes muligheter til både læring og sosial deltakelse i større grad blir like.

Økonomisk bærekraft

Gir reell strukturell effekt i form av bedre ressursutnyttelse.

Flytting av 5.–10. trinn fra Statland til Namdalseid

- Reduserte lønnskostnader: ca. 2,2 millioner kroner
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 0,4 millioner kroner
- Økte skysskostnader: ca. 0,2 millioner kroner

Samlet årlig innsparing: ca. 2,4 millioner kroner

Barnets beste – vurdering av Statland 5.–10. flyttes til Namdalseid

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbelastning

Forslaget innebærer en tydelig overgang for elevene. Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For noen elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Større elevgrupper kan gi mer stabile sosiale miljø. Det er større mulighet for å delta i aldersorganiserte felleskap og få undervisning sammen med elever som er like gammel.





3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning

Reiseveien vil øke for flere elever. Dette vil være en viktig del av vurderingen. For noen vil det være helt i grensen av hva en kan tenke er forsvarlig. Tiltaket er gjennomførbart dersom transport og logistikk organiseres godt, men bør sees i sammenheng med kompenserende tiltak og samhandling med øvrige fritidsaktiviteter og leksehjelp.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Lengre reisevei kan være krevende for enkelte elever. Elever med unike behov kan bli bedre ivaretatt ved en større moderne enhet som er bygd med universell utforming.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket forutsetter gode transportordninger. Det må også lages en god opptrappingsplan mellom de yngste elevene på den ene skolen og de øvrige på Namdalseid.

Samlet vurdering

Scenarioet styrker faglig miljø, men innebærer økt reisebelastning. Scenarioet kan gi tydelige faglige og sosiale fordeler, men innebærer større avstand mellom skole og nærmiljø. For yngre elever er nærhet til skole en viktig verdi, og dette er forsøkt ivaretatt gjennom ordningen.

Mulige positive konsekvenser

- Elevene får tilgang til **større fagmiljø og bredere fagtilbud.**
- Flere elever per trinn kan gi **bedre sosial dynamikk og mer stabile elevgrupper.**
- Bedre tilgang på spesialisert kompetanse.

Mulige negative konsekvenser

- **Betydelig lengre reisevei** for noen elever.
- Redusert tilhørighet til lokalskolen.
- Risiko for at yngre elever får en mer krevende skolehverdag knyttet til transport.

Elevers stemme:





Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Kjenner alle lærerne. Liten trygg klasse. Jeg liker grupperommet jeg jobber i, da klarer jeg å konsentrere meg»

«Ha gym og lære matte med venner som bor i nærheten»

«Et godt læringsmiljø kan være at du har gode læringspartnere som du er godt kjent med.»

«Et godt læringsmiljø er en plass som man kan si va de mener uten at de andre skal le eller dømme deg.»

«det er nok plass og nok lærere, det er rolig i klassen og hvis man trenger hjelp til noe så kan man spørre en lærer uten at læreren må springe mellom elever»

«godt samarbeid mellom lærere og elever. flinke lærere. godt miljø i klasserommet med elevene.»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«jeg liker og ha en bestemt lærer fordi de som er spesialist er sykt seriøs og tror at vi kan mere en vi kan og hvis vi har en bestemt lærer så bljr vi veldig godt kjent med han/hun.»

«jeg synes at det egentlig ikke noe vits og ha samme lærer. men det kan bety at vi kan miste noen fag, eks vi har ikke spansk på skolen siden vi har ingen lærer som har utdanning i spansk»

«hvis man har samme lærer til alt kan det være mindre styr for hjernen din, men det er ganske dumt hviss læreren din er kjempe god i for eksempel naturfag og veldig mye værre i samfunnsfag, da er sjansen mye større for at du blir dårlig i samfunnsfag men





kjempe god i naturfag. Jeg vil hest ha forskjellige lærere, men det har mindre å si for meg enn andre temaer.»

«Det er to sider av saken. Dersom man har en lærer i flere fag, vil læreren være mer kjent med elevene i den klassen og også ha mindre klasser å bruke tiden på, og dersom elevene liker lærerens pedagogiske metodikker vil de ha den gode pedagogikken i mange fag, men dersom de ikke liker de pedagogiske metodene til læreren vil de heller være i mange klasser med en pedagogikk de misliker»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«En god klassestørrelse er kanskje et sted mellom 16 - 20 personer. På ungdomsskolen i vert fall. På barneskolen vil jeg tenke at mindre klasser er best fordi mindre barn er veldig annerledes.»

«jeg trur vis vi har klasser i 25 til 30 hadde det vært bra»

«jeg mener en god klassestørrelse for elevene er ca. 20-25»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er **viktig at fortsatt er der**, slik at elever har det bra og lærer godt?

«Jeg tenker at det beste man kan ta med videre er å ha en lærer man liker/er god til og lære vekk.»

«jeg trur at det blir best at man får de samme lærerne sån at man ikke trenger og bli kjent med nye»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?

«Jeg mener en maksimal reisetid til skolen bør være rundt 45–60 minutter én vei. Da slipper elevene å bruke for mye tid på reise hver dag, og de får mer tid til lekser, fritid og hvile. Hvis reisen blir for lang, kan det gå utover både motivasjon og energi til å lære på skolen.»

«45 min én vei.»

«5 til 11 min»

«Reisetiden til skolen skal ikke være mer enn 20 minutt.»





I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Konklusjon

Scenarioet styrker faglig kvalitet, men innebærer en tydelig økning i reisebelastning. Barnets beste vil i stor grad avhenge av hvordan transport, skolehverdag og overgang organiseres.

Vurderes som mulig, men mer krevende ut fra barnets beste enn flere andre scenario. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario D: 8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos Ungdomsskole

Sosial robusthet

På ungdomstrinnet øker behovet for sosial bredde og relasjonsmuligheter. Små ungdomsmiljø kan være oversiktlige, men også sårbare. En samlet ungdomsskole gir større årstrinn og flere jevnaldrende å finne tilhørighet hos. Dette styrker den sosiale robustheten og reduserer risikoen for at enkeltkonflikter eller små elevkull får uforholdsmessig stor betydning for miljøet.

Det er i dag plass til alle elevene på Namsos ungdomsskole i allerede etablerte undervisningsgrupper.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Byggenes rolle

Ungdomstrinnet har størst behov for spesialrom, valgfag og fagspesifikke læringsarenaer. Samling gir bedre utnyttelse av eksisterende spesialrom og pedagogisk infrastruktur. Det konseptuelle poenget er at faglig bredde forutsetter strukturell konsentrasjon

Skolen på Jøa består av flere byggetrinn fra ulike perioder, med hovedbygg fra 1974, en fløy fra 1996/97 og eldre deler fra om lag 1950–60-tallet. Bygningsmassen er generelt vedlikeholdt, og tekniske installasjoner er delvis oppgradert de senere årene. Samtidig nærmer flere bygningsdeler seg forventet levetid, og samlet vurderes det å være behov for moderat til omfattende renovering over tid.

Namsos ungdomsskole har i dag betydelige utfordringer knyttet til kapasitet i undervisningsrom, luftkvalitet og nedslitte overflater, samt begrenset kapasitet i gymsalen.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario D, E, F og G Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***





Profesjonsfellesskap

Lærerutdanningen har blitt mer spesialisert. Små ungdomsenheter øker sårbarheten ved fravær og rekrutteringsutfordringer.

En samlet ungdomsskole gir bredere fagmiljøer og styrker kvalitet, utvikling og likeverdig vurdering.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Reisetid

I innledende dialoger med fylkeskommunen og AtB er det gjort foreløpige vurderinger av hvordan skoleskyss kan organiseres dersom ungdomstrinnet på Jøa flyttes til Namsos.

Vurderingene viser at reisen i hovedsak vil bestå av buss på Jøa, ferge fra Seierstad og buss videre til Namsos. Samlet reisetid vil kunne være om lag to timer hver vei, inkludert ventetid ved fergeleiet. De foreløpige vurderingene peker på følgende tidsrammer:

Morgen

- Buss fra Jøa ca. kl. **06:30–06:45**
- Ferge fra Seierstad kl. **07:15**
- Buss videre fra Ølhammaren ca. **07:20–07:25**

Retur

- **Mandag, onsdag, torsdag og fredag:**
 - Buss fra Namsos → ferge → ankomst Jøa ca. **15:35**
 - Buss videre på Jøa, ca. **30–40 minutter**
- **Tirsdag:**
 - Buss fra Namsos → ferge → ankomst Jøa ca. **17:05**
 - Buss videre på Jøa, ca. **30–40 minutter**

Samlet sett vil en slik løsning kreve nye bussavganger på Jøa og enkelte tilpasninger i kollektivtilbudet på fastlandet. Reisen vil innebære ventetid ved fergeleiet, og elevene må gå om bord på fergen til fots. Med en samlet reisetid på om lag to timer hver vei vil dette være en





betydelig belastning i skolehverdagen. Det må også påregnes ventetid mellom avganger, og det er foreløpig uavklart i hvilken grad elever kan gjennomføre reisen alene. Disse forholdene vil være sentrale i vurderingen av reisetid, trygghet og hva som samlet kan anses å være til elevens beste.

Like muligheter

En samling av ungdomstrinnet kan også bidra til mer like muligheter for elevene på Jøa. Begrepet like muligheter innebærer at alle elever skal ha reell tilgang til de samme lærings- og utviklingsmulighetene, uavhengig av hvilken skole de går på. I en større og mer samlet struktur kan tilgangen til støttefunksjoner, spesialpedagogisk kompetanse, spesialrom og praktisk-estetiske fasiliteter bli mer jevnt fordelt. Samtidig kan en tilknytning til sentrum gi bedre muligheter til å delta i organiserte fritidsaktiviteter som i dag ikke er tilgjengelige lokalt.

Som et kompenserende tiltak kan kommunen organisere et skysstilbud på ettermiddag og kveld, slik at elever kan delta i fritidsaktiviteter og samtidig få transport hjem. Dette kan bidra til at elevenes muligheter til både læring og sosial deltakelse i større grad blir like.

Økonomisk bærekraft

Reduksjon i ledelse og FDV gir effekt uten å svekke lærertetthet direkte. Årsaken til en så stor økonomisk effekt er at elevene kan inngå i allerede etablerte undervisningsgrupper.

Gjennom arbeidet i tiltaksgruppen i samarbeid med KS-konsulent er følgende mulige årlige innsparinger beregnet:

Sammenslåing av ungdomstrinnet på Jøa med Namsos ungdomsskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 3,2 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,3 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 2,9 millioner kroner.





Barnets beste – vurdering av Jøa 8.–10. flyttes til Namsos ungdomsskole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbelastning

Overgangen fra liten til større skole kan oppleves krevende. Noen vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Større elevgrupper kan gi flere relasjoner og mer stabilt elevmiljø både faglig og sosialt. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning

Reiseveien vil øke for alle elever. Trafikksikkerhet vil også bli et sentralt element i overgangene mellom transportmiddel for en del barn. Reisevei i tid er over det som kan anses å være det beste for eleven. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafikksikkerheten er i dag ivaretatt, men her kan det være behov for reisefølge og tilsyn på jamfør opplæringsloven §4-2.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Større fagmiljø kan gi bedre tilgang til kompetanse og bredere fagtilbud. Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Større fagmiljø kan gi bedre tilgang til støttefunksjoner. Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer uoversiktlige for enkelte elever. Det er





viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket er gjennomførbart dersom transport og logistikk organiseres godt, men bør sees i sammenheng med kompenserende tiltak og samhandling med øvrige fritidsaktiviteter og leksehjelp. Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor eksisterende struktur da mottaksskolen har tilstrekkelig kapasitet. Gjennomføringa må gjøres i sammenheng med en konkret utarbeidet plan.

Elevenes stemme:

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Kjenner alle lærerne. Liten trygg klasse. Jeg liker grupperommet jeg jobber i, da klarer jeg å konsentrere meg»

«Ha gym og lære matte med venner som bor i nærheten»

«Et godt læringsmiljø kan være at du har gode læringspartnere som du er godt kjent med.»

«Et godt læringsmiljø er en plass som man kan si va de mener uten at de andre skal le eller dømme deg.»

«det er nok plass og nok lærere, det er rolig i klassen og hvis man trenger hjelp til noe så kan man spørre en lærer uten at læreren må springe mellom elever»

«godt sammarbeid mellom lærere og elever. flinke lærere. godt miljø i klasserommet med elevene.»





Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«jeg liker og ha en bestemt lærer fordi de som er spesialist er sykt seriøs og tror at vi kan mere en vi kan og hvis vi har en bestemt lærer så bljr vi veldig godt kjent med han/hun.»

«jeg synes at det egentlig ikke noe vits og ha samme lærer. men det kan bety at vi kan miste noen fag, eks vi har ikke spansk på skolen siden vi har ingen lærer som har utdanning i spansk»

«hvis man har samme lærer til alt kan det være mindre styr for hjernen din, men det er ganske dumt hviss læreren din er kjempe god i for eksempel naturfag og veldig mye værre i samfunnsfag, da er sjansen mye større for at du blir dårlig i samfunnsfag men kjempe god i naturfag. Jeg vil hest ha forskjellige lærere, men det har mindre å si for meg enn andre temaer.»

«Det er to sider av saken. Dersom man har en lærer i flere fag, vil læreren være mer kjent med elevene i den klassen og også ha mindre klasser å bruke tiden på, og dersom elevene liker lærerens pedagogiske metodikker vil de ha den gode pedagogikken i mange fag, men dersom de ikke liker de pedagogiske metodene til læreren vil de heller være i mange klasser med en pedagogikk de misliker»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«En god klassestørrelse er kanskje et sted mellom 16 - 20 personer. På ungdomsskolen i vert fall. På barneskolen vil jeg tenke at mindre klasser er best fordi mindre barn er veldig annerledes.»

«jeg trur vis vi har klasser i 25 til 30 hadde det vært bra»

«jeg mener en god klassestørrelse for elevene er ca. 20-25»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?

«Jeg tenker at det beste man kan ta med videre er å ha en lærer man liker/er god til og lære vekk.»

«jeg trur at det blir best at man får de samme lærerne sån at man ikke trenger og bli kjent med nye»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?





«Jeg mener en maksimal reisetid til skolen bør være rundt 45–60 minutter én vei. Da slipper elevene å bruke for mye tid på reise hver dag, og de får mer tid til lekser, fritid og hvile. Hvis reisen blir for lang, kan det gå utover både motivasjon og energi til å lære på skolen.»

«45 min én vei.»

«5 til 11 min»

«Reisetiden til skolen skal ikke være mer enn 20 minutt.»

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Samlet vurdering

For ungdomstrinnet vurderes fordelene knyttet til faglig bredde og sosial robusthet å veie tungt, men reiseveien i dette scenarioet er trolig veldig belastende for elevene.

Mulige positive konsekvenser

- Elevene får **større fagmiljø og flere lærere med spesialisert kompetanse.**
- Flere elever per trinn gir **større sosialt miljø og flere valgmuligheter.**
- Bedre grunnlag for **valgfag og variert undervisning.**

Mulige negative konsekvenser

- **Lengre reisevei**, særlig for elever som må bruke båt/buss.
- Overgang fra liten til stor skole kan være krevende for enkelte elever.

Konklusjon

For ungdomstrinn vurderes faglig bredde og sosial robusthet å veie tungt. Selv om reiseveien øker, vurderes scenarioet samlet sett å kunne styrke elevenes læringsmiljø og opplæringstilbud. Her er det vanskelig å konkludere samlet sett om denne endringen er til elevens beste, da reisevei blir så komplisert og lang. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario E: 8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole

Sosial robusthet

På ungdomstrinnet øker behovet for sosial bredde og relasjonsmuligheter. Små ungdomsmiljø kan være oversiktlige, men også sårbare. En samlet ungdomsskole gir større årstrinn og flere jevnaldrende å finne tilhørighet hos. Dette styrker den sosiale robustheten og reduserer risikoen for at enkeltkonflikter eller små elevkull får uforholdsmessig stor betydning for miljøet.

Dette tema vil videre utdypes i: ***H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Byggenes rolle

Otterøya skole fremstår som en godt oppusset skole med lokaler som i stor grad dekker behovene til undervisningen. Skolen har god tilgang til grupperom, nesten like mange grupperom som klasserom, noe som gir gode muligheter for tilpasset opplæring og oppdeling av elevgrupper. Klasserommene varierer i størrelse og gir fleksibilitet ved ulike klassestørrelser. Skolen har også de spesialrommene som trengs, blant annet et større fellesareal som brukes til musikk, bibliotek og samlinger. Bygningsmassen er generelt vurdert som godt egnet til undervisning, selv om gymsalen er relativt liten og universell utforming ikke er optimalt løst i alle deler av bygget. Samlet sett fremstår skolen som funksjonell og egnet til dagens undervisning.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Profesjonsfellesskap

Lærerutdanningen har blitt mer spesialisert. Små ungdomsenheter øker sårbarheten ved fravær og rekrutteringsutfordringer.

En felles ungdomsskole gir bredere fagmiljø innen realfag, språk og praktisk-estetiske fag. Det styrker kvalitet, utviklingskapasitet og likeverdighet i vurderingspraksis.





Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Reisetid

Reisetiden for elever fra Otterøya vil kunne variere betydelig avhengig av hvor på øya elevene bor. Dette er ikke et scenario som er konkret utredet i dialog med AtB og fylkeskommunen i denne fasen. Erfaringer fra tidligere prosesser tilsier imidlertid at enkelte elever vil kunne få en svært lang skolevei dersom ungdomstrinnet flyttes til sentrum. Samtidig reiser mange av ungdomsskoleelevne allerede i dag til sentrum for å delta i fritidsaktiviteter. Den samlede reisebelastningen må derfor vurderes i sammenheng med både skoledag og fritidsaktiviteter i en videre utredning.

Like muligheter

En eventuell samling av ungdomstrinnet kan også bidra til mer like muligheter for elevene fra Otterøya. I en større skole vil elevene i større grad få undervisning sammen med jevnaldrende i rene årstrinn, noe som kan gi mer stabile faglige og sosiale læringsmiljø. Et større elevgrunnlag kan også gi bredere fagmiljø og bedre tilgang til ulike læringsarenaer og støttefunksjoner. Samtidig kan en tilknytning til sentrum gi bedre muligheter til å delta i organiserte fritidsaktiviteter. Dersom dette ses i sammenheng med øvrige tiltak for barn og unge i kommunen, kan det legge til rette for at flere elever får tilgang til aktiviteter og møteplasser som i dag ikke er like tilgjengelige lokalt.

Økonomisk bærekraft

Vurderingen må også ses i sammenheng med scenario D, E, F og G, hvor flere endringer på ungdomstrinnet samlet kan påvirke ressursbruk og organisering.

8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 3,3 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,6 mill. millioner kroner

Samlet årlig innsparing: ca. 2,6 millioner kroner

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***





Barnets beste – vurdering av Otterøy 8.–10. flyttes til ny ungdomsskole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbetlastning

Overgangen fra liten til større skole kan oppleves krevende. Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Et større elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafiksikkerhet og samlet daglig belastning

Noen elever vil få noe lengre skolevei. Endringen vurderes likevel som moderat for de fleste elevene, og innenfor det som normalt anses som akseptabel reisetid. For noen elever vil reiseveien bli betydelig lengre. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafiksikkerheten er i dag ivaretatt.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Overgang til en større skole kan være krevende for enkelte elever med særskilte behov. Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer uoversiktlige for enkelte elever. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne. Samtidig kan større fagmiljø





gi bedre tilgang til kompetanse og støttefunksjoner. En ny skole er mer tilrettelagt for universal utforming.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor kommende struktur da ny skole har tilstrekkelig kapasitet. Gjennomføringa må gjøres i sammenheng med en konkret utarbeidet plan.

Elevenes stemme:

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Kjenner alle lærerne. Liten trygg klasse. Jeg liker grupperommet jeg jobber i, da klarer jeg å konsentrere meg»

«Ha gym og lære matte med venner som bor i nærheten»

«Et godt læringsmiljø kan være at du har gode læringspartnere som du er godt kjent med.»

«Et godt læringsmiljø er en plass som man kan si va de mener uten at de andre skal le eller dømme deg.»

«det er nok plass og nok lærere, det er rolig i klassen og hvis man trenger hjelp til noe så kan man spørre en lærer uten at læreren må springe mellom elever»

«godt samarbeid mellom lærere og elever. flinke lærere. godt miljø i klasserommet med elevene.»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?





«jeg liker og ha en bestemt lærer fordi de som er spesialist er sykt seriøs og tror at vi kan mere en vi kan og hvis vi har en bestemt lærer så bljr vi veldig godt kjent med han/hun.»

«jeg synes at det egentlig ikke noe vits og ha samme lærer. men det kan bety at vi kan miste noen fag, eks vi har ikke spansk på skolen siden vi har ingen lærer som har utdanning i spansk»

«hvis man har samme lærer til alt kan det være mindre styr for hjernen din, men det er ganske dumt hviss læreren din er kjempe god i for eksempel naturfag og veldig mye værre i samfunnsfag, da er sjansen mye større for at du blir dårlig i samfunnsfag men kjempe god i naturfag. Jeg vil hest ha forskjellige lærere, men det har mindre å si for meg enn andre temaer.»

«Det er to sider av saken. Dersom man har en lærer i flere fag, vil læreren være mer kjent med elevene i den klassen og også ha mindre klasser å bruke tiden på, og dersom elevene liker lærerens pedagogiske metodikker vil de ha den gode pedagogikken i mange fag, men dersom de ikke liker de pedagogiske metodene til læreren vil de heller være i mange klasser med en pedagogikk de misliker»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«En god klassestørrelse er kanskje et sted mellom 16 - 20 personer. På ungdomsskolen i vert fall. På barneskolen vil jeg tenke at mindre klasser er best fordi mindre barn er veldig annerledes.»

«jeg trur vis vi har klasser i 25 til 30 hadde det vært bra»

«jeg mener en god klassestørrelse for elevene er ca. 20-25»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er **viktig at fortsatt er der**, slik at elever har det bra og lærer godt?

«Jeg tenker at det beste man kan ta med videre er å ha en lærer man liker/er god til og lære vekk.»

«jeg trur at det blir best at man får de samme lærerne sån at man ikke trenger og bli kjent med nye»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?





«Jeg mener en maksimal reisetid til skolen bør være rundt 45–60 minutter én vei. Da slipper elevene å bruke for mye tid på reise hver dag, og de får mer tid til lekser, fritid og hvile. Hvis reisen blir for lang, kan det gå utover både motivasjon og energi til å lære på skolen.»

«45 min én vei.»

«5 til 11 min»

«Reisetiden til skolen skal ikke være mer enn 20 minutt.»

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Samlet vurdering

For ungdomstrinnet vurderes fordelene knyttet til faglig bredde og sosial robusthet å veie tungt, men reiseveien i dette scenarioet er belastende for de elevene som bor lengst unna.

Mulige positive konsekvenser

- Elevene får tilgang til større fagmiljø og flere lærere.
- Større elevgrupper kan gi mer stabilt sosialt miljø.
- Bedre grunnlag for faglig differensiering.

Mulige negative konsekvenser

- Lengre reisevei for elever.
- Tap av lokalt ungdomsskoletilbud.

Konklusjon

Tiltaket vurderes å kunne gi styrket faglig tilbud, men innebærer økt reisebelastning. Samlet sett vurderes scenarioet å være forsvarlig ut fra barnets beste, gitt gode overgangsordninger og med det i tråd med barnets beste. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario F: 8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole

Sosial robusthet

På ungdomstrinnet øker behovet for sosial bredde og relasjonsmuligheter. Små ungdomsmiljø kan være oversiktlige, men også sårbare. En samlet ungdomsskole gir større årstrinn og flere jevnaldrende å finne tilhørighet hos. Dette styrker den sosiale robustheten og reduserer risikoen for at enkeltkonflikter eller små elevkull får uforholdsmessig stor betydning for miljøet.

Dette tema henger også sammen med Scenario G, hvor kretsgrensene skaper en mer robust elevmasse på Bangsund, samt et mer stabilt gruppetall over tid.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Byggenes rolle

Ungdomstrinnet har størst behov for spesialrom, valgfag og fagspesifikke læringsarenaer. Samling gir bedre utnyttelse av eksisterende spesialrom og pedagogisk infrastruktur. Det konseptuelle poenget er at faglig bredde forutsetter strukturell konsentrasjon

Bangsund skole har i dag alle de spesialrommene som normalt kreves for en barne- og ungdomsskole, og mat- og helserommet er nylig oppusset. Samtidig har skolen utfordringer knyttet til kapasitet og kvalitet i gymsalen. Bygningsmassen består av flere byggetrinn fra ulike perioder, noe som begrenser fleksibiliteten i planløsningen og gir lavere arealeffektivitet. De nyere byggetrinnene har større fleksibilitet, og klasserommene har generelt god størrelse. Det er også gjennomført tiltak for bedre universell utforming, selv om dette ikke lar seg løse fullt ut i de eldste bygningsdelene. Samlet sett fremstår bygningsmassen likevel som egnet til undervisningsformål slik den brukes i dag.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***





Profesjonsfellesskap

Lærerutdanningen har blitt mer spesialisert. Små ungdomsenheter øker sårbarheten ved fravær og rekrutteringsutfordringer.

En felles ungdomsskole gir bredere fagmiljø innen realfag, språk og praktisk-estetiske fag. Det styrker kvalitet, utviklingskapasitet og likeverdighet i vurderingspraksis.

Dette tema vil videre utdypes i: ***Scenario H Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund***

Reisetid

For elever ved Bangsund skole finnes det i dag etablerte bussruter som ivaretar skoleskyss. En eventuell endring i skolestrukturen vil derfor kunne bygge videre på eksisterende transportstruktur. Samtidig vil det for enkelte elever kunne innebære at de i større grad må benytte buss fremfor å gå eller sykle til skolen.

Like muligheter

En samling av ungdomstrinnselevne kan også bidra til mer like muligheter. Begrepet like muligheter innebærer at alle elever skal ha reell tilgang til de samme lærings- og utviklingsmulighetene, uavhengig av hvilken skole de går på. I en større og mer samlet struktur kan tilgangen til støttefunksjoner, spesialpedagogisk kompetanse, spesialrom og praktisk-estetiske fasiliteter bli mer jevnt fordelt. Samtidig kan en tilknytning til sentrum gi bedre muligheter til å delta i organiserte fritidsaktiviteter som i dag ikke er tilgjengelige lokalt.

Økonomisk bærekraft

Økonomisk vil en flytting av ungdomstrinnet fra Bangsund gi begrenset strukturell effekt. Elevgrunnlaget er slik at elevene i de fleste år uansett vil utgjøre én undervisningsgruppe, enten de går ved Bangsund skole eller inngår i en større ungdomsskole. Dersom de blir en sjettede parallell ved en ny ungdomsskole, vil de i praksis ha behov for om lag de samme lærerressursene som i dag. Effekten vil derfor i hovedsak være økte skyssutgifter, uten tilsvarende reduksjon i driftskostnader. Vurderingen må også ses i sammenheng med scenario





D, E, F og G, hvor flere endringer på ungdomstrinnet samlet kan påvirke ressursbruk og organisering.

Dette tema vil videre utdypes i: *Scenario H Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund*

Barnets beste – vurdering av 8.–10. trinn på Bangsund flyttes til ny ungdomsskole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbelastning

Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Et større elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon. Dette vil styrke robustheten i elevmiljøet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper.

3. Reisevei, trafiksikkerhet og samlet daglig belastning

Noen elever vil få noe lengre skolevei. Endringen vurderes likevel som moderat for de fleste elevene, og innenfor det som normalt anses som akseptabel reisetid. Dette aktualiserer en avveining mellom hva som samlet sett anses å være til det beste for «eleven» over tid, og hvilke konsekvenser endringen kan ha for den enkelte elev isolert. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafiksikkerheten er i dag ivaretatt.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Et større fagmiljø blant lærerne vil bidra til mer stabil bemanning og bedre utnyttelse av kompetanse. Dette vil styrke kvaliteten på opplæringen over tid. En overgang vil også gi et bedre fysiske læringsmiljø med tanke på tilgang på spesialrom.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Overgang til en større skole kan være krevende for enkelte elever med særskilte behov. Større skoler vil ha bedre tilgang til spesialisert kompetanse, men kan også oppleves mer





uoversiktlige for enkelte elever. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne. Samtidig kan større fagmiljø gi bedre tilgang til kompetanse og støttefunksjoner. En ny skole er mer tilrettelagt for universal utforming.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor kommende struktur da ny skole har tilstrekkelig kapasitet. Gjennomføringa må gjøres i sammenheng med en konkret utarbeidet plan.

Elevenes stemme:

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.

I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen

Hva gjør at det er godt å lære og være på skolen for deg?

«Kjenner alle lærerne. Liten trygg klasse. Jeg liker grupperommet jeg jobber i, da klarer jeg å konsentrere meg»

«Ha gym og lære matte med venner som bor i nærheten»

«Et godt læringsmiljø kan være at du har gode læringspartnere som du er godt kjent med.»

«Et godt læringsmiljø er en plass som man kan si va de mener uten at de andre skal le eller dømme deg.»





«det er nok plass og nok lærere, det er rolig i klassen og hvis man trenger hjelp til noe så kan man spørre en lærer uten at læreren må springe mellom elever»

«godt samarbeid mellom lærere og elever. flinke lærere. godt miljø i klasserommet med elevene.»

Hvor viktig synes du det er å ha den samme læreren i de fleste fagene?

«jeg liker og ha en bestemt lærer fordi de som er spesialist er sykt seriøs og tror at vi kan mere en vi kan og hvis vi har en bestemt lærer så bljr vi veldig godt kjent med han/hun.»

«jeg synes at det egentlig ikke noe vits og ha samme lærer. men det kan bety at vi kan miste noen fag, eks vi har ikke spansk på skolen siden vi har ingen lærer som har utdanning i spansk»

«hvis man har samme lærer til alt kan det være mindre styr for hjernen din, men det er ganske dumt hviss læreren din er kjempe god i for eksempel naturfag og veldig mye værre i samfunnsfag, da er sjansen mye større for at du blir dårlig i samfunnsfag men kjempe god i naturfag. Jeg vil hest ha forskjellige lærere, men det har mindre å si for meg enn andre temaer.»

«Det er to sider av saken. Dersom man har en lærer i flere fag, vil læreren være mer kjent med elevene i den klassen og også ha mindre klasser å bruke tiden på, og dersom elevene liker lærerens pedagogiske metodikker vil de ha den gode pedagogikken i mange fag, men dersom de ikke liker de pedagogiske metodene til læreren vil de heller være i mange klasser med en pedagogikk de misliker»

Hva mener du er en god klassestørrelse for at elevene skal lære best?

«En god klassestørrelse er kanskje et sted mellom 16 - 20 personer. På ungdomsskolen i vert fall. På barneskolen vil jeg tenke at mindre klasser er best fordi mindre barn er veldig annerledes.»

«jeg trur vis vi har klasser i 25 til 30 hadde det vært bra»

«jeg mener en god klassestørrelse for elevene er ca. 20-25»

Hvis det skjer endringer på skolen, hva er viktig at fortsatt er der, slik at elever har det bra og lærer godt?





«Jeg tenker at det beste man kan ta med videre er å ha en lærer man liker/er god til og lære vekk.»

«jeg trur at det blir best at man får de samme lærerne sån at man ikke trenger og bli kjent med nye»

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?

«Jeg mener en maksimal reisetid til skolen bør være rundt 45–60 minutter én vei. Da slipper elevene å bruke for mye tid på reise hver dag, og de får mer tid til lekser, fritid og hvile. Hvis reisen blir for lang, kan det gå utover både motivasjon og energi til å lære på skolen.»

«45 min én vei.»

«5 til 11 min»

«Reisetiden til skolen skal ikke være mer enn 20 minutt.»

Samlet vurdering

Større fagmiljø og mer robuste elevgrupper vurderes å kunne styrke læringsmiljøet, selv om reiseveien øker. Scenarioet vurderes samlet sett som forsvarlig ut fra barnets beste.

Mulige positive konsekvenser

- Større fagmiljø og bedre tilgang til kompetanse.
- Flere elever per trinn gir større sosial robusthet.
- Større fleksibilitet i fagtilbud og undervisning.

Mulige negative konsekvenser

- Noen elever får lengre reisevei.
- Mindre lokal tilknytning til ungdomsskolen.

Konklusjon

Som for de andre ungdomstrinnscenarioene vurderes faglig kvalitet og sosial robusthet å styrkes. Scenarioet vurderes derfor å kunne være til barnets beste samlet sett. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario G: Nye skolekretsgrenser i sentrum – rettslig og strukturell harmonisering

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

En grunnleggende forutsetning for kretsjusteringene i administrasjonens forslag er at Namsos barneskole legges ned. Dette utløser behov for å fastsette nye skolekretsgrenser i tråd med opplæringsloven § 2-6.

Bestemmelsen slår fast at elevene har rett til å gå på en skole i nærmiljøet, og at kommunen ved fastsetting av skolekretser skal legge særlig vekt på hvilken skole som ligger nærmest hjemmet. Samtidig åpner loven for at kommunen kan ta hensyn til topografi, trafikkforhold, kapasitet på skolene og hensynet til at barn i samme nabolag går på samme skole.

I lys av dette vurderes det at elever bosatt på Bjørum og Svenskbyen etter gjeldende regelverk naturlig skal inngå i skolekretsen til Høknes barneskole. Tilsvarende fremkommer det at elever bosatt i Bangdalen etter rett skulle ha tilhørt skolekretsen til Bangsund skole (se kart). Det er videre slik at dagens organisering av ungdomstrinnet i sentrum ikke fullt ut samsvarer med nærskoleprinsippet i opplæringsloven § 2-6. Flere elever er i dag plassert ved en skole som ikke er den geografisk nærmeste ut fra bosted. Dersom det ikke etableres en felles ungdomsskole, vil det være nødvendig å fastsette og vedta skolekretsgrenser i tråd med lovens krav, slik at tildeling av skoleplass skjer på et tydelig og rettslig forankret grunnlag.

En justering i tråd med dette vil:

- bringe praksis i samsvar med nærskoleprinsippet
- gi mer stabile elevgrupper ved Bangsund skole
- redusere press på Høknes barneskole
- sikre at barn i samme nabolag går på samme skole





Kretsendingene er dermed ikke primært et innsparingstiltak, men en rettslig og strukturell harmonisering. De bidrar samtidig til økt sosial robusthet ved at elevgrunnlaget fordeles mer balansert mellom skolene.

Barnets beste – vurdering av nye skolekretsgrenser i sentrum

1. Trygghet og overgangsbelastning

Noen elever må bytte skole. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Kan bidra til jevnere elevfordeling.

3. Reisevei, trafiksikkerhet og samlet daglig belastning

Endringene vurderes som moderate. Det er mange elever som reiser samme strekning og trafiksikkerheten er i dag ivaretatt

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Bedre ressursutnyttelse kan styrke læringsmiljøet.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

Overganger må følges opp. Det er viktig med en god plan dersom elever må bytte miljø. Dette gjøres med besøksdager/perioder både for barn og voksne.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Tiltaket er administrativt gjennomførbart. Tiltaket vurderes som gjennomførbart innenfor eksisterende struktur da mottaksskolen har tilstrekkelig kapasitet.

Samlet vurdering

Scenariot vurderes som et relativt moderat inngrep.

Positive konsekvenser

- Kan bidra til jevnere elevfordeling mellom skolene.
- Kan styrke stabilitet i klasser og læringsmiljø.
- Bedre utnyttelse av kapasitet i skolebygg.

Mulige negative konsekvenser

- Enkelte elever kan måtte bytte skole.
- Kan påvirke opplevelsen av tilhørighet til nærmiljøet.





Konklusjon

Endring av skolegrenser er et moderat inngrep sammenlignet med nedleggelse av skoler.

Dersom det gjøres gradvis og med god informasjon, vurderes scenarioet å være forenlig med barnets beste. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Scenario H: Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevene på Jøa, Otterøy og Bangsund.

Sosial robusthet

På ungdomstrinnet øker behovet for sosial bredde og relasjonsmuligheter. Små ungdomsmiljø kan være oversiktlige, men også sårbare. En samlet ungdomsskole gir større årstrinn og flere jevnaldrende å finne tilhørighet hos. Dette styrker den sosiale robustheten og reduserer risikoen for at enkeltkonflikter eller små elevkull får uforholdsmessig stor betydning for miljøet.

Ifølge resultatene fra vår undersøkelse i denne saken, uttrykker elevene på ungdomstrinnet i kommunen at de opplever felleskapet med jevnaldrende som relevant:

«Jeg tenker at det er veldig viktig på grunn av utviklingen din, hvis man er sammen med noen som kanskje er mindre enn deg kan det påvirke deg samme med eldre.»

«Dette kommer ann på skolen, på barneskolen er det mer viktig. Men på ungdomsskolen er det litt til ganske viktig. På US er elevene litt mer jevne enn på barneskolen.»

«Folk som er eldre kan bruke det som en grunn til å få lov til og ikke høre på deg eller være slem for ingen grunn.»

Det er også elever som svarer at de opplever sosial tilhørighet på tvers av trinn:

«vi finner venner på tvers av klassene. Her på skolen kan for eksempel en bli 10.klassing bli venn med en 1.klassing.»

«på skolen min lærer vi med flere trinn. og jeg blir godt kjent med andre som er både eldre og yngre enn meg. så det er ikke så alt for viktig. men hvis det skulle være noen som ikke er i nærheten av alderen min i det hele tatt blir det litt vanskelig.»

«Det er ikke så viktig syns jeg, altså det er fint å ha noen på samme alder men jeg hadde klart meg å finne noen å være venn med på alle klassetrinn tror jeg»

En samling vil også øke muligheten for å lage mer dynamiske undervisningsgrupper. I dag er det litt tilfeldig om klassene er store eller små på de ulike skolene, og det varierer fra år til år hvilke skoler og klasse som har store eller små grupper, uavhengig av elevenes forutsetninger





og behov. Elevene svarer i vår undersøkelse at klassestørrelsen er viktigere enn skolens størrelse. Det er altså ikke så viktig om skolen er stor og har mange elever, om klassene ikke er for store. Ut fra svarene i spørreundersøkelsen er ønsket størrelse opp mot læringsutbytte om lag 20-25 elever per klasse. Det er også et fåtall som skriver at klassene kan være mindre og større enn dette.

Konkret sier elevene:

«Jeg mener at en god klassestørrelse er en klasse som ikke er for stor, slik at elevene får nok oppmerksomhet og oppfølging fra læreren. For meg er det ideelt med ca. 15–25 elever i klassen. Da er det lettere for læreren å hjelpe hver elev, gi gode tilbakemeldinger og tilpasse undervisningen etter ulike nivåer. Samtidig gir det mulighet for samarbeid og diskusjon i klassen, som også er viktig for læring.»

«maks 25 i klassen fordi det blir mye bråk med flere. og skummelt å snakke med mange i klassen.»

«En god klassestørrelse er kanskje et sted mellom 16 - 20 personer. På ungdomsskolen i vert fall. På barneskolen vil jeg tenke at mindre klasser er best fordi mindre barn er veldig annerledes.»

«jeg tenker rundt 18-20 stykk er bra. jeg ønsker ikke for små klasser heller.»

«Det er fint med 4-5 stykker og flere klassetrinn sammen. Vi blir godt kjent på tvers av klassene og har venner i andre trinn.»

«6-10 elever er dream for meg ass»

«jeg mener en klasse på 20-30 stk er greit fordi da har man kanskje fler man kjenner og kan snakke med og da blir man mest sannsynlig ikke aleine.»

Når klassestørrelser vurderes, er det viktig å se på hvordan elevtallet faktisk fordeles i praksis. Et samlet gjennomsnittstall kan gi et riktig bilde på systemnivå, men sier mindre om hvordan elevgruppene organiseres på hvert enkelt trinn. I en struktur med to skoler vil fordelingen av elever skje innenfor hver skole, noe som kan begrense fleksibiliteten i organiseringen.

Selv om gjennomsnittlig klassestørrelse samlet sett er 25 elever, så gir todelingen på to skoler mindre fleksibilitet. Elevtallet på hvert trinn må fordeles innenfor hver skole, ikke samlet. Dermed oppstår det variasjoner og skjevheter som ikke vises i gjennomsnittstallet. Det er altså ikke gjennomsnittet som er problemet – det er fordelingsfleksibiliteten.





La oss si at et årstrinn totalt har 125 elever.

Teoretisk kunne dette vært fordelt på 5 klasser med 25 elever i hver klasse.

Men med to skoler kan fordelingen se slik ut:

- Namsos ungdomsskole: 77 elever
- Høknes ungdomsskole: 48 elever

Da får vi i praksis:

Namsos:

77 elever → 3 klasser

$77 \div 3 = 25\text{--}26$ elever per klasse

Høknes:

48 elever → 2 klasser

$48 \div 2 = 24$ elever per klasse

Dette ser greit ut ett år.

Men året etter *kan* fordelingen være:

- Namsos: 82 elever
- Høknes: 43 elever

Da får vi:

Namsos:

82 elever → 3 klasser = $27\text{--}28$ elever per klasse

Høknes:

43 elever → 2 klasser = $21\text{--}22$ elever per klasse

Selv om gjennomsnittet fortsatt er 25, får man store variasjoner mellom skolene.

Ungdomstrinnene på Otterøya og Bangsund har ulike strukturelle forutsetninger.

Otterøya har et elevgrunnlag som i perioder kan være tilstrekkelig for å organisere egne årstrinnsgrupper, jamfør prognosene i innledningen. Det er fortsatt en forutsetning at elevene undervises i aldersblandede grupper. Samtidig vil relativt små variasjoner i elevtall raskt kunne gi strukturell sårbarhet, med behov for aldersblanding eller justering av gruppestruktur fra år til år. Prognosene tilsier at det allikevel ikke vil være grunnlag til å redusere fra to til en undervisningsgruppe på ungdomsskolen før skoleåret 2037.





Bangsund har robuste elevgrupper på ungdomstrinnet, når elevene fra Bangdalen inngår i skolekretsen. Etter kretsjusteringen er elevgrunnlaget stabilt og bærekraftig, basert på oppdaterte prognoser for den nye skolekretsen.

Elevtal 2028/29, GSI og fødselstall (kart)																			
Skole	Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Elever	
	1.	2.	3.	4.	Sum	5.	6.	7.	Sum	8.	9.	10.	Sum	Totalsu	B-tr	M-tr	U-tr	Sum	pr klass
Bangsund	25	27	18	21	91	14	21	26	61	22	18	28	68	220	4	3	3	10	22,0

Ved en eventuell samling i byen vil Bangsund-elevene i praksis utgjøre en ny parallellklasse ved den nye ungdomsskolen. Det innebærer at lærerressursene i hovedsak vil være de samme, men at elevene får lengre reisevei og kommunen økte kostnader til skoleskyss.

Otterøya har en betydelig lavere antall elever på hvert årstrinn, noe som også ser ut til å fortsette.

		Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Elever
2026/27,	Otterøy skole	9	10	6	5	30	11	9	4	24	9	10	13	32	86	2	1	2	5
2027/28,	Otterøy skole	6	9	10	6	31	5	11	9	25	4	9	10	23	79	2	1	2	5
2028/29,	Otterøy skole	6	6	9	10	31	6	5	11	22	9	4	9	22	75	2	1	2	5
2029/30,	Otterøy skole	5	6	6	9	26	10	6	5	21	11	9	4	24	71	2	1	2	5

Forskjellen mellom de to skolene ligger i graden av strukturell robusthet. For Bangsund er ikke hovedutfordringen knyttet til elevtall eller faglig bærekraft, men til avveiningen mellom økt reisebelastning og fordelene ved å inngå i et større fagmiljø. For Otterøya er reisevei for enkelte elever et tungtveiende hensyn i vurderingen av barnets beste. Samtidig tilsier prognosene om videre elevnedgang at forutsetningene for faglig og sosial kvalitet ved skolen kan bli vesentlig svekket over tid.

På Jøa skole er elevtallet per årstrinn på ungdomstrinnet ytterligere redusert

		Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				Elever	
2026/27	Jøa skole	3	3	5	2	13	5	6	3	14	3	7	2	12	39	2	1	1	4	9,8
2027/28	Jøa skole	4	3	3	5	15	2	5	6	13	3	3	7	13	41	2	1	1	4	10,3
2028/29	Jøa skole	7	4	3	3	17	5	2	5	12	6	3	3	12	41	2	1	1	4	10,3
2029/30	Jøa skole	7	7	4	3	21	3	5	2	10	5	6	3	14	45	2	1	1	4	11,3





I skoleåret 2026/27 er elevtallet på Jøa ungdomstrinn svært lavt når det fordeles på 8., 9. og 10. trinn. Tallene viser:

8. trinn: 3 elever

9. trinn: 7 elever

10. trinn: 2 elever

Dette innebærer at avgangstrinnet (10. trinn) består av kun 2 elever, og at hele ungdomstrinnet samlet har 12 elever.

Med så små elevgrupper er det i praksis ikke mulig å organisere undervisningen i rene årstrinn i sentrale fag. Undervisningen i norsk, matematikk og engelsk – som er progresjonsstyrte avgangsfag med standpunkt- og eksamensvurdering – må derfor i stor grad gjennomføres i aldersblandede grupper.

Når 8., 9. og 10. trinn undervises sammen, må læreren arbeide parallelt med ulike kompetansemål og ulik progresjon innenfor samme undervisningsøkt. Dette stiller svært høye krav til differensiering og planlegging. Det gir samtidig begrenset faglig dynamikk og få jevnaldrende å samarbeide med, særlig for 10. trinn med kun to elever.

Små avgangskull kan gi tett voksenoppfølging, men gir også betydelig sårbarhet. Fravær hos én elev får stor betydning for læringsmiljøet, og det er begrensede muligheter for faglig samarbeid, drøfting og variasjon i arbeidsformer.

Byggenes rolle i pedagogisk kvalitet

Ungdomstrinnet har størst behov for spesialrom, valgfag og fagspesifikke læringsarenaer. Samling gir bedre utnyttelse av eksisterende spesialrom og pedagogisk infrastruktur. Det konseptuelle poenget er at faglig bredde forutsetter strukturell konsentrasjon.

Bangsund skole har i dag alle de spesialrommene som normalt kreves for en barne- og ungdomsskole, og mat- og helserommet er nylig oppusset. Samtidig har skolen utfordringer knyttet til kapasitet og kvalitet i gymsalen, som er nærmere beskrevet i scenario F.





Otterøya skole fremstår som en godt oppusset skole med lokaler som i stor grad dekker behovene til undervisningen, som er nærmere beskrevet i scenario E.

Ingen av bygningene Namsos- og Høknes ungdomsskoler er i dag slik at de kan huse alle elevene jamfør [veileder for helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordningen](#). Bygningene er også i veldig dårlig forfatning, både for trivsel og med tanke på inneklima. I de innledningsvis medvirkningsprosessene omtaler dagens elever dette konkret, og sier det er sentralt for læring både med tanke på trivsel og konsentrasjonsproblemer. Namsos ungdomsskole har i dag store utfordringer med tanke på å overstige elevkapasitet på undervisningsrom, dårlig luftkvalitet og nedslitte overflater, samt gymsal. Også elever på Høknes ungdomsskole opplever utfordringer med byggets kvalitet.

I elevenes spørreundersøkelse beskrives dette konkret av noen av elevene:

*«Meget dårlig. og meget dårlig inneklima som gjør at vi blir klare å holde fokus»
«dårlig ventilasjon!!!!, sommer= veldig varmt vinter= veldig kaldt... mye sol = veldig varmt, ingen sol= kaldt»*

«tung luft, varme rom, dårlige toaletter, dårlig gymsal og garderober»

«det er litt for mange folk og det er litt for mye styr og lærerne har ikke ehlt kontrol på alt. i tillegg så i tillegg er det mye feil med skolen for at den er gammel den er ikke så fin og det er veldig kaldt på noen plasser.»

Mens andre er litt mer balanserte i sin uttalelse:

«jeg mener den er grei man kan ha oppgraderinger når det kommer til tempratur.»

«Den er bra men klasserommene er får små til så mange elever og hallen er full av flis»

«Skolen min gjør jobben sin, men det siden skolen min er gammel så er skolen min litt "out-dated" til det vi på en måte trenger nå.»

«så lenge det går ann og være inne å klare å skrive så gar det bra skolen min er ganske bra.»

Skolen på Jøa består av flere byggetrinn fra ulike perioder, med hovedbygg fra 1974, fløy fra 1996/97 og eldre bygningsdeler som trolig er fra 1950/60-tallet. Bygningsmassen fremstår





generelt vedlikeholdt, og det er de senere årene gjennomført viktige oppgraderinger av tekniske installasjoner. Samtidig har flere bygningsdeler nådd eller nærmer seg forventet levetid. Kryp kjeller i hovedbygg representerer en potensiell fuktrisiko. Samlet vurderes det å være behov for moderat til omfattende renovering over tid.

Skolen benytter Fyret flerbrukshus til kroppsøving og svømming, noe som gir tilgang til moderne fasiliteter, men også innebærer avhengighet av eksternt bygg. Universell utforming er gjennomgående tilfredsstillende, men ikke alle innganger er trinnfrie.

Samlet sett fremstår skolen funksjonell, men med et framtidig vedlikeholds- og oppgraderingsbehov som må vurderes i et langsiktig perspektiv.

Elevene svarer at de opplever bygningen som tilstrekkelig opp mot eget læringsutbytte, selv om bygningen tross alt er slitt:

«Jeg er veldig fornøyd med skolen min. Klasserommet er stort nok og vi har flere valg imellom hvor vi skal jobbe (grupperom altså)»

«Jeg synes skolen min er en ganske bra plass får å lære et er bare litt kaldt på klasserommet men det er ikke så ofte, av å til er det litt godt også.»

Dette forslaget fordrer altså en helt ny skole eller en totalrenovering og utbygging av en av de nåværende.

Kommuneoverlegen har gitt et tydelig innspill om at elever som i dag ikke har fasiliteter i tråd med gjeldende normer bør prioriteres i videre planlegging. Det understrekes særlig at krav til både inneklima og uteområder må ivaretas i arbeidet med en eventuell ny felles ungdomsskole.

Profesjonsfellesskap og faglig bærekraft

Lærerutdanningen har blitt mer spesialisert. Små ungdomsenheter øker sårbarheten ved fravær og rekrutteringsutfordringer.

En felles ungdomsskole gir bredere fagmiljø innen realfag, språk og praktisk-estetiske fag. Det styrker kvalitet, utviklingskapasitet og likeverdighet i vurderingspraksis.





I elevmedvirkningen er det tydelig at elevene verdsetter lærerens kompetanse fremfor behovet for en lærer i alle fag. Det er kvaliteten hos hver lærer som er det vesentlige, ikke antallet skifter på en skoledag.

Spesielt ungdomstrinnselevne løfter frem dette. Flere elever har uttrykt dette tydelig i medvirkningsprosessen, spesielt de som går på ungdomsskolen og har gitt følgende svar:

«Jeg mener det er ganske viktig at elever har lærere som er spesialister i fagene sine, selv om det betyr at de må bytte lærere oftere i løpet av dagen. Da kan elevene få bedre og mer faglig undervisning, fordi lærerne har god kunnskap om akkurat sitt fag.»

«Viktig at læreren kan faget slik at det går an å lære noe.»

«det er fortsatt ikke så viktig med det, men det er best med flere lærere som er god på sine fag»

«jeg tenker at det er ganske viktig at vi får lærere som er spesialist på sitt fag, fordi da får vi gode undervisningstimer»

«Det er viktigere å ha en lærer som kan faget sitt enn å ha samme læreren i alt syns jeg»

«jeg synes det er utrolig viktig at lærere er spesialister på sitt eget fag. Det som skjer når man ikke er det, er at de ikke klarer å undervise elever godt nokk, som da fører til dårlige karakterer og/eller nedsatt motivasjon.»

Det er også elever som opplever at det skapes trygghet med få lærere, som:

«Jeg synes det er best og ha ett par lærere som undervise gjennom dagen, det blir så mye bytting hvis vi skal ha nye lærere i hvert fag og da føler jeg at man får ikke skapt et bånd.»





«jeg syns det er bedre å bli lært av de lærerne du skjenner godt eller føler deg trygg med de»

«jeg vil gjerne ha lærere som er god i det de lærer i, men jeg vil gjerne ha samme lærer i flere fag.»

Når elevtallet på ungdomstrinnet er så lavt som på Jøa i skoleåret 2026/27 (12 elever totalt fordelt på 8.–10. trinn), påvirker dette ikke bare elevmiljøet, men også de ansattes profesjonsfellesskap.

Med 3 elever på 8. trinn, 7 på 9. trinn og 2 på 10. trinn må undervisningen i flere fag organiseres i aldersblandede grupper.

En samling av 8.–10. trinn i en skole med større elevgrunnlag og flere faglærere vil gi bedre forutsetninger for robuste profesjonsfellesskap. Det gir:

- flere lærere per fagområde
- bedre mulighet for felles planlegging og kvalitetssikring
- større faglig støtte i vurderingsarbeidet
- mindre sårbarhet ved fravær
- bedre grunnlag for spesialisering og faglig utvikling

Dette handler ikke om kvaliteten på den enkelte lærer, men om de strukturelle rammene for profesjonsutøvelse. En mer samlet struktur gir bedre betingelser for kollegialt samarbeid og faglig utvikling, noe som igjen styrker kvaliteten i opplæringen for elevene.

Alderstilpasset og reise

Reiseveien øker for enkelte elevgrupper, særlig fra Jøa. Dette er reelt og må anerkjennes.

Samtidig tilsier en alderstilpasset modellen at faglig bredde vektas høyere på ungdomstrinnet.

Økt reisebelastning må derfor møtes med kompenserende tiltak – som organisert leksehjelp og aktivitetstilbud i forlengelse av skoledagen – slik at samlet belastning reduseres.

Like muligheter

Alle ungdommer får tilgang til samme faglige bredde, valgfag og støttefunksjoner – uavhengig av bosted, som beskrevet i scenario D, E og F.

Økonomisk og gjennomføringsmessig bærekraft





Administrasjonens forslag gir betydelig strukturell effekt, men innebærer også høye kostnader som følger av nybygg og renovering. Det er i Norconsult-rapporten pekt på betydelig vedlikeholdsetterslep. Om vi sammenligner kostnadene til forventet vedlikehold er det ikke så store kostnader som skiller fra et tilbygg og renovering av Høknes ungdomsskole, opp mot de forventede vedlikeholdsutgiftene på de to ungdomsskolene i sentrum. Da er det med forutsetning at et slikt prosjekt må utredes mer detaljert for å sikre kostnadene.

Etablering av en felles ungdomsskole forutsetter både investeringer og strukturelle tilpasninger. Basert på beregninger fra skolebruksplanen (Norconsult) legges det til grunn en ombygging av eksisterende areal på 5 432 m² til en kostnad på om lag 20 000 kroner per m², tilsvarende kroner 108,6 millioner. I tillegg forutsettes et nybygg på om lag 2 000 m² til en kostnad på 42 000 kroner per m², som gir en samlet nybyggkostnad på omlag 84 millioner. Videre er det beregnet inventarkostnader på 40 000 kroner per elev. Med en økning på 235 elever utgjør dette ca. kr 9,4 millioner.

Det er samtidig lagt inn rivekostnader for eksisterende bygningsmasse (Namsos ungdomsskole) på om lag 14,1 millioner kroner.

Samlet investeringskostnad er beregnet til om lag 216,1 millioner kroner.

Det samlede vedlikeholdsetterslepet for dagens to ungdomsskoler er beregnet til ca. 188,7 millioner kroner. (Namsos ungdomsskole ca. 106,2 millioner kroner og Høknes ungdomsskole ca. 82,5 millioner kroner.).

Differansen mellom investeringsbehov og eksisterende vedlikeholdsetterslep utgjør dermed om lag 27,4 millioner kroner.

Driftsmessig er det beregnet en årlig innsparing på om lag kr 5,36 millioner., blant annet knyttet til reduksjon på 6,3 årsverk med en gjennomsnittlig årslønn (inkl. sosiale utgifter) på 850 000 kroner. Denne utregningen er basert på effekten av å slå sammen de to ungdomsskolene som er i sentrum i dag. Med disse forutsetningene vil investeringen være i balanse etter om lag 5,1 år.

Det må samtidig presiseres at kostnadsanslagene som ligger til grunn i Norconsult-rapporten og skolebruksplanen er beregnet i 2020-kroner og ikke er prisjustert til dagens kostnadsnivå.





Differansen mellom investeringsbehov og vedlikeholdsetterslep må derfor forstås som et forholdstall basert på samme prisnivå, ikke som et eksakt bilde av faktiske framtidige kostnader. Ved en eventuell videreføring av prosjektet vil det være nødvendig med oppdaterte kostnadsberegninger for å sikre et mer presist beslutningsgrunnlag.

Samlet viser beregningene at en felles ungdomsskole representerer et betydelig investeringsløft, men samtidig innebærer en modernisering som erstatter et omfattende vedlikeholdsetterslep og gir varig driftsmessig effektivisering.

Gjennom arbeidet i tiltaksgruppen i samarbeid med KS-konsulent er følgende mulige årlige innsparinger beregnet:

Sammenslåing av Namsos og Høknes ungdomsskoler

- Reduserte lønnskostnader: ca. 2,7 millioner kroner.
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 3,8 millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 6,0 millioner kroner.

Sammenslåing av ungdomstrinnet på Jøa med Namsos ungdomsskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 3,2 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,3 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 2,9 millioner kroner.

8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 3,3 millioner kroner.
- Økte skysskostnader: ca. 0,6 mill. millioner kroner

Samlet årlig innsparing: ca. 2,6 millioner kroner

Sammenslåing av Namsos og Høknes ungdomsskoler, inkludert ungdomstrinnet på Jøa- og Otterøy skole

- Reduserte lønnskostnader: ca. 9,3 millioner kroner.
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 3,8 millioner kroner.





- Økte skysskostnader: ca. 0,9 mill. millioner kroner.
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 0,6 millioner kroner.

Samlet årlig innsparing: ca. 11,5 millioner kroner.

Barnets beste – vurdering av Samling av ungdomsskolene i én felles ungdomsskole

I vurderingen av barnets beste i skolestruktursaker må hensynet til enkeltbarn veies opp mot hva som samlet sett er best for en større elevgruppe. Endringer kan oppleves krevende for noen elever, men kan likevel være til barnets beste dersom de samlet gir bedre læringsmiljø, mer robuste fagmiljø og mer likeverdige opplæringstilbud for mange. En konkret individuell vurdering kan først gjøres etter at elevens stemme er hørt i det aktuelle forslaget.

1. Trygghet og overgangsbetlastning

Mange vil måtte bytte både skolemiljø og lærere. For de fleste elever vil dette være håndterbart, men for noen kan det oppleves som en belastning i en periode. God planlegging av overgangsfasen vil være avgjørende for å ivareta elevenes trygghet.

2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid

Et større elevmiljø bidrar til flere jevnaldrende og større sosial variasjon blant elevene. Dette øker muligheten for at elever finner venner og relasjoner som passer deres interesser og personlighet. I større elevgrupper vil også sosiale mønstre i mindre grad bli låst til faste roller eller konflikter mellom få elever. Et bredere sosialt miljø kan derfor bidra til større robusthet i elevfellesskapet og redusere sårbarheten som kan oppstå i små elevgrupper, der relasjoner og dynamikk mellom enkeltpersoner får større betydning for det samlede skolemiljøet. Samtidig kan sammenslåing av elever fra flere skoler innebære at ulike elevkulturer og etablerte relasjoner møtes.

3. Reisevei, trafiksikkerhet og samlet daglig belastning

Reisevei øker for enkelte elever. Dette må ytrede nærmere når lokasjon av skole er bestemt. Trafiksikkerhet vil også bli et sentralt element i overgangene mellom transportmiddel. Reisevei er over det som anses som det beste for eleven for noen av de involverte elevene.

4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter

Etablering av et nytt skolebygg kan gi flere fordeler sett fra elevenes perspektiv. Et





større og mer samlet fagmiljø gir bedre forutsetninger for høy faglig kvalitet, blant annet gjennom tilgang til lærere med bredere fagkompetanse og sterkere profesjonelle læringsfellesskap. Samtidig vil et nytt skolebygg kunne gi bedre rammer for læring gjennom moderne undervisningsrom, bedre tilgang på spesialrom og pedagogisk utstyr, samt et inneklima som er tilpasset dagens krav. Samlet kan dette bidra til bedre læringsforhold for elevene og større muligheter for å tilpasse undervisningen til ulike behov.

5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging

For sårbare elever kan et nytt skolebygg og et større fagmiljø gi bedre tilgang til spesialpedagogisk kompetanse og støttefunksjoner. Samling av ressurser og personale kan gjøre det lettere å organisere et mer helhetlig og tilpasset tilbud, samt sikre større kontinuitet i oppfølgingen. Samtidig vil det være viktig at organiseringen ivaretar behovet for oversikt, trygge relasjoner og forutsigbare rammer for elever som trenger ekstra støtte. Større støtteapparat kan styrke oppfølgingen også opp mot samarbeidende tjenester.

6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Samtidig kan sammenslåing av elever fra flere skoler innebære at ulike elevkulturer og etablerte relasjoner møtes. Dette kan i en overgangsfase skape usikkerhet eller friksjon, og det er derfor viktig at slike prosesser planlegges godt, med tydelig arbeid med relasjoner, inkludering og felles kulturbygging.

Tiltaket krever god planlegging, men vurderes gjennomførbart.

Elevenes stemme:

Elevenes mening om de konkrete scenariene er ikke innhentet i denne fasen av medvirkningsprosessen. Når barnets mening inntas i barnets beste-vurderingen av det enkelte scenario, er det med utgangspunkt i svarene på undersøkelsen og ungdomsrådets uttalelser. Det varierer hvor sentrale de ulike temaene i barnets beste-vurderingen er ut fra hvilket scenario det er snakk om. Derfor vektlegges også elevenes mening om enkelte tema mer i noen scenarier enn andre. Ved utvalg av sitater fra elevene er det etterstrebet å vise spennet i elevenes stemme.





I andre del av medvirkningsprosessen vil de elevene som berøres av de konkrete scenariene gis anledning til å uttale seg om hvordan endringene som foreslås vil påvirke dem. Dette vil gjøres gjennom høringsprosessen og tas med i vurderingene i den politiske saken som legges fram til behandling i juni.

Elevenes stemme gjennom spørreundersøkelsen

Hvis du selv kunne bestemme, hvor lang tid synes du det er greit å bruke på å reise til skolen?

«Jeg mener en maksimal reisetid til skolen bør være rundt 45–60 minutter én vei. Da slipper elevene å bruke for mye tid på reise hver dag, og de får mer tid til lekser, fritid og hvile. Hvis reisen blir for lang, kan det gå utover både motivasjon og energi til å lære på skolen.»

«45 min én vei.»

«5 til 11 min»

«Reisetiden til skolen skal ikke være mer enn 20 minutt.»

Er det noe annet du tenker kunne vært viktig å ha med for saken?

«Ja, jeg mener også det er viktig med gode fasiliteter på skolen, som for eksempel kantine og egne grupperom. En god kantine gjør at elevene kan spise sunn mat og få energi til å lære bedre gjennom skoledagen. Grupperom er også viktig fordi elever kan jobbe i mindre grupper, konsentrere seg bedre og samarbeide om skolearbeid uten mye støy. Slike tilbud kan bidra til et bedre og tryggere læringsmiljø hvor flere elever trives.»

«Jeg vil ikke reise langt for å dra på skolen.»

«Jeg synes det er viktig å tenke på hvordan fremtidige elever har det, men lærere og! Denne unnersøkelsen var veldig bra med gode spørsmål. Jeg synes det er viktig å opprettholde skolene vi har i stede for å legge ned / slå sammen. Fordi store endringer som det kan være hardt på barn og ungdommer. Forbedre heller de miljøene vi har.»





«Jeg vil ikke sitte på skolebuss i 2 - 2 1/2 timer hver dag, i tillegg til en hel dag på stolen på skolen. Da får jeg liten tid til andre aktiviteter, venner og å hjelpe til hjemme på gården.»

«jeg synes at det er viktig å høre på elevene. spesielt om dere tenker å legge ned skoler. det kan hende at hvis en skole blir lagt ned, og eleven blir flyttet til en annen, at hen mistrives svært mye. fordi det er et helt annet miljø enn det hen er vant til.»

«Jeg syns plass er undervurdert, hvis vi hadde mer plass og f.eks mer sitteplasser tor jeg flere ville ha følt mer trivsel på skolen nå har jeg hørt at mange sier det føles som et fengsel.»

Synes du skolebygningen passer godt til måten dere jobber og lærer på i timene?

«Dårlig ventilasjonsanlegg, slitte rom, lite utstyr.»

«Gymsalen er alt for dårlig. Det er enten for varmt eller for kaldt i klasserommet. Dårlig luft, men vi kan være flinkere til å lufte?»

«skolebygningen er solid og stor nok, det eneste som kunne ha vært bedre er hatt mere penger så vi kunne ha fornyet den, mener jeg. det er mange gamle ting som vi må bruke på nytt, fordi skolen ikke har råd til å kjøpe noe.»

«så lenge skolen har et par tavler og pulter og litt rom som man kan sette seg i for og jobbe litt fred lre så er jeg fornøyd»

«Jeg synes ikke at skolebygningen ser så bra ut men den påvirker ikke min læremåte.»

«denne skolen er helt ok gymsalen er helt ødelagt og vi bruker samme klasserom til alt vi gjør i alle fag men ikke gym»

Samlet vurdering

Nye skolebygg vil samlet kunne styrke forutsetningene for både læring og trivsel. Moderne lokaler med bedre inneklima, hensiktsmessige undervisningsrom og tilgang til spesialrom og utstyr kan gi bedre rammer for undervisning og samarbeid. Sammen med større fagmiljø og





flere jevnaldrende kan dette gi en samlet effekt i form av økt faglig kvalitet og større sosial robusthet, særlig for elever på ungdomstrinnet.

Mulige positive konsekvenser

- Betydelig større fagmiljø blant lærerne.
- Bedre grunnlag for spesialisering og bredt fagtilbud.
- Flere elever gir større sosialt miljø og flere relasjoner.
- Kan styrke læringsmiljøet gjennom større profesjonsfellesskap.

Mulige negative konsekvenser

- Noen elever får lengre reisevei.
- Overgangen til en stor skole kan oppleves krevende for enkelte.

Konklusjon

For ungdomstrinnet vurderes fordelene knyttet til faglig bredde, sosial robusthet og profesjonsfellesskap å veie tungt. Scenarioet vurderes derfor å kunne være til barnets beste samlet sett. Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet.





Kommunedirektørens vurdering av funn med begrenset strukturell effekt

I arbeidet med konseptutredningen er flere mulige scenarioer vurdert. Noen av disse er vurderes å gi begrenset måloppnåelse, svak strukturell bærekraft eller uforholdsmessige konsekvenser. Begrunnelsen for dette redegjøres nærmere i avsnittene nedenfor.

- **Scenario F:** 8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole

Bangsund skole vil, med justerte og lovlige kretsgrenser, få en mer stabil elevmasse på ungdomstrinnet. Elevgruppen vil i praksis utgjøre én undervisningsgruppe uavhengig av om den er lokalisert ved Bangsund eller ved en ny, samlet ungdomsskole. Det innebærer at bemanningsbehovet i hovedsak vil være tilsvarende, og at det ikke oppnås reduksjon i undervisningsgrupper.

En flytting vil samtidig medføre betydelig økte skyssutgifter. Når undervisningsgruppene ikke reduseres, og administrativ struktur og bygningsmasse allerede er etablert, vil den samlede effekten kunne innebære merkostnader sammenlignet med dagens løsning.

Skolen har gjennomført betydelige oppgraderinger av skolekjøkkenet, og det er mulig å gjennomføre undervisningen i tråd med kompetansemålene innenfor dagens lokaler og uteområder. Det er fortsatt utfordringer knyttet til gymsalens kapasitet, særlig med tanke på muligheten til å gjennomføre alle aktiviteter og kompetansemål i faget kroppssøving på en optimal måte. Samlet sett vurderes det likevel at opplæringen kan gjennomføres innenfor pedagogisk og sikkerhetsmessig forsvarlige rammer i eksisterende bygg..

Scenarioet gir dermed begrenset strukturell og økonomisk effekt, samtidig som det innebærer økte transportkostnader.

- **Scenario E:** 8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole

Otterøya skole har per i dag et elevtall på ungdomstrinnet som gir grunnlag for relativt robuste elevmiljø. Dagens struktur gir årstrinn med tilstrekkelig sosial bredde og faglig





dynamikk. Samtidig viser prognosene en vedvarende elevnedgang, noe som over tid kan føre til reduksjon i undervisningsgrupper og økt strukturell sårbarhet.

		Småtrinnet					Mellomtrinnet				Ungdomstr.				Antall klasser				
2026/27,	Otterøy skole	9	10	6	5	30	11	9	4	24	9	10	13	32	86	2	1	2	5
2027/28,	Otterøy skole	6	9	10	6	31	5	11	9	25	4	9	10	23	79	2	1	2	5
2028/29,	Otterøy skole	6	6	9	10	31	6	5	11	22	9	4	9	22	75	2	1	2	5
2029/30,	Otterøy skole	5	6	6	9	26	10	6	5	21	11	9	4	24	71	2	1	2	5

Bygningsmassen ved Otterøya skole er betydelig påkostet i senere tid, og fremstår som funksjonell og godt tilpasset dagens drift. En eventuell flytting vil derfor ikke primært være begrunnet i bygningsmessige forhold.

En samling av ungdomstrinnet i byen vil medføre økte transportkostnader. For enkelte elever vil dette også innebære en betydelig økning i reisevei og samlet belastning i skolehverdagen. Samtidig vil en samling kunne gi tilgang til større fagmiljø og mer stabile strukturer over tid.

Scenarioet innebærer dermed en avveining mellom dagens relativt robuste elevmiljø og framtidig sårbarhet som følge av elevnedgang, sett opp mot økte transportkostnader og økt reisebelastning for den enkelte elev.

- **Scenario D:** 8.–10. trinn på Jøa skole flyttes til Namsos ungdomsskole

Elevene kan ha nytte av et større fagmiljø, særlig i årskull der elevtallet i dag er svært lavt. I enkelte trinn med få elever kan en større skole gi bedre muligheter til å være del av et miljø med jevnaldrende, både i undervisningen og i fritidsaktiviteter som organiseres etter alder. Dette kan bidra til økt sosial tilhørighet og flere lærings- og utviklingsmuligheter. Samtidig vil reisevei være en betydelig utfordring. Innledende dialog med ruteplanlegger tilsier at reisetiden kan bli opp mot to timer hver vei, noe som utfordrer vurderingen av hva som kan anses som en forsvarlig reisevei for elever. Dette er et tungtveiende moment i vurderingen. Samtidig kan enkelte av de øvrige effektene ved en større enhet oppleves som positive for elevene samlet sett. På denne bakgrunn vurderer kommunedirektøren at scenarioet bør inngå i den videre høringsprosessen, slik at konsekvensene kan belyses ytterligere og medvirkningen ivaretas før endelig vurdering.





8 Barnets beste – samlet oppsummering

Rettslig utgangspunkt

Vurderingen er gjort i lys av:

- Grunnloven § 104
- FNs barnekonvensjon artikkel 3
- Opplæringsloven § 10-2
- Opplæringsloven § 2-6 (nærskoleprinsippet)

Barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i beslutninger som berører barn. Det innebærer at relevante hensyn skal identifiseres, vurderes og avveies konkret. Barnets beste er ikke nødvendigvis det eneste avgjørende hensynet, men det skal være konkret vurdert og tillagt reell vekt.

Identifisering av relevante hensyn

Barnets beste vurderingene i punkt 1 - 6 er gjort løpende i utredningen og oppsummert i hvert scenario.

Følgende forhold vurderes som særlig relevante for barnets beste:

1. Trygghet og overgangsbelastning
2. Sosial robusthet og tilhørighet over tid
3. Reisevei, trafikksikkerhet og samlet daglig belastning
4. Læring, faglig kvalitet og like muligheter
5. Sårbare elevers behov for særskilt tilrettelegging
6. Forutsigbarhet og gjennomføring

Kommunedirektørens forslag innebærer økt reisevei og overgangsbelastning for enkelte elevgrupper, særlig i distriktene. Dette er reelle og anerkjente negative konsekvenser.

Samtidig vurderes følgende forhold å være tungtveiende:

- styrket faglig kvalitet og spesialisert kompetanse
- mer robuste og stabile elevmiljø
- bedre profesjonsfellesskap
- mer likeverdige opplæringstilbud i hele kommunen
- bedre langsiktig bærekraft for skolestrukturen





For ungdomstrinnet vurderes faglig bredde og sosial robusthet å veie tyngre enn økt reisevei, gitt kompenserende tiltak.

For barnetrinn i sentrum vurderes forslaget samlet sett å styrke barnets beste med de vurderingene som er belyst i scenarioene.

For elever som bor i distriktet er avveilingen mer sammensatt, men vurderes forsvarlig dersom overgangsarbeid og kompenserende tiltak gjennomføres systematisk.

Det må imidlertid bemerkes at dette er en helhetlig og generell vurdering, da vi ikke har grunnlag for å ta stilling til hva som er det beste for det enkelte barnet før barnets stemme er hørt i det konkrete forslaget.

Punkt 5 og 6 i barnets beste vurderinga:

I vurderingen av barnets beste legges det særlig vekt på to forhold knyttet til planlegging og gjennomføring av eventuelle strukturendringer. For det første må det sikres at sårbare elever får nødvendig tilrettelegging i overgangsfasen. Dette gjelder særlig elever med særskilte behov, elever med høyt fravær eller elever som av andre grunner kan oppleve endringer som krevende. For det andre har medvirkningsprosessene tydeliggjort behovet for forutsigbarhet i gjennomføringen. Elever har etterspurt en tydelig plan og en klar tidslinje for eventuelle endringer.

Dersom det fattes vedtak om strukturendringer, vil det derfor være viktig at videre planlegging skjer i dialog med elevene, slik at gjennomføringen oppleves oversiktlig, trygg og i størst mulig grad til det beste for den enkelte elev.





9 Kommunedirektørens forslag

Kommunedirektørens forslag er ikke det mest skånsomme alternativet for alle enkeltgrupper, men det fremstår som det alternativet som samlet sett best balanserer:

- sosial robusthet – elevens beste først
- faglig bærekraft - Robuste fagmiljø
- rettslig konsistens med opplæringsloven § 2-6 – *hvilken grunnskole eleven skal gå på*
- Alderstilpasset struktur - konsept og omfang
- rettferdighet i praksis – Like muligheter til opplæring i hele kommunen
- økonomisk og gjennomføringsmessig bærekraft - Økonomisk bærekraft og mer midler til innhold

Forslaget etablerer en tydelig og alderstilpasset struktur i skolesystemet. Det innebærer nærhet der alder og behov tilsier det, særlig for de yngste elevene, hvor trygghet, oversikt og kort reisevei har stor betydning. Samtidig prioriteres faglig bredde og spesialisering der utvikling, progresjon og overgang til videre utdanning krever det – særlig på mellom- og ungdomstrinnet, hvor kompetansekravene er mer spisset og behovet for robuste fagmiljø er større.

Strukturen bygger på bevisste, samlede grep fremfor en gradvis reduksjon i kvalitet som følge av synkende elevtall. I stedet for at små enheter over tid får færre elever, færre kolleger og mer sårbare læringsmiljø, etableres en organisering som gir stabile og bærekraftige rammer for både elever og ansatte.

Vurderingen av skolebygningene inngår som en del av denne helheten. Nyere og funksjonelle bygg med god fleksibilitet og kapasitet understøtter pedagogisk utvikling, varierte arbeidsformer og effektiv drift. Eldre og mer sammensatte bygningsmasser med økende vedlikeholdsbehov gir større risiko for fragmenterte løsninger og uforutsigbare kostnader over tid. Forslaget søker å samle aktiviteten i bygg som i størst mulig grad legger til rette for moderne undervisning, universell utforming og stabile driftsforhold.





Samlet sett representerer forslaget en struktur som tydelig avveier nærhet, kvalitet og bærekraft, og som søker å gi forutsigbare rammer for både læringsmiljø og kommunal økonomi.

Følgende scenario foreslås fra kommunaldirektøren:

- **Scenario A:** *Nedleggelse av Sørenget skole*
- **Scenario B:** *Nedleggelse av Namsos barneskole*
- **Scenario C:** *5.–10. trinn på Statland flyttes til Namdalseid*
- **Scenario D:** *8.–10. trinn på Jøa flyttes til Namsos ungdomsskole*
- **Scenario E:** *8.–10. trinn på Otterøy skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario F:** *8.–10. trinn på Bangsund skole flyttes til ny ungdomsskole*
- **Scenario G :** *Nye skolekretsgrenser for barneskolene i sentrum, samt skolen på Bangsund (Bjørum og Svenskbyen til Høknes barneskole, Bangdalen til Bangsund og elevene i sentrum til Vestbyen skole)*
- **Scenario H :** *Ungdomsskolene i sentrum samles i én felles skole, med mulighet for å inkludere ungdomstrinnselevne på Jøa, Otterøy og Bangsund*

Utredningen viser at strukturendringer samlet kan gi en årlig økonomisk effekt på om lag:
21,5 millioner kroner

Samlet effekt av tiltakene

- Reduserte lønnskostnader: ca. 16,5 millioner kroner
- Reduserte FDV-kostnader: ca. 8,1 millioner kroner
- Økte skysskostnader: ca. 2,0 millioner kroner
- Bortfall av skoletilskudd: ca. 1,8 millioner kroner
- Reduserte driftskostnader til SFO: ca. 0,8 millioner kroner

Samlet årlig innsparing: ca. 21,5 millioner kroner





Utredningen viser at strukturendringer samlet kan gi en årlig økonomisk effekt på om lag **21,5 millioner kroner**. Samtidig framgår det av forordet at kommunen i planperioden må omprioritere om lag **24 millioner kroner fra grunnskole til helse- og omsorg**. Dette synliggjør et tydelig spenn mellom det økonomiske omstillingsbehovet og den effekten som kan oppnås gjennom de strukturelle tiltakene som er utredet. Selv dersom alle tiltakene i analysen gjennomføres, vil den samlede økonomiske effekten ikke fullt ut dekke det identifiserte behovet for omprioritering. Dette innebærer at strukturelle endringer i skolestrukturen kan bidra vesentlig til omstillingen, men at de alene ikke er tilstrekkelige til å nå det økonomiske målet som er satt for planperioden.

