



TRØNDERPLAN AS
Havnegata 3
7800 NAMSOS

Vår referanse	Deres referanse	Saksbehandler	Tlf. saksbehandler	Dato
2021/2431-12		Ingvild Sund Trana	922 95 538	12.10.2021

Melding om vedtak

Melding om vedtak - Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak:

Behandling i Utvalg for plan - 06.10.2021:

Kommunedirektørens innstilling vedtatt med 10 mot 1 stemme (Margreet Slood SV).

Vedtak Utvalg for plan - 06.10.2021

Utvalg for plan fastsetter foreliggende forslag til planprogram, datert 19.04.2021 sist revidert 07.07.2021 for reguleringsplan «Østtun masseuttak».

Klageadgang

Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

Oppgi vårt referansenummer når du tar kontakt med oss.

Hilsen

Ingvild Sund Trana

Arealplanlegger / Ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Vedlegg

1 Planprogram, fastsatt 061021

kopimottakere:

NÆRØYSUND KRAFTBETONG AS	Bjørkåsvegen 141	7970	KOLVEREID
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Trøndelag Fylkeskommune	Postboks 2560	7735	STEINKJER
Samediggi / Sametinget	Postboks 3	9735	KARASJOK
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091	0301	OSLO
Statens vegvesen, Region Midt	Majorstuen		
Direktoratet for	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Mineralforvaltning	Postboks 3021	7441	TRONDHEIM
NATURVERNFORBUNDET I TRØNDELAG	Lade		
Hanne Lillian Hanssen	Sandgata 30	7012	TRONDHEIM
Egill Vatne	Vassvegen 13	7817	Salsnes
Synnøve Kongsmo	Spansklivegen 9	7817	SALSNES
Tobias Kongsmo	Skolevegen 4 B	7604	Levanger
Harald Teodor Grøtting	Overhallsvegen 3	7803	Namsos
	Faksstrandvegen 99	7818	LUND
NORGES TEKNISK-NATURVITENSKAPELIGE UNIVERSITET NTNU	Høgskoleringen 1	7491	TRONDHEIM

Interne kopimottakere:

Andrè Michael Aglen	Kommunalteknikk
Kari N. Thorsen	Opplæring og oppvekst
Håvard Sæther	Brann og redning
Gørhill Skogseth Andreassen	Helse og velferd
Nils Hallvard Brørs	Kommunalteknikk
Per Erik Arnø	Strategi og samfunnsutvikling
Per Olav Meosli	Natur og næring
Roger Sæthre	Opplæring og oppvekst
Erik Fosslund Lænd	Samfunnssikkerhet og Teknisk drift
Sigrid Tørriseng Angen	Strategi og samfunnsutvikling

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2021/2431-10
Saksbehandler: Ingvild Sund Trana
Dato: 23.08.2021

Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"

Utvalg	Møtedato	Saksnummer

Kommunedirektørens innstilling

Utvalg for plan fastsetter foreliggende forslag til planprogram, datert 19.04.2021 sist revidert 07.07.2021 for reguleringsplan «Østtun masseuttak».

Som begrunnelse vises til saksutredningen.

Hjemmel for vedtaket er:

Plan- og bygningsloven §§ 4-1 og 12-9

Vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsreglement for Namsos kommune, vedtatt av kommunestyret 14.11.2019.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	15.04.2021	Referat oppstartsmøte 07.04.2021	
I	04.05.2021	Østtun masseuttak - dokumenter til oppstartsvarsel	Tronder-Plan AS
I	10.05.2021	Uttalelse vedrørende igangsatt planarbeid for Østtun masseuttak - Gbnr. 271/1 - Namsos kommune/Nåavmesjenjaelmien tjilte	Samediggi/Sametinget
I	31.05.2021	Uttalelse til varsel om planarbeid - reguleringsplan - PlanID 202102 - Østtun masseuttak - gnr. 271 bnr. 1, 2 og 3 i Namsos kommune	Statens vegvesen
I	16.06.2021	Uttalelse til varsel om igangsatt planarbeid for reguleringsplan for Østtun masseuttak - Namsos kommune	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
I	17.06.2021	Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering av Østtun masseuttak, Namsos kommune	Trøndelag fylkeskommune
I	18.06.2021	Høringsuttalelse Østtun masseuttak	Naturvernforbundet i Trøndelag
I	18.06.2021	Ang. masseuttak Østtun, Salsnes	Harald Grøtting
I	15.07.2021	Oppdatert planprogram og høringsuttalelser	Trønder-Plan
S	23.08.2021	Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"	
X	06.10.2021	Særutskrift Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"	
U	12.10.2021	Melding om vedtak - Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"	TRØNDERPLAN AS

Vedlegg

- 1 Planområde
- 2 Planprogram Østtun masseuttak datert 190421, revidert 070721
- 3 2021 04 07 Referat oppstartsmøte Østtun masseuttak
- 4 Høringsuttalelser samlet
- 5 Vedlegg Naturtypekartlegging Østtun Masseuttak
- 6 Vedlegg Rapport fra arkeologisk registrering - Østtun masseuttak

Historikk

Mars 2019 – Varslet oppstart av reguleringsplan for Østtun masseuttak á 400 da (Fosnes kommune)

November 2019 – Behandling i utvalg for plan, avvist (Namsos kommune)

August 2020 – Varslet ny oppstart av Østtun masseuttak á 58 da inkludert utskipningshavn (Namsos kommune)

Mars 2021 – Behandling i utvalg for plan, avvist

Avvisningen gitt i utvalg for plan mars 2021 begrunnes med at elementer i planforslaget var i strid med kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune, vedtatt 26.03.2015. Det ble blant annet lagt opp til utskipningshavn for frakt av masser med tilhørende intern infrastruktur.

Mai 2021 – Varslet oppstart av reguleringsplan **i henhold til** kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune

Saksopplysninger

Trønderplan AS har varslet oppstart av planarbeid med regulering av «Østtun masseuttak» på Salsnes i Namsos kommune. Trønderplan er engasjert av Nærøysund Kraftbetong til å gjennomføre planprosessen.

Planarbeidet er varslet i Namdalsavisa og på Namsos kommunes hjemmeside, samtidig med at planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn. Frist for uttale var 18.06.2021.

Formålet med planarbeidet er å ta i bruk området som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune. Østtun masseuttak har beliggenhet ved fv769 på Salsnes i Namsos kommune, og ligger ca. 4 mil nord for Namsos sentrum. Det er planlagt å benytte samme avkjørsel fra fv760 som for dagens grustak.

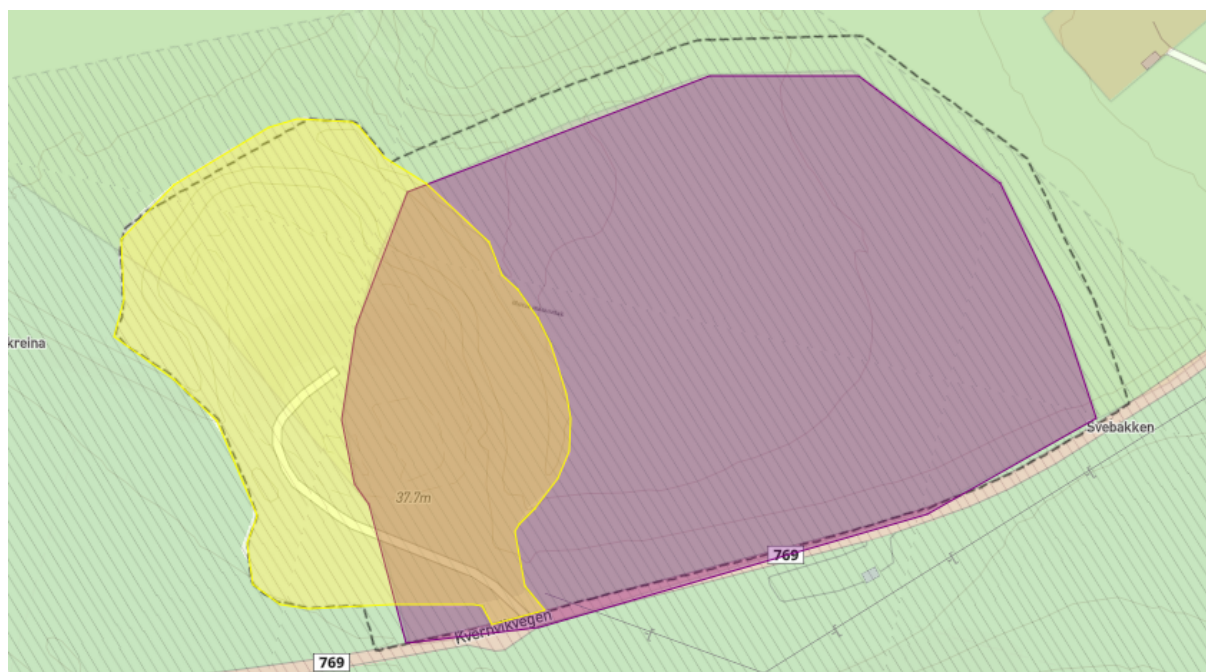
Reguleringsplanen skal utarbeides som detaljregulering. Planen er vurdert til å kunne ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det er derfor stilt krav om utarbeidelse av planprogram og konsekvensutredning. Planen omfattes av vedlegg II 2a) «mineraluttak, herunder torvskjæring» og skal i henhold til forskriftens § 8 derfor konsekvensutredes. § 8 sier også at følgende planer ikke er omfattet av dette kravet hvis det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og reguleringsplanen er i samsvar med den tidligere planen. Namsos kommune har valgt å stille krav om konsekvensutredning.

Planprogrammet redegjør for planarbeidets formål, hvilke vurderinger som ligger bak forslaget til planavgrensning, hvilke konsekvenser som må utredes ytterligere og fremdriftsplan med opplegg for medvirkning.

Planstatus

Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til råstoffutvinning og LNFR-område. Planområdet omfattes av en sikringssone for rent drikkevann (H110_2 Salvatnet).

Bildet under viser forholdet mellom eksisterende masseuttak (gult område) og område for råstoffutvinning (lilla område) avsatt i kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune. Den stiplede linjen viser foreslått planområde.



Det er estimert at det i eksisterende masseuttak gjennom tiden er tatt ut ca. 200 000m³ grus. Det er planlagt uttak av grus i massetaket, og anslås til ca. 54 da og 800 000m³.

Ved søknad om konsesjon for masseuttak skal det utarbeides driftsplan som viser hvordan driften av masseuttaket er planlagt gjennomført og hvordan masseuttaket skal avsluttes. Det vil stilles krav om hvordan arealet skal tilbakeføres til naturen.

Høringsuttalelser

Samtidig med varslet oppstart av planarbeid ble planprogram lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 05.05.21-18.06.21. Oppstartsvarselet og planprogrammet mottok 12 merknader. Fullstendige uttalelser ligger vedlagt saken.

Oppstartsvarselet og planprogrammet mottok innspill fra:

1. Statsforvalteren i Trøndelag, 16.06.21
2. Trøndelag Fylkeskommune, 17.06.21
3. Sametinget, 10.05.21
4. NTNU Vitenskapsmuseet, 08.06.21
5. NVE, 08.06.21
6. Statens vegvesen, 31.05.21
7. Direktoratet for mineralforvaltning, 15.06.21
8. Nord-Trøndelag reinbeitedistrikt, 18.06.21
9. Naturvernforbundet, 18.06.21
10. Hanne Hansen, 18.06.21
11. Egil Vatne (nabo og gårdbruker med beiterett i planområdet), 14.06.21
12. Tobias og Synnøve Kongsmo

1. Statsforvalteren i Trøndelag, 16.06.21

Landbruk:

«Vi viser til vår uttalelse til varsel om oppstart datert 23.04.2019. Siden den gang har planområdet blitt redusert og er nå mer i tråd med område avsatt til massetak i kommuneplanens arealdel. Av reguleringsplanen må det framgå hvordan uttak og tilbakeføring skal skje etappevis. Tilbakeføring til LNFR må også sikres i bestemmelsene.»

«Store deler av planområdet består av dyrkbar jord. Dyrkbar jord er en del av det totale ressursgrunnlaget. Fylkesmannen mener på generelt grunnlag at det er uheldig å bygge ned ressurser som har et reelt potensial for oppdyrking, det er derfor viktig å

synliggjøre behovet. Konsekvensene og potensialet for den dyrkbare jorda må utredes i det videre planarbeidet. Planområdet ser ut til å grense mot fulldyrka jord i sørvest. Det er viktig at fulldyrka jord ikke berøres av tiltaket.»

«Med tanke på skogproduksjon og karbonbinding bør mest mulig av skogen beholdes til den er hogstmoden, slik at den ikke hogges før selve uttaket skal foregå. Vi ber om at konsekvensene for skogbruket og karbonbindingen i skog blir tatt med som en del av konsekvensutredningen, og gjerne tallfestet. Vi vil gjerne se et arealregnskap hvor det går fram hvor mye skog av ulike boniteter og hogstklasser som går tapt som følge av tiltaket. Generelt mener vi at skogarealer som tas i bruk til formål som omsøkt bør tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling, og at dette bør sikres gjennom bestemmelsene. Videre må adkomst til tilgrensende skogområder sikres. Planområdet berører vernskog. Fylkesmannen som landbruksmyndighet henstiller om at skogsvegetasjonen får stå mest mulig urørt.»

«Ifølge NIBIOs kartdatabase Kilden ligger planområdet innenfor Nordre Vemundvik beitelags grenser. Konsekvensene for beiteressursene må utredes og framkomme av planen.»

Kommentar fra planlegger:

Driftsplan vil legges ved planbeskrivelsen og vil beskrive etappevis uttak og tilbakeføring. Forhold vedr. dyrka mark, dyrkbar mark, skog og beitearealer vil bli ivarettatt og vurdert som angitt i planprogrammet.

Reindrift:

Ingen merknader

Klima og miljø

Støv og støy:

«Ifølge planprogrammet skal det beregnes støy fra masseuttaket. Dette vil bli vurdert som en del av planarbeidet. Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 skal legges til grunn for planforslaget. Vi minner om at det skal gå fram av planbeskrivelsen hvordan støyrisiko er vurdert, jf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Det vil bli utført støyberegning som angitt i planprogrammet.

Arter og naturtyper:

«I forbindelse med tidligere oppstart av planarbeid er det gjennomført en del kartlegging i planområdet, men en del gjenstår.»

«Området ligger mellom Salsvatnet og Folda. I dette området er det tidligere gjort funn av rødlistede lavarter, og dette er et regnskogsområde med høy luftfuktighet på marin strandavsetning. Selv om det er en del granplantasjer i området, ligger forholdene for øvrig til rette for at det kan finnes rødlistede lavarter i området. Det må kartlegges med tanke på rødlistede plante-, dyre- og fuglearter. Det er i Artskart registrert en observasjon av sandsvale (nært truet (NT) på rødlista) i Salsnesområdet. Det må undersøkes om arten fortsatt finnes i området. Avsluttede grustak er et egnet reirområde for sandsvale, og det må tas hensyn til dette ved utarbeiding av driftsplan og reguleringsplan som vil stille krav til hvordan arealet skal tilbakeføres til naturen.»

«Det må altså undersøkes hvilket naturmangfold som kan påvirkes av tiltaket, og effekten av påvirkningen må vurderes, jf. naturmangfoldloven (NML) § 7. Se Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T- 1554). Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Det skal i tråd med planprogrammet undersøkes hvilket naturmangfold som kan påvirkes av tiltaket, og det skal undersøkes om sandsvale fortsatt finnes i området.

Geologisk naturmangfold:

«Grusforekomsten i området er en stor, til dels ganske flat randavsetning foran Salsvatnet. Avsetningen tilhører et israndtrinn som kan følges til Durmålsfjellet 408 m o.h. der det er markerte endemorener omkring toppen. Andre randavsetning i området tilhører samme israndtrinn. Morenene er høyst sannsynlig fra Yngre Dryas. Til sammen utgjør avsetningene et interessant system av former avsatt både over og under marin grense.»

«Denne grusforekomsten er registrert som en forekomst av geologisk naturmangfold med regional betydning. Her har det allerede foregått grusuttak. Når utvinningsaktiviteten opphører og uttaket skal avsluttes, kan området ha en restverdi for geologisk mangfold, for eksempel kan snitt i grustaket vise hvordan avsetningen er bygget opp. Det er viktig at kommunen i slike tilfeller sikrer at tiltaket avsluttes på en måte som ivaretar disse verdiene etter endt uttak. Geologisk mangfold inngår i naturmangfoldlovens definisjon av naturmangfold, sammen med biologisk mangfold og landskapsmessig mangfold. Ifølge naturmangfoldloven er det et mål å ta vare på det geologiske mangfoldet i Norge. Denne israndavsetningen har regional verneverdi. Statsforvalteren er skeptisk til å gjøre nye, store inngrep i denne forekomsten. Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning av geologisk mangfold.

Vassdrag:

«Salsvassdraget er et varig verna vassdrag, og er et anadromt vassdrag. Grunnvannet i området har ifølge NGU avrenning til Salsvatnet. Ifølge rapporten «Verdier i Salsvassdraget» (NVE, Direktoratet for naturforvaltning og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 2010) har Salsvatnet nasjonal verneverdi. I henhold til planprogrammet skal det vurderes om planen kan ha uheldig påvirkning på økologisk tilstand og hvordan grunnvannsforekomstene i området kan påvirkes. Som det blir belyst i planprogrammet er det sannsynlig at hele området fra Salsnes til Kvernvikvatnet utgjør en stor grunnvannsforekomst. Området er i VannNett definert som et særskilt beskyttet område da store grunnvannsforekomster kan bli viktige vannressurser/ drikkevannskilder i fremtiden. Vurderinger rundt vannmiljø skal i henhold til planprogrammet foretas gjennom planarbeidet. Dette er ikke tilstrekkelig, og temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning rundt vannmiljø.

Friluftsliv:

«Planprogrammet legger opp til at det skal vurderes hvilken påvirkning grusuttaket har på friluftsliv og rekreasjon i området, deriblant vurderinger opp mot lysløypa på den andre siden av fv769. Det er positivt, spesielt med tanke på at tidligere Fosnes kommune ikke har kartlagt friluftslivsområder i kommunen. Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning av friluftsliv.

Landskap:

«Det er positivt at planprogrammet anfører at det skal visualiseres hvordan grusuttaket vil forandre landskapsbildet. Dette vil bli visualisert med å vise snitt og profiler samt perspektivillustrasjoner av planområdet. Temaet vil i henhold til planprogrammet bli utredet i planbeskrivelsen. Dette er ikke tilstrekkelig, og temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning av landskap.

Fremmede arter:

«Ifølge planbeskrivelsen skal det vurderes innarbeidet rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at eventuelle fremmede, skadelige organismer skal fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeider settes i gang. Det skal også vurderes å stille krav angående spredning av fremmede arter med tanke på eventuelle eksterne masser som fraktes inn i området. Det er positivt. Vi minner om at noen av de fremmede, skadelige artene er på lista over arter det ikke er lov å spre ut ifra nåværende voksested, jf. Forskrift om fremmede organismer § 9.»

Klima og klimatilpasning:

«Det er positivt at planprogrammet legger opp til at Planen skal innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning av klimagassutslipp.

Overvann:

«Håndtering av overvann skal i henhold til planprogrammet vurderes i planarbeidet. God overvannshåndtering er viktig både for å sikre robuste anlegg som kan håndtere forventede klimaendringer som økt nedbørintensitet og mengde. Det må sikres at ikke overvann fra massetaket forurenses Salsvassdraget. Temaet må inngå i konsekvensutredningen.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om konsekvensutredning av overvann (vannmiljø).

Helse og omsorg og Barn og unge:

«Planprogrammet er utydelig på skillet mellom hvilke temaer som skal konsekvensutredes og hvilke som kun vurderes som del av planbeskrivelsen. For folkehelseområdet er planprogrammet likevel dekkende. Selv om uttak av grus gir mindre støy enn ved bearbeiding av fjell, er støy relevant som utredningstema. Det kan også forventes økt trafikk på fylkesveien, noe som kan gi økt støynivå for de som bor langs veien. Forventet endring i ÅDT og trafikkstøy med derfor beskrives.

Planprogrammet viser til T-1520 som er retningslinjen for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging. I tillegg er støyretningslinjen T 1442/2016 relevant, men den er ikke eksplisitt nevnt. For både støy og støv må forventet forurensningssituasjon beskrives. Hvis det er nødvendig med avbøtende tiltak må forventet effekt av disse beskrives, og de må sikres gjennom planens juridisk bindende dokumenter.»

«Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen legger vekt på medvirkning og at arealer som er avsatt til/har vært i bruk av barn skal erstattes. Da må dagens bruk av arealene være godt kjent, og bruken må beskrives i planbeskrivelsen. Hvis det er usikkert om barn benytter området i dag, kan metoden barnetråkk være aktuell. Hvis det er kjent eller åpenbart at barn og unge ikke bruker området i dag bør dette beskrives og begrunnes. Trygg skolevei og mulighet for i størst mulig grad å bruke sykkel og gange som transportform er viktig for både folkehelse og barn og unges interesser. Trafikksikkerhet bør vurderes for alle veistrekninger som får økt ÅDT grunnet trafikk til og fra planområdet.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med henvisning til T1442/2016.
Trafikksikkerhet skal vurderes, iht. planprogram.

Samfunnssikkerhet:

«Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).»

Kommentar fra planlegger:

Det er i planprogrammet stilt krav om ROS-analyse.

2. Trøndelag Fylkeskommune, 17.06.21

Overordna plan

«Hele planområdet er i kommuneplanens arealdel 2015-2026 avsatt til masseuttak for grus, samt sikringssone for nedslagsfelt drikkevann. Ved tidligere versjoner av oppstart av planarbeid var et mindre steinbrudd, internvei og utskipingskai også en del av planen. Nå er disse elementene tatt ut og forslag til planavgrensning som foreligger er i tråd med arealformål i overordnet plan.»

Overordnede føringer

«Masseuttak kan påvirke natur og landskap slik at området framstår som et landskapsmessig sår eller svært synlig fra sjø eller land. Det er viktig at en ved uttak

av masser og tilhørende anlegg tar hensyn til lokale landskapsformer slik at det visuelle ivaretas på en best mulig måte. Vurdering og synliggjøring av landskapsvirkning er et sentralt utredningstema. I utredningsprogrammet er det beskrevet at det skal utarbeides snitt, profiler og perspektivillustrasjoner av planområdet. Slike illustrasjoner vil gi en god synliggjøring av tiltaket. I teksten i punkt 5.2.9 anbefales det tatt inn at disse illustrasjonene skal vises for alle utbyggingsfaser. Det er svært viktig at planen sikrer tilstrekkelig bredde på vegetasjonsbelter som skjerming av innsyn. Plan for avslutning av grustakets ulike utbyggingsfaser må foreligge som en del av planmaterialet.»

Kommentar fra planlegger:

Plan for avslutning av grusuttakets ulike utbyggingsfaser vil foreligge som en del av planmaterialet.

Samferdsel

«Det vises til vår tidligere uttalelse ifm. oppstart av planen. Vi forutsetter at masseuttaket betjenes av kun én avkjøring til fv769 jfr. brev fra Trønderplan datert 04.05.21 og slik skisse for planbegrensningen i planprogrammet viser. Sikt trekant bør vises på plankart, noe som er tatt inn i utredningsprogrammet. Krav til fri sikt er 6x126m.»

Kommentar fra planlegger:

Innspill vil bli ivaretatt i planprosessen.

Ytre miljø

«Omsøkt masseuttak ligger ved Salsvatnet i nedbørsfeltet Salsvatnvassdraget. Vassdraget er varig vernet samt at Salsvatnet er drikkevannskilde. Basert på nedbørskartet (REGINE) er deler av planområdet i nedbørsfeltet til Oppløyvassdraget. Begge vassdragene renner ut i Foldafjorden.»

«Både Salsvatnet og Foldafjorden oppnår i dag fastsatt miljømål i regional vannforvaltningsplan. Det er midlertid usikkert om fastsatt miljøtilstand kan gjelde for vassdraget siden presisjonsgraden er lav, jfr. Vann-Nett. Videre er Mo(s)elva registrert med svært dårlig tilstand på kvalitetsnorm for laks. Dette blir støttet opp av Miljødirektoratets register for laks som viser svært dårlig tilstand for genetisk integritet samt gytebestand for Salsvassdraget. Den dårlige tilstanden på laksebestanden skyldes rømt oppdrettslaks samt lakselus. Det er imidlertid god vannovervåkning av Salsvatnet som viser at den kjemiske tilstanden til vassdraget er god.»

«I planprogrammet er vannmiljø listet opp som et av temaene som skal utredes. Fylkeskommunen er enig i nevnte momenter, særlig hvordan tiltaket kan påvirke grunnvannsforekomsten samt drikkevannskilden. Når det gjelder hensynet til drikkevannskilden viser vi til Mattilsynet som sektormyndighet. Det er i planavgrensningen foreslått å sette opp en vegetasjonsskjerm rundt masseuttaket. Fylkeskommunen støtter dette, men kan ikke se at det er foreslått bredde på vegetasjonsskjermen. Med hensyn til vassdraget bør vegetasjonsskjermen være minimum 10 meter. Vi forutsetter at vannområdekoordinator for vassdraget blir involvert i videre planprosess.»

Kommentar far planlegger:

Vegetasjonsskjerm vil sikres i planen slik at en minst har ti meters bredde. Det må sørges for i planarbeidet at vannområdekoordinator blir involvert i videre planprosess.

Kulturminner i eldre tid

«Fylkeskommunen har gjennomført arkeologisk registrering av planområdet i forbindelse med tidligere planprosess. Det ble ikke påvist automatiske freda eller andre verneverdige kulturminner som dette nåværende planforslaget vil komme i konflikt med.»

«Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk freda kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles. Vi foreslår følgende tekst i bestemmelsene: «Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. Lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre selve arbeidet.»»

Kommentar fra planlegger:

Aktsomhetsplikten skal gå fram av bestemmelsene. Ordlyd vil bli i tråd med anbefalinger fra kulturminnemyndighetene.

Kulturminner nyere tid

«Vi kan ikke se at planforslaget kommer i konflikt med nyere tids kulturminner, kulturminner fra etter 1537, av vesentlig regional eller nasjonal interesse. Vi har derfor ingen innvendinger til tiltaket.»

3. Sametinget, 10.05.21

«Sametinget ser det som lite sannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner i tiltaksområdet. Vi har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget.»

«Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten. Denne bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.

Vi foreslår følgende tekst: Kulturminner og aktsomhetsplikten. Om noen under arbeid skulle mistenke funn av kulturminner, må en umiddelbart stanse arbeidet og gi beskjed til Sametinget og fylkeskommunen. Pålegget beskrives i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Dette må videreformidles til alle som skal delta i gjennomføring av tiltaket.»»

Kommentar fra planlegger:

Aktsomhetsplikten skal gå fram av bestemmelsene. Ordlyd vil bli i tråd med anbefalinger fra kulturminnemyndighetene.

4. NTNU Vitenskapsmuseet 08.06.21

«Vi uttalte oss i brev av 26.10.2020 (Vår ef: 2020/30320) til daværende oppstart av planarbeid for Østtun masseuttak. Vi krevde da behov for marinarkeologiske undersøkelser av det omsøkte utskipingsarealet ved Ånholmen. Nå foreligger planen i en revidert utgave, hvor utskipingskai og havneområde er tatt ut av planen.»

«Planforslaget inneholder nå ingen forslag til regulering av sjøareal eller inngrep i sjø.»

«Vi har dermed ingen anmerkninger til tiltaket slik det foreligger, da den ikke medfører fare for konflikt med kulturminner under vann. Befaringskravet som ble fremsatt ifm forrige oppstartsunde (jf. vårt brev av 26.10.2020), bortfaller naturligvis.»

5. NVE, 08.06.21

«Planforslaget ligger under marin grense og området på land består ifølge NGUs løsmassekart (jf. NVE Atlas) av marine strandavsetninger. Området omfattes av aktsomhetsområde mulighet for sammenhengende marin leire.»

«Det er positivt at kommunen jf. referat fra oppstartsmøtet har stilt krav om geoteknisk vurdering til offentlig ettersyn. NVE forutsettes at det utføres nødvendige geotekniske vurderinger av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7. Det vises til prosedyren i «NVEs veileder for kvikkleire 1/2019» side 22. NVE har ingen ytterligere innspill til planforslaget.»

6. Statens vegvesen, 31.05.21

«Planområdet ligger inntil fv. 769 Kvernvikvegen, og eksisterende avkjørsel tenkes benyttet som eneste atkomst. Fylkesvegen har i «vegstrategi Trøndelag» status som lokal hovedveg, C-veg. Veggen har generell fartsgrense og trafikkmengden er 350 biler/døgn (2019).»

«Som statlig sektormyndighet for vegtransport har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger om trafiksikkerhet og framkommelighet på alle typer veger - for alle trafikantgrupper. Statens vegvesen har derfor følgende kommentarer til varsel om planarbeid:»

«Så lenge det i store trekk planlegges i tråd med kommuneplans arealdel, har vi ingen vesentlige innvendinger til at det igangsettes et reguleringsplanarbeid her. Det er imidlertid forhold som bør belyses og avklares gjennom planarbeidet for at konsekvensene av tiltaket blir akseptable for Statens vegvesens myndighetsområde, jf. våre tidligere vurderinger:»

Trafiksikkerhet:

«Det er svært viktig at det legges opp til kun én trafiksikker atkomst til planområdet. Kravet til fri sikt vil være 6 x 105 meter. Sikttrekanten bør tegnes inn i plankartet og omfattes av hensynssone i planens bestemmelser. Atkomsten må reguleres i tråd med vegnormalene og bør konstrueres som et kryss, gitt den store andelen tunge kjøretøy som skal benytte denne.»

«Vegbilder viser at det kan bli utfordrende å oppnå tilstrekkelig sikt i planlagt avkjørsel og at det kan være nødvendig med en justering, slik at utkjørende kjøretøy får en oppstilling mer vinkelrett på fylkesvegen. Dersom krav til fri sikt er vanskelig å oppnå, må atkomsten vurderes flyttet slik at akseptabel sikt kan dokumenteres.»

«Planprogrammet sier heller ikke noe om byggegrense for den del av planområdet som grenser til fv. 769. Dette bør inkluderes i planforslaget. Vi ønsker at det i utarbeidelsen av driftsplan for massetaket, fastslås rutiner for rydding av sikttrekanten for sikthindrende vegetasjon, snø, mv. Varig opprettholdelse av fri sikt i atkomsten er meget viktig. På denne strekningen av fv. 769 kan fartsnivået være høyt, da kryssområdet inngår på strekning med ferje fra Lund til Hofles og Geisnes. Likeledes bør driftsplanen inneholde rutiner for rydding av spill (grus mv.) på fv. 769 som følge av transport til og fra massetaket. Et nyttig tiltak kan være asfaltering av del av adkomstvegen nærmest fylkesvegen.»

«Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.»

«Statens vegvesen gjør også oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som framkommer av oppstartsvarselet. Vi vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.»

Kommentar fra planlegger:

Innspill til byggegrense, frisiktsone og renhold vil bli innarbeidet i planforslaget.

7. Direktoratet for mineralforvaltning, 15.06.21

«Det opplyses at driftsplanen til uttaket skal ligge ved planforslaget, blant annet med omtale av de mineralske ressursene, til førstegangsbehandling av planen. Informasjon knyttet til forekomstens utbredelse og sammensetning for utforming av planområdet, tilpasning til omkringliggende arealer og fysisk utforming av området etter avsluttet uttak bør framgå av reguleringsplanen. Det er ikke tilstrekkelig at vises til forslag til driftsplan som vedlegges høringen av reguleringsplanen. Driftsplanen følger søknad om driftskonsesjon som behandles i konsesjonsprosessen.»

«Planavgrensningen viser at det er lagt inn vegetasjonsskjerm rundt uttaksområdet og at det ikke er avklart om eksisterende uttak skal innlemmes. DMF anbefaler å inkludere eksisterende uttak for å sikre en fullstendig utnyttelse av ressursene og en helhetlig avslutning av tiltaket som inkluderer istandsetting og evt. terrengtilpasning av områder. Det bør i tillegg vurderes hvor det skal oppføres sikringstiltak, både under drift og etter endt uttak.»

Kommentar fra planlegger:

Planprogram er oppdatert med krav om informasjon knyttet til forekomstens utbredelse og sammensetning for utforming av planområdet, tilpasning til omkringliggende arealer og fysisk utforming av området etter avsluttet uttak.

Forslagsstiller ønsker å innlemme eksisterende uttak i tråd med anbefalinger fra Direktoratet for mineralforvaltning, dette avklares i samråd med kommunen.

Sikringstiltak vil bli vurdert gjennom forslag til driftsplan som skal legges ved reguleringsplanen.

8. Nord-Trøndelag reinbeitedistrikt, 18.06.21

«Det vises til høring av oppstartsvarsel og planprogram for «Østtun masseuttak» i Namsos kommune. Årjel Njaarke sijte (Vestre Namdal reinbeitedistrikt) har uttalt seg tidligere til «Østtun masseuttak»; 21.3.19 og 9.11.20.»

«Ved foregående høringer har planområdet gått vesentlig utover det som har vært avsatt til formålet i kommuneplanens arealdel. Gjeldende forslag er mer eller mindre i tråd med kommuneplanens arealdel.»

«I planprogrammet er reindriften kort beskrevet i pkt. 2.7 og vurderinger som skal gjøres er beskrevet i pkt 5.2.3. Utreder opplyser om at forholdet til vinterbeite skal vurderes, samt mulige avbøtende tiltak. Støy og barriereeffekt skal spesielt vurderes.»

«Spesielt relevant i denne sammenhengen er tilpasninger/stans i driften dersom samling og flytting foregår i nærområdet til masseuttaket. Det bes om at dette vurderes inntatt i reguleringsbestemmelsene.»

«Plankonsulenten har ellers ingen merknader til planprogrammet. Det vises også til tidligere uttalelser som beskrevet ovenfor.»

Kommentar fra planlegger:

Innspill til tilpasninger/stans i driften dersom samling og flytting foregår i nærområdet til masseuttaket vil vurderes inntatt i planbestemmelsene.

9. Naturvernforbundet, 18.06.21

«Naturvernforbundet i Trøndelag har fulgt denne saken i mange år nå. Vi leverte høringsuttalelse til planprogrammet 6.11.2020 og ser at noen av anmerkningene vi da hadde til prosjektet er tatt ut. At man nå har tatt ut utskipningshavnen ved Ånholmen fra prosjektet er selvsagt svært gledelig, men vi mener fortsatt at utvidelsen av masseuttaket vil ha alt for store negative konsekvenser for natur og miljø til at vi kan godta det.»

«Det er også viktig å ta hensyn til den store motstanden til prosjektet, både lokalt og regionalt. Dette er et unikt naturområde som vil få skader av uopprettelige karakter ved dette planlagte inngrepet. For de som ikke har vært i området så kan man karakterisere området som en naturperle. Vi vil på det sterkeste fraråde at dette prosjektet blir gjennomført, selv om det har blitt redusert fra sin opprinnelige form.»

«Namsos kommune har fortsatt ikke kartlagt sine naturverdier og mangler et såkalt økologisk grunnkart. Økologiske grunnkart er viktige når kommuner avsetter arealer til ulike formål. En viktig kvalitet ved dem er at de ikke er knyttet opp til ett bestemt utbyggingsprosjekt og entreprenør, slik som for planområdet Østtun. Her har prosjektutvikler i klassisk stil bestilt en rapport over biologiske mangfold som er mildt sagt mangelfull. Det er selskapet Natur og samfunn som har utført kartleggingen og skrevet rapporten. Selskapet har uforståelig nok funnet at verdiene for tema

naturmangfold i området er «små». Denne type kartlegginger er av tunge fagmiljøer blitt sterkt kritisert og det er ventet at myndighetene vil sette strengere krav og føre tilsyn med slike konsultentselskaper i fremtiden. Det eksisterende masseuttaket i området har allerede skapt store sår i et sårbart og unikt kystmiljø.»

«Utredene baserer sin biologiske kartlegging i området på 1 dag i felt. Dette var 15 august på en tid av året da dyre – og fuglelivet er svært lite merkbart. Området er dominert av naturtypen blåbæreskog og kartleggerne legger vekt på at dette er «granplantasjer» uten særlig verdi. Det finnes også vesentlig innslag av åpen bærlyngskog med furutrær som er godt over 100 år i området. Dette mener kartleggerne også er av liten verdi ettersom trærne er under 200 år.»

«Masseuttak er et svært alvorlig naturinngrep der det opprinnelige naturmiljøet aldri kan føres tilbake til sin opprinnelige stand. Det er et veldig stort anlegg som her planlegges på 54 daa og ca. 800.000 m³. Massene som skal tas ut tilsvarer at 30 lastebillaster skal kjøres ut av området hver eneste dag gjennom hele året i 16 år. Når stein fraktes fra uttakssted til brukssted brukes tunge lastebiler som belaster veinettet, og slipper ut store mengder klimagasser. Det er svært smale veier i området der det over lange strekninger ikke er plass til mer enn 1 bil. Hvordan en så stor økning i tungtrafikken vil påvirke dette lille samfunnet er ikke beskrevet i planprogrammet.»

«Konsulentrapporten fra Natur og samfunn bekrefter at områdene rundt det planlagte masseuttaket på Salsnes vil bli påvirket av støv og støy. Men den sier ikke noe om hvilke negative effekter støy og støv kan ha for plante – og dyrelivet i nærheten eller for folkene som bor her.»

«Det står i rapporten at det ikke er registrert noen rødlistearter i området (s. 16). Det virker veldig søkt å konkludere på denne måten når man ikke har undersøkt området for rødlistearter. Det er ikke gjort noen undersøkelser av fuglelivet i området. Av fugleregistreringer vi i Naturvernforbundet selv har gjort gjennom mange år på tur i området kan vi nevne disse: toppmeis, fuglekonge, gransanger, løvsanger, gjerdesmett, store flokker med stær, havørn, lomvi, svarttrost, gråtrost, rødvingetrost, måltrost, flaggspett, grønnspekk, grågåås, siland, tjeld, sandlo, fiskemåke, svartbak, gråmåke, spurvehauk, ærfugl. Flere av disse står på rødlista.»

«Det er et svært rikt fugleområde som må bli kartlagt før tiltaket kan tas opp til vurdering. Konsulentene foreslår at fuglelivet bare bør sjekkes før driften settes i gang. Vi mener at kartleggingen av det biologiske mangfoldet i området er alt for dårlig og at det selvsagt må undersøkes før man fattet vedtak i saken. Dette bryter også med Naturmangfoldloven som sier følgende:

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.»

Kommentar fra planlegger:

Rapport vedr. naturmangfold vil bli oppdatert i planprosessen på bakgrunn av tilbakemelding fra fylkesmannen. Vanligvis vil ikke slike rapporter bli utarbeidet før etter at planprogrammet er vedtatt, ettersom planprogrammet skal angi hva som skal utredes.

Nedbygging av natur

«Utbygger karakteriserer området på følgende måte: «Det meste av naturen i området er fra før forstyrret av skogbruk og hogst og har pr i dag liten naturfaglig verdi». Dette er en svært søkt uttalelse, som ikke stemmer.»

«Om skogen er hugget fra før, så er det ikke et argument for å rasere området enda mer. Tvert imot. Nedbygging av natur er en av de største truslene mot bevaring av biologisk mangfold. Norge har hatt et mål om å restaurere 15% av all ødelagt natur innen 2020. Vi står mitt i en alvorlig krise for naturmangfold og for klima. I lys av dette alvoret så må man vurdere svært nøye hvilke tiltak som virkelig er nødvendig i et langsiktig perspektiv. Det aller beste klimatiltaket er å stoppe nedbyggingen av natur og i tillegg restaurere områder som har fått redusert sin verdi gjennom ulike inngrep. I Norge har vi alltid hatt mye natur og kanskje ikke tenkt så mye på at dette faktisk er en begrenset og ikke-fornybar ressurs. Norsk natur er i dag sterkt påvirket av kraftanlegg, masseuttak, gruvedrift, flatehugst, skytefelt, veier, grøfting av myr og andre habitatødeleggelser.»

«Ønsket om masseuttak på Østtun representerer en bit for bit-utbygging uten forankring i helhetlige planer. Selv om et enkelt utbyggingstiltak isolert sett ikke nødvendigvis medfører store skadevirkninger, kan summen av en rekke tiltak over tid gi uforutsette og uønskede virkninger.»

«Salsnes er et lite tettsted med fantastisk natur. Hele området har en høy grad av uberørthet. Natur og stillhet er verdier som stadig vektes høyere i takt med at dette er verdier som blir redusert. Trøndelag er et av de fylkene i landet som har mistet mest inngrepsfrie naturområder de siste 10 årene. Da spesielt til vindkraftutbygging.»

Kommentar fra planlegger:

Vil minne om at dette arealet allerede er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel.

Reindrifta

«Tilgjengelig vinterbeite er den viktigste flaskehalsen for reindrifta. Bit for bit frarøves næringen slike viktige areal. Hele planområdet ligger inne i intensivt brukt senvinterland. Negative effekter kan ventes langt utenfor planområdet, men de er ikke vurdert. Dette bør i seg selv være et selvstendig grunnlag for ikke å realisere tiltaket slik vi ser det.»

Kommentar fra planlegger:

Temaet vil bli vurdert i planarbeidet som vist i planprogrammet, på bakgrunn av innspill fra reindriftnæringen.

Kulturminner

«Det er kjent at det på Salsnes finnes både bergkunst, gravrøyser og mange andre automatisk fredede fornminner. Planområdet inngår i et større område som samlet sett er viktig for å forstå vår felles fortid og levevis på kysten av Namdalen. Planområdet ligger på en endemorene fra Yngre dryas, lengre sør er den kjent som Raet. På Salsnes er den tilnærmet intakt, har stor mektighet, er godt synlig og lett tilgjengelig. Forekomsten er et viktig kvalitetselement for naturen på Salsnes og har stor pedagogisk verdi sammen med fornminner og kulturminner for å forstå flere tusen års samspillet mellom natur og mennesket.»

Kommentar fra planlegger:

Geologisk naturmangfold vil bli konsekvensutredet i planprosessen.

Behovet for nye steinbrudd/grustak

«Vi kan ikke finne noe i utredningspapirene om behovet for en utvidelse av masseuttaket på Salsnes og hva som evt. kan være et godt alternativ. Vi savner vurderinger av om overskuddsmasser fra allerede gjennomførte naturinngrep knyttet til f. eks. samferdsel og vannkraftutbygginger kan brukes.»

«Med bakgrunn i EUs arbeid for en sirkulærøkonomi så bør man vise måtehold når det gjelder ny eller utvidet drift av grustak og steinbrudd og isteden satse på gjenbruk og alternativ bruk av de enorme mengdene restmasse fra andre inngrep. Det er ca 50 millioner tonn restmasser fra gruver, tunneldrift, bergverk etc, som blir deponert hvert år, ofte med stor miljøskade. Sintefs rapport om bruk av restmasser (Avfallsfrie gruver - Gull av gråstein), viser det enorme potensialet Norge har, når det gjeld å skaffe tilstrekkelig med alternative masser til anlegg fra eksisterende anlegg. De

negative effektene for naturen på Salsnes, skal veies opp mot fordelene for samfunnet ved å tillate disse inngrepene. Et av spørsmålene man stiller seg må derfor være behovet for de massene som skal tas ut.»

«Utbygger skriver at: «Målet med den planlagte etableringen er å skape aktivitet og å tilføre arbeidsplasser til Salsnes». Å argumentere med arbeidsplasser til bygda i denne saken er søkt. Dette er en bygd som har mistet både skole og barnehage de senere årene og det blir rett og slett useriøst å hevde at et digert grustak i et viktig naturområde skal gi økt bolyst og varige arbeidsplasser. Dette handler om enkeltpersoner som ønsker å tjene penger på virksomhet som er til stor skade for fellesskapet. Et så stort masseuttak vil like gjerne vekke lysten til å flytte og være til hinder for andre næringsutøvere i lokalsamfunnet. Naturvernforbundet sin konklusjon er at de negative konsekvensene av det omsøkte inngrepet uten tvil vil overstige de økonomiske fordelene som noen svært få vil få glede av.»

Kommentar fra planlegger:

Temaet «verdiskapning og næringsutvikling» vil bli utredet i planbeskrivelsen. Det er her snakk om reelle arbeidsplasser knyttet til uttak av grus. Forslagsstiller og planlegger mener det bør være rom for flere typer arbeidsplasser også i Salsnes.

10. Hanne Hansen, 18.06.21

«Det finnes mange grunner til at det ikke bør etableres masseuttak på Salsnes.

- 96% av innbyggerne ønsker ikke et masseuttak i bygda.*
- Nærmeste hytte er under 100 meter unna.*
- Det vil påvirke omgivelsene på en negativ måte, både for fastboende og hyttefolk.*
- Det er uunngåelig at naboene blir berørt av støy og støv.*
- Endemorenen som masseuttaket tenkes etablert i, er bare verneverdig dersom området bevares helhetlig. Et stort masseuttak vil gjøre området verdiløst når massene er tatt ut.*
- Historikken til Nærøysund kraftbetong inngir ingen tillit til firmaet verken angående hensyntaking av naboer eller oppfyllelse av pålegg som krever hensyntaking til naboene med tanke på forurensing, støy og støv fra myndighetene. I mine øyne er det ikke ønskelig med etablering av dette firmaet i bygda.*
- Det vil være stor fare for forurensing til grunnvann og drikkevann. Risikoen i seg selv bør være nok til å sette en stopper for planene om masseuttaket.*
- Når massene skal fraktes ut med lastebiler vil dette både være belastende for veinettet, og trafiksikkerheten med trafikk inn og ut av området vil bli dårligere for gående, syklende og persontrafikk.*

- *Det vil redusere rekreasjonsmulighetene for innbyggerne. Bruk av lysløypa både sommer og vinter vil bli preget av å ha et industriområde rett over veien. Turmulighetene i området vil reduseres betraktelig.»*

«Jeg har også tidligere skrevet høringsuttalelse, og mine betraktninger den gang gjelder også nå. Jeg håper at planene legges bort og at området kan brukes til noe som gagnar samfunnet og bygda på en god måte.»

Kommentar fra planlegger:

Innspill er ivare tatt i planprogrammet slik at disse temaene vil bli belyst og vurdert i planarbeidet på en seriøs måte, basert på kunnskap og fakta.

11. Egil Vatne (nabo og gårdbruker med beiterett i planområdet), 14.06.21

«Jeg viser til mottatt planprogram med frist for merknader satt til 18.06.2021. Jeg har følgende merknader til planprogrammet:

1. *Svært stor lokal motstand mot tiltaket*
Jeg er selv en av de svært mange på Salsnes og i kommunen som er motstander av at tiltaket gjennomføres. I det følgende vil jeg angi mine egne begrunnelser for dette.
2. *Støy og støv*
Det er en kjent sak at grusmassene i det planlagte grustaket har et vesentlig innslag av store, mellomstore og mindre steiner. Det er derfor opplyst i planutkastet at det må etableres et steinknuseverk i tilknytning til grustaket. Det er grunn til å anta at steinknuseverket vil være i drift store deler av døgnet, året gjennom, for å kunne produsere 50.000 m³ masse pr. år. Et steinknuseverk så nært der folk bor vil ha svært negative følger i form av støy og støv. Dette blir en svært høy pris å betale for oss som bor her, for de som har valgt å bygge seg fritidsbolig på Salsnes og for de som driver og har planer om å drive turisme på Salsnes.»

Kommentar fra planlegger:

Det vil bli kjørt støyberegning i forbindelse med planen, for å avklare støyforhold.

3. *Øket trafikk på fylkesveien*
«Å frakte bort 50.000 m³ grus pr år vil medføre en vesentlig økning av tungtrafikk på fylkesveien gjennom Salsnes. Dette vil ha negative følger i forhold til trafiksikkerhet, støy og vegvedlikehold.»

Kommentar fra planlegger:

Dette blir beskrevet og vurdert i planprosessen.

4. Avrenning til Salsvatnet

«Under det planlagte grustaket er det registrert en stor grunnvannskilde med avrenning mot Salsvatnet, slik det også er redegjort for i planutkastet. Salsvatnet er drikkevannskilde for alle som bor på Salsnes. Videre er det så vidt meg bekjent under planlegging at Salsvatnet også skal bli drikkevannskilde for Nærøysund kommune. Det planlagte grustaket, og virksomheten der, vil representere en fare for forurensning av Salsvatnet som drikkevannskilde, f.eks. ved utslipp av diesel/hydraulikkolje. Dette er også redegjort for i planutkastet. Etter min mening er dette alene et argument for på ny å avvise planutkastet. Denne realiteten vil ikke endres selv om tiltakshaver får anledning til å gå videre med å utarbeide en reguleringsplan. Det er grunn til å nevne at dette var argumentet som gjorde at Fosnes kommunestyre i 1991 sa nei til at det ble etablert et fiskeavfallsdeponi i samme området.»

Kommentar fra planlegger:

Vannmiljø vil bli konsekvensutredet i planprosessen.

5. Et av Norgeskystens mest framtreddende ra (israndsavsetning)

«En gang på 1990-tallet mottok vi gårdbrukerne på Salsnes et brev fra fylkets Miljøvernavdeling der det sto at vi ikke fikk ta ut grus fra våre eiendommer, ikke en gang til eget bruk. Dette var begrunnet med at eiendommene våre lå på et av norgeskystens mest framtreddende ra, og som måtte beskyttes for denne type inngrep. Jeg mener at Namsos kommune gjennom sin saksbehandling må forfølge dette for å finne ut om området allerede er vernet mot de inngrep som et masseuttak vil medføre.»

Kommentar fra planlegger:

Geologisk naturmangfold vil bli konsekvensutredet.

6. Kulturminner

«Det planlagte tiltaket ligger i et område der det rundt omkring finnes svært mange kulturminner, blant annet med en gravrøys fra bronsealder-jernalder like ved. Flere søknader om å bygge fritidsboliger på Salsnes er avvist med den begrunnelsen at der finnes kulturminner nært inntil det planlagte området. Det vil være svært vanskelig å forstå at et i forhold gigantisk tiltak som et masseuttak representerer, ikke skal avvises med samme begrunnelse.»

Kommentar fra planlegger:

En forholder seg her til uttalelser fra kulturminnemyndighetene.

7. Vernet vassdrag

«Salvassdraget er etter stortingsvedtak et vernet vassdrag, og det planlagte grustaket ligger innenfor sikringssonen for dette vernede vassdraget. Jeg mener at dette faktum, samt andre forhold omtalt i ovenstående, er sterke argumenter for at gjeldende arealplan bør endres slik at området der grustaket er planlagt å ligge omgjøres til LNR-område. Det finnes derfor flere argumenter for å vente med å ta stilling til saken til etter at gjeldende arealplan er rullert.»

Kommentar fra planlegger:

Argumenter for og mot uttak av grus vil være de samme også ved en rullering av kommuneplanens arealdel. I tillegg har forslagsstiller to ganger tidligere fått avvist planprogram med begrunnelse av at planen ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel. Egill Vatne har også i tidligere høringsuttalelser til saken uttalt at en må forholde seg til kommuneplanens arealdel. Planen er nå i tråd med kommuneplanens arealdel. Med bakgrunn i dette vil det da være selvmotsigende at en ikke lenger skal forholde seg til kommuneplanens arealdel.

8. Lokal verdiskaping

«Da eksisterende masseuttak ble etablert, valgte folk på Salsnes for en begrenset tid å «leve med» støyen og støvet fra steinknusingen, fordi Vegvesenet den gangen brukte grusen til å bygge vei fram til Salsnes. Dagens planlagte masseuttak vil ikke bidra på samme måten til lokal verdiskaping. Lokal verdiskaping på Salsnes bør bygge på å bevare og vise fram alle de natur- og kulturverdiene som finnes her, ikke på å ødelegge dem.»

Kommentar fra planlegger:

Temaet «verdiskaping og næringsutvikling» vil bli utredet i planbeskrivelsen. Det er her snakk om reelle arbeidsplasser knyttet til uttak av grus. Forslagsstiller og planlegger mener det bør være rom for flere typer arbeidsplasser også i Salsnes.

I tillegg vil det bli utført kartlegging av støy slik at en får tallfestet dette.

12. Tobias og Synnøve Kongsmo

Ang. høringsparter

«Salsnes utmarkslag, som driver elg- og rådyrjakt i naboområdet er ikke på listen over høringsparter, det samme gjelder firma Albert Collett som driver utmarksturisme i nærområdet.»

Selve planprogrammet

Pkt. 1.2 Bakgrunn:

«Som naboer er vi veldig godt fornøyd med at de to forrige planprogrammene ble avvist av Namsos kommune. Vi frykter fortsatt at planen kan utvides på et senere tidspunkt, nærmere de to opprinnelige forslagene. Vi ber om at Namsos kommune ser til at dette ikke skjer.»

Pkt. 2.3 Landskap:

«Salvatnet oppgis til å være 478 m dypt og som Norges nest dypeste innsjø. I Store Norske leksikon oppgis det 482 m og at det er Europas nest dypeste innsjø. Andre kilder oppgir en dybde på 464 m. Uansett vil Europas nest dypeste innsjø være en attraksjon i seg selv. Salsnes i Namsos har en Yngre Dryas- eller Ra-morene som demmer Salvatnet (9 m.o.h.) og omtales som en severdig lokalitet (Kjell Nordseth, Institutt for Geofag, Universitetet i Oslo, Oslo, 2016). Aktuelt område på gården Østtun må sies å være en del av denne morenen. Denne israndavsetningen har regional verneverdi (Direktoratet for naturforvaltning, Norges vassdrags- og energidirektorat og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, VVV-rapport, 2001-1).»

Pkt. 2.6 Landbruk:

«I skogbruksplan for vår naboeiendom Øvergården, gnr. 271, bnr. 3, går det fram at tilgrensede områder til Østtun, gnr. 271, bnr. 1, er ungskog og yngre produksjonsskog. En går ut fra at det samme gjelder på østsiden av grensen, uten at en kjenner skogbruksplanen for Østtun. Det vil si at det planlegges avvirkning av ikke hogstmoden skog. Det går også fram av miljøstatus.no at det meste av skogen i aktuelt område er yngre skog.

Man kan anta at denne skogen er etablert ved hjelp av statlige tilskuddsmidler og at man ikke uten videre kan drive avvirkning der. Dessuten er stort sett all skog i området definert som vernskog og det må derfor søkes om avvirkning. Naboer antyder også at det foregår et forsøk i området og at en del trær derfor er merket. Dette bør undersøkes nærmere.»

Kommentar fra planlegger:

Det vises til punkt 5.2.2. Det vil bli gjort vurderinger i planarbeidet vdr. Tema skog.

Pkt. 2.7 Reindrift:

«Hele området blir benyttet som vinterbeite for rein. Tilgangen på vinterbeite er minimumsfaktor i reindriften, og arealinngrep er i dag den største trusselen mot tamreindriften (Wikipedia).»

Kommentar fra planlegger:

Reindrift er tema i planarbeidet som skal beskrives og vurderes.

Pkt. 29 Vannmiljø:

«Det kan være en risiko for at forurensset vann fra masseuttaket kan påvirke drikkevannskvaliteten i Salvatnet, som er drikkevannskilde for nærområdet. Det er også muligheter for at Salvatnet kan bli drikkevannskilde for et betydelig større område, f.eks. Nærøysund kommune.»

Kommentar fra planlegger:

Vannmiljø skal konsekvensutredes.

Pkt. 2.10 Friluftsliv

«Landområdet blir benyttet både til bær- og soppstaking og til turer generelt. Østtun er også en del av storvilt- og småviltjaktområdet for Salsnes, selv om det for tiden ikke tillates jakt på området. Salsnes IL har lysløype like i nærheten på sørsiden av Fv769 og kan bli berørt både av støy og støv. «Flyvesand» i skisporet er lite populært.»

Kommentar fra planlegger:

Friluftsliv skal konsekvensutredes.

Pkt. 2.11 Kulturminner:

«Det er registrert automatiske fredete kulturminner i nærområdet, noe planprogrammet også viser. Terrengnavnet Grovin (el. Groven) kommer av gammelnorsk grøf og kan bety gravet fordypning eller grav (O. Rygh: Norske gaardenavne). Navnet kan ha oppstått fordi det finnes dyregraver og/eller gravhauger i området.»

Kommentar fra planlegger:

En forholder seg her til uttalelser fra kulturminnemyndighetene.

Pkt. 3.3.1 Kommuneplanens arealdel:

«Som planprogrammet viser ligger deler av området innenfor sikringssonen til drikkevannskilden Salvatnet (H110-1).»

Kommentar fra planlegger:

Tema vannmiljø skal konsekvensutredes. I tillegg skal det beskrives hvordan uttak av grus kan påvirke drikkevannskilden.

Pkt. 4.2.2 Planlagt drift:

«Planprogrammet viser til at det skal utarbeides driftsplan. Dersom bedriften går konkurs i løpet av driftsperioden, vil ikke en slik driftsplan bli fulgt.»

Kommentar fra planlegger:

En viktig målsetning med mineralloven er å sikre at områder hvor det foregår uttak av mineralske ressurser blir forsvarlig ryddet og sikret, både underveis og etter endt drift. Krav om oppbygging av økonomisk sikkerhetsstillelse i avsatt fond skal sikre at nødvendig sikring og opprydding blir gjennomført, særlig i tilfelle virksomheten ender i konkurs eller tvangsavslutning.

Pkt. 5.2 Aktuelle utredningstema:

Barn og unge

«Barn og unge, som alle andre i området, vil sannsynligvis bli påvirket av støy og støvforurensning.»

Kommentar fra planlegger:

Støykonsekvens vil bli vurdert gjennom støyberegning av anlegget.

Hytter og fritidshus

«Det ligger ingen hytter/fritidshus innenfor planområdet, men det ligger en hytte like ved. Denne er eid av en svensk statsborger og vår påstand er at denne hytta og dens brukere vil bli sterkt påvirket av en evt. utvidelse av masseuttaket. Litt lenger sør og øst ligger det et hyttefelt med 5 hytter (Småvassvika) og ett med 3 hytter (Storvassvika). Sør for «svenskehytta» ligger det en hytte nede ved Salvatnet. Disse hyttene også kan bli påvirket av utvidelsen. Dette kan føre til verdiforringelse av disse eiendommene.»

Kommentar fra planlegger:

Støykonsekvens vil bli vurdert gjennom støyberegning av anlegget.

Infrastruktur og trafikk

«Det vil bli økt trafikk, både i byggeperioden og ved uttransport av masser. De fleste masser skal etter all sannsynlighet fraktes til Nærøysund kommune etter Fv769. Det anslås et uttak av masser på 50.000 m³ pr. år i 16 år. Dersom dette følges og vi regner 260 arbeidsdager i året, kan man regne ut følgende:

Antall lastebillass pr. dag (uten henger, 10 m³/lass): 19 lass pr. dag (192 m³)

Antall lastebillass pr. dag (m/henger, 21 m³/lass): 9 lass pr. dag (192 m³)

Som vi ser, vil trafikken på Fv769 øke betydelig. Noe som i seg selv vil føre til mere støy.»

Kommentar fra planlegger:

Økning i trafikk vil bli beregnet og trafikksikkerhet vil bli vurdert.

Jordvern

«Størstedelen av området er i miljøstatus.no beskrevet som dyrkbar jord og et betydelig felles beiteområde for sau og storfe vil forsvinne. I tillegg kommer momentene vi har nevnt tidligere om ungskog og ungskogpleie.»

Kommentar fra planlegger:

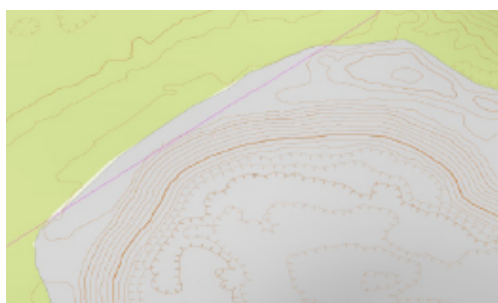
Dette vil bli vurdert i planen. En vil her kommentere at arealet kan benyttes både som dyrkbar mark og beite etter at uttak er ferdig og tilbakeført iht. avslutningsplan.

Folkehelse

«Støy, støvforurensning og evt. grunnvannsforurensning vil påvirke folkehelsen og dette bør utredes nærmere. Støy er mer skadelig for helsen enn man tidligere har trodd. Støy påvirker hjerte-karsystemet, gir høyere blodtrykk, bidrar bl.a. til muskelspenninger og fordøyelsesbesvær, påvirker ufødte barn, bidrar til stress selv når lydnivået er lavt, virker irriterende, trettende og kan redusere konsentrasjonsevnen og oppmerksomheten (WHO, Arbeidstilsynet, Folkehelseinstituttet).»

Kommentar fra planlegger:

Støy vil bli kartlagt gjennom egen beregning av støy.

Generelt

«Som kartutsnittet viser har allerede det eksisterende masseuttaket «beveget seg inn på vår eiendom, gnr.271, bnr.3. Dette er ikke akseptabelt og bør kompenseres på en eller annen måte. Masseuttaket begrenser vår bruk av dette arealet vesentlig.»

Kommentar fra planlegger:



Uttak inntil og over eiendomsgrense er noe som er gjennomført lenge før forslagsstiller kjøpte eiendommen, og er ikke noe forslagsstiller kan klandres for.

Denne delen av grustaket er uansett avsluttet og forslagsstiller ønsker å legge tilbake lokale stedegne masser slik at naturen kan revegeteres og gro igjen.

«Pr. i dag har ikke Øvergården (271/3) nødvendig dyrket areal til å være drivverdig som ordinært gårdsbruk. Dyrket mark er for tiden bortleid. For å kunne leve av gården er man avhengig av tilleggsnæringer. Foruten å drive dyrket mark med husdyrhold eller korn, kan dette være gårdsturisme, jakt og fiske, skogbruk, planteskole (gartneri), etablering av hyttefelt mm.»

«En evt. etablering av et utvidet masseuttak, vil etter vår mening redusere inntektsmulighetene for vår eiendom betraktelig. Ikke bare for vår eiendom, men for alle gårdsbruk på Salsnes, inkl. Firma Albert Collet med sin satsing på utmarksturisme.»

«Vi forbeholder oss retten til ytterligere uttalelser etter hvert som planene evt. vokser fram.»

Kommentar fra planlegger:

Temaet «verdiskapning og næringsutvikling» vil bli utredet i planbeskrivelsen. Det er her snakk om reelle arbeidsplasser knyttet til uttak av grus. Forslagsstiller og planlegger mener det bør være rom for flere typer arbeidsplasser også i Salsnes, og at fortsatt drift i grusuttaket ikke vil være ødeleggende for andre næringer som utmarksturisme.

Vurdering

Varsel om oppstart, inkludert planprogram, ble sendt ut til berørte 05.05.2021 og kunngjort i Namdalsavisa og på Namsos kommunes hjemmesider. Frist for merknader ble satt 18.06.2021.

Planlegger har kommentert de innspill planområdet og planprogrammet mottok ved varslet oppstart. Kommunedirektøren slutter seg til de kommentarer som er

gitt. Før det foreligger fullstendig planforslag til saken skal planprogram vedtas. Planprogrammet redegjør for ulike tema, som enten skal utredes i planbeskrivelsen eller konsekvensutredes.

Aktuelle utredningstema	Konsekvensutredes
Infrastruktur og trafikk	<i>Naturmangfold inkl. geologisk mangfold*</i>
Jordbruk/landbruk/skogbruk	Friluftsliv og rekreasjon
Reindrift	Vannmiljø
Samfunnssikkerhet og ROS-analyse	Landskap
Støv og støy	Klimagassutslipp
Mineralske ressurser	
Verdiskapning og næringsutvikling	
Kulturminner	
Landskap og innsyn	
Naturmangfold	
Drikkevann	
Klimatrusler og klimatilpasning	
Vannmiljø	

*- Evt. Revidering av utført kartlegging i samråd med Statsforvalteren i Trøndelag

Tema for utredning og konsekvensutredning står nærmere beskrevet i vedlagt planprogram, under kapitel 5.

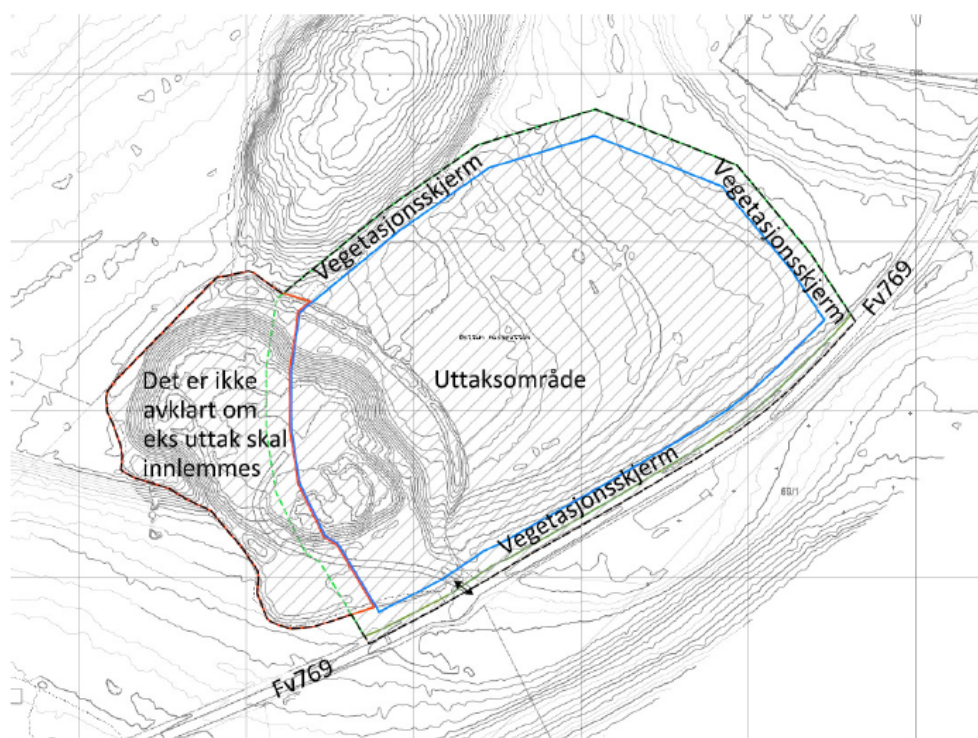
Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun, på Salsnes i Namsos kommune. Omfanget er anslått til ca. 54 daa og ca 800 000m³. Omfanget vil bli beregnet og angitt mer detaljert før utleggelse til 1.gangs behandling.

Ved søknad om konsesjon for masseuttak skal det utarbeides driftsplan som viser hvordan driften av masseuttaket er planlagt gjennomført og hvordan masseuttaket skal avsluttes. Utkast til driftsplan skal ligge ved planforslaget som tas til 1. gangs behandling.

Driftsplan og reguleringsplan vil stille krav til hvordan arealet skal tilbakeføres. Blant annet vil avdekkingsmasser bli mellomlagret og lagt ut på ferdig unytta flater og skråninger, slik at naturen kan revegeteres eller beplantes med ny granskog. En slik tilbakeføring vil både skje underveis i anlegget og etter endt uttak, og vil skjule tidligere uttaksområde.

Foreslått regulering er tilnærmet likt området avsatt i kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune, vedtatt 26.03.2015, med noen justeringer. Planområdet er tilpasset for å inkludere eksisterende masseuttak, slik at eksisterende grustak kan sikres tilbakeført i eventuelle planbestemmelser.

Kommunedirektøren er av den oppfatning at dette er et viktig grep for å sikre en god avslutning på eksisterende masseuttak, og tilbakeføring til LNFR-område. Området som skal fungere som uttak for grus er justert noe i forhold til fylkesveg 769, for blant annet legge til rette for vegetasjonsskjerm.



**Illustrasjon av vegetasjonsskjerm*

Det er sjekket i miljøstatus.no om tiltaket berører registrerte verneområder, utvalgte eller viktige naturtyper og prioriterte eller truede arter. Ifølge kartinnsynsverktøyet «miljøstatus.no» er det ingen slike registreringer innenfor planområdet.

Søk i kartinnsynsløsningen fra miljøstatus.no viser ingen automatisk fredag kulturminner innenfor planområdet. Det er registrert ett fjerna kulturminne innenfor og ett automatisk fredag kulturminne like utenfor planområde.

I nærområdet til det foreslåtte planområdet er det for øvrig flere kulturminner. I forbindelse med planprogram fra tidligere behandling har

kulturminnemyndigheten hos Trøndelag fylkeskommune gjennomført befarings på stedet for å avdekke eventuelt ikke registrerte automatisk freda kulturminner.

Reguleringen av Østtun masseuttak vekker fortsatt et stort engasjement blant lokalbefolkningen og personer med interesse for området. Kommunedirektøren er av den oppfatning at et eventuelt planforslag skal utarbeides med hensyn til de tilbakemeldinger som gis, for å skape en reguleringsplan som er forenelig med lokalbefolkningens bekymringer.

Miljømessig vurdering

Forhold av miljømessig betydning er sikret i planprogrammet, og vil utredes nærmere i planprosessen.

Konklusjon

Som innstilling