

Namsos kommune

► Skolebruksplan 2021-2037

Skolekapasitet og langsiktige skolebehov

Lokalisering, modernisering og fornying

Oppdragsnr.: 5207892 Dokumentnr.: 1 Versjon: **Planforslag** Dato: 2021-05-28



Oppdragsgiver: Namsos kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Roger Sæthre
Rådgiver: Norconsult Bergen (Skoleplanfaglig) og Steinkjer (Byggforvaltning),
Oppdragsleder: Terje Gregersen Avdeling skole og barnehage Bergen
Fagansvarlig: Dan Lysne (prognose) og Anders Overrein (Byggforvaltning)
Andre nøkkelpersoner: Astrid O Ressem (Byggforvaltning)

De skolefaglige vurderingene i denne utredningen er utført av Norconsults avdeling skole og barnehage i Bergen ved Terje Gregersen og Dan Lysne.

Norconsults avdeling Byggforvaltning og PA i Steinkjer har vurdert vedlikeholdsetterslep og bygningstekniske vurderinger – og har ikke deltatt i de skolefaglige vurderingene.

Planforslag	2021-05-28	Skolebruksplan	TEGRE/ASTR ESS/ANDOVE /DANLYS	TEGRE	ANDOVE (byggteknisk)
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Status og hovedutfordringer

- **Stor elevtallsnedgang** i de kommunale grunnskolene – særlig i sentrum. Inneværende skoleår 2020/21 går det **1 780 elever** i de kommunale grunnskolene. Prognosen forventer et samlet elevtall i skoleåret 2035/36 på **1 430 elever**.
 - Dette er en nedgang på **350 elever** samlet over 15 år.
 - Elevtallsnedgangen er **størst i sentrumsskolene** – forventer stabil elevtallsutvikling i skolekretsene utenfor sentrum
 - Det er **Namsos barneskole, Vestbyen skole, Bangsund skole og Namsos ungdomsskole** som får hele elevtallsnedgangen.
 - Vestbyen skole og Namsos ungdomsskole får ifølge prognosen en nedgang på **100 elever hver**. Namsos ungdomsskole går fra en 4 parallell skole til 2 parallell skole
 - **Stabil elevtallsutvikling** i resten av grunnskolene – også i Høknas skolekrets
 - Statland skole er den minste skolen med 20 elever eller i snitt to elever på hvert trinn. Lite og sårbart sosialt elevmiljø.
 - Ulike skolestørrelser i hele kommunen
- **Korte avstander** mellom skolene i sentrum – og **mange små byskoler**.
- Skoletype: **Halvparten** av grunnskolene er kombinerte 1-10 skoler – tre av disse har et elevtall under 100 elever.
 - Mange **små ungdomstrinn** i de kombinerte skolene
- **Kapasitetsutfordringene:**
- **Ingen** skoler får kapasitetsutfordringer og utbyggingsbehov som følge av for liten kapasitet – det er svært **mye ledig skolekapasitet** i kommunen.
 - Det bør uansett konseptvalg gjøres **strukturendringer i sentrum**
 - Den totale kapasiteten i de kommunale grunnskolene er over **3000 elevplasser** i 148 tilgjengelige klasserom – dette er **mer enn halvparten** av hva kommunen trenger av skolekapasitet og klasserom
 - Vestbyen får for eksempel plass til elevene ved Sørenget og Otterøya
 - Høknas barneskole har kapasitet til å håndtere elevene ved Namsos barneskole
 - Namsdalseid skole har kapasitet til Statland skole
 - Ved å **utnytte kapasiteten i eksisterende skoleanlegg** – kan skoler overføres til naboskolen – uten utbygging og tilbygg.
- Varierende **bygningmessig / fysisk standard** – og varierende **funksjonalitet** på skoleanleggene
 - Ved noen skoler bør riving/sanering vurderes som tiltak framfor omfattende renovering
 - Sørenget skole, Bygg A ved Namsos barneskole, Bygg B Bangsund skole (vedtatt av kommunen).
 - Ved Statland skole må dette vurderes opp mot nytten – få elever – stor investering.
 - Deler av bygningsmassen i barne- og ungdomsskolene i sentrum (utenom Vestbyen skole) har en funksjonalitet, utforming og en bygningstruktur som er lite tilpasset behovene i et framtidsrettet skoleanlegg.

Innhold

1	Innledning	6
1.1	Bakgrunn og formål	6
1.2	Kommunale føringer	6
1.3	Statlige føringer	7
2	Elevtallsprognose 2021-2037	9
2.1	Forutsetninger	9
2.2	Efor alle bosatte elever i kommunen inkl. private skoler	10
2.3	Elevtallsprognose for elever i den kommunale grunnskolen	11
2.4	Barneskolene (1-7)	12
2.5	De kombinerte skolene (1-10)	16
2.6	Ungdomsskolene	21
3	Skolebeskrivelser med areal- og kapasitetsvurdering	23
3.1	Dagens organisering av grunnskoletjenestene - Barneskolekretsene	23
3.2	Ungdomsskolekretsene	24
3.3	Elevtall inneværende skoleår 2020/21 (GSI)	25
3.4	Kapasitetsvurdering	25
3.5	Areal- og kapasitetsanalyse – metode	26
3.6	Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og uteområde	28
3.7	Arealnorm	29
3.8	Skolens uteområder	30
3.9	Skolekapasitet – samlet i kommunen	32
3.10	Litt om skolestørrelser – færre og større skoler	33
3.11	Skolebeskrivelser med egnethetsvurdering og kapasitetsvurdering	34
3.12	Jøa barne- og ungdomsskole	34
3.13	Sørenget oppvekstsenter	38
3.14	Otterøy oppvekstsenter	41
3.15	Vestbyen skole	44
3.16	Namsos barneskole	48
3.17	Høknes barneskole	52
3.18	Bangsund skole	56
3.19	Statland skole	60
3.20	Namdalseid skole	63
3.21	Namsos ungdomsskole	66
3.22	Høknes ungdomsskole	69
4	En skolestruktur som er avstemt med samfunnsutviklingen og de langsiktige behovene	72
4.1	Seks fokusområder	72

4.2	Pedagogiske, organisatoriske og sosiale faktorer	75
4.3	Planfaktorer – samsvar mellom skolelokaliseringer og føringene i overordnede samfunnsplaner	76
4.4	Kapasitets- og tjenestefaktorer	77
4.5	Økonomiske faktorer	78
4.6	Folkehelse-, nærmiljø-, og grendefaktorer	78
4.7	Status og utfordringsbilde for de kommunale grunnskoletjenestene	81
5	Konsepter og tiltak - rett bygg på rett sted til rett tid	82
5.1	Føringer for tiltaksutforming og konseptvalg	82
5.2	Økonomiske forutsetninger	83
5.3	Økonomiske forutsetninger for driftskostnader	85
5.4	Konsept 0 – Videreføring av dagens situasjon – ingen strukturendringer	87
5.5	Konsept 1 – Større barneskoler og ungdomsskoler i sentrum – færre kombinerte grendeskoler	89
5.6	Konsept 2 – Strukturendringer i barne- og ungdomsskolene i sentrum (Høknes og Namsos)	94
5.7	Konsept 3 – Større barneskoler og ungdomsskoler i sentrum, «vikaelevene» til Vestbyen og ungdomstrinnet ved Bangsund til sentrum. Statland til Namdalseid.	97
5.8	Driftskonsekvenser – sammenligning av konseptene	102
5.9	Skolenedleggelser og etableringen av private skoletilbud	103

1 Innledning

1.1 Bakgrunn og formål

I Namsos kommune er det nå en skolestruktur som er utviklet over tid og med mange enheter spredt ut over et stort geografisk område, men også med en samling av skoler i sentrumsnære områder.

Og selv om skolestrukturen i Namsos er utviklet over tid, er ikke vesentlige samfunnsendringer hensyntatt i dagens struktur.

Det er for eksempel åpenbart at vi har opplevd store endringer i både elevtall, økonomiske rammevilkår, pedagogikk, kommunikasjonsmidler og bosetting i de senere år uten at dette har bidratt til endring i skolestruktur eller driftsformer. Og den radikale strukturendringen som kom som en følge av kommunesammenslåingen mellom Namsos, Fosnes og Namdalseid kommune i 2020, har fram til nå ikke bidratt til en grunnleggende analyse av muligheter og begrensninger i skolestrukturen

I tillegg ble det tydelig i det forberedende budsjettarbeidet 2020, at Namsos kommune har et for høyt driftsnivå – og at man bredt bør ha en gjennomgang av drift og strukturer på alle tjenesteområder.

På bakgrunn av dette, samt et ønske om å kunne begynne å se på hva slags faktiske muligheter man burde kunne legge til grunn framover på skolestrukturuområdet, ble det høsten 2020 besluttet at man skulle gjennomføre et utredningsarbeid og knytte til seg et kompetent konsulentmiljø etter en ordinær anbudskonkurranse.

Det ble utferdiget et mandat og et mål på dette området beskrevet som et større vurderingsarbeid med fokus på tjenesteproduksjon, organisering og ressursbruk.

Det ble beskrevet at arbeidet skulle ha et overordnet fokus, men at et bærende element skulle være skolestruktur.

Formålet med arbeidet er å legge fram et godt grunnlag for politiske beslutninger på oppvekstområdet framover.

1.2 Kommunale føringer

Bestillingen ble formulert som en kartlegging av skolesektoren, med framskriving av tjenestebehov og handlingsrom for å kunne tilpasse den nye kommunens tjenester til forventet behov. Det er videre tydeliggjort at kommunen har en entydig ambisjon om å ruste seg for framtida, og særlig gjelder dette på skoleområdet.

Det ble innlednings beskrevet et tydelig ønske om en framtidsrettet skole med god kvalitet, der tilgjengelige ressurser blir utnyttet på en best mulig måte.

I detaljeringen ble det lagt inn som forutsetning at mulighetsstudien skal bidra til å framskaffe et faglig grunnlag å diskutere vår framtidig skolestruktur på, særlig med fokus på antall skoler, organisering av ungdomstrinn, skolekretsgrenser og beliggenhet.

Arbeidet med en oppvekstplan er planlagt igangsatt i 2021 – og dette forutsetter at kvaliteter som fleksibilitet og bærekraftighet blir gitt fokus.

Namsos kommune har som sine vedtatte hovedmål om å bli en kommune for større vekst – og utviklingskraft, samt man skal ha kvalitet og kompetanse i alle sine tjenester – og dette blir viktige overordnede føringer.

1.3 Statlige føringer

Noen utvalgte statlige føringer som er aktuelle for utredningen:

Rundskriv Udir-2-2012 om Behandlingen av saker om skolenedleggelses og kretsgrenser

[Rundskriv Udir-2-2012 om Behandlingen av saker om skolenedleggelses og kretsgrenser](#)

Rundskrivet informerer om hvilke saksbehandlingsregler som gjelder for eventuelle endringer av skolestrukturen i Namsos. Rundskrivet omtaler saksbehandlingsregler, høringsfrister og høringsinstanser.

Rundskrivet utdyper kommunestyrets handlefrihet til å ta valg om lokal skolestruktur slik:

«Hverken opplæringsloven eller annet regelverk har innholdsmessige regler for endring av skolestruktur, det vil si regler for når det er lovlig eller ulovlig å legge ned eller opprette en skole. Avgjørelser knyttet til skolestruktur ligger i kjerneområdet av den kommunale handlefriheten. En avgjørelse må bygge på et kommunestyrets økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer.»

Nærskoleprinsippet (Opplæringsloven)

[Nærskoleprinsippet \(Opplæringsloven\)](#)

Nærskoleprinsippet er hjemlet i Opplæringsloven og gir elevene rett til skoleplass ved den skolen som ligger nærmest hjemmet eller ved den skolen i nærmiljøet de sokner til.

Det er nedsatt et lovutvalg som vurderer revisjon og endringer i opplæringsloven. Nærskoleprinsippet vil trolig være en del av lovgrunnlaget som drøftes av utvalget. Det kan derfor komme forslag til endringer i nærskoleprinsippet i løpet av 2021.

Opplæringslovens § 8-1 Skolen, 1. ledd sier:

«Grunnskoleelevene har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje».

Dersom nærskolen ikke har kapasitet, kan en elev bli henvist til en annen skole med ledig plass, fortrinnsvis innen delområdet. Vurderingen av nærskoleprinsippet kan gi utfordringer når skolene ligger tett fordi det blir vanskelig å fordele elever fra fulle skoler – til skoler med ledig elevkapasitet.

Fagfornyelsen – noen viktige hovedtrekk

Fagfornyelsen er grunnlagt i at elevene skal lære mer og lære bedre. Målet er å ruste elevene best mulig for fremtiden. Flere fag blir mer praktiske og utforskende. De nye læreplanene skal gi elevene et bedre grunnlag for å reflektere, være kritiske, skapende, utforskende og kreative (Utdanningsdirektoratet 2018b). Grunnlaget for fagfornyelsen blir presentert i Stortingsmelding 28 (2015-2016), *Fag – Fordypning – Forståelse — En fornyelse av Kunnskapsløftet*, hvor mye av arbeidet fra de to offentlige utredningene fra Ludvigsen-utvalget, NOU 2014: Elevenes læring i fremtidens skole og NOU 2015: Fremtidens skole – fornyelse av fag og kompetanser, står sentralt. Hovedtrekkene fra dette arbeidet knyttet til læring i skolen i fremtiden kan, svært forenklet, bli sagt å handle om:

Relevans og 21st Century skills

Det elevene lærer skal være relevant. Samfunnet og arbeidslivet endrer seg med ny teknologi, ny kunnskap

og nye utfordringer. Vi trenger barn og unge som reflekterer, er kritiske, utforskende og kreative. Dette får betydning for hva og hvordan elevene skal lære.

Dybdelæring

Elevene og lærlingene skal få mer tid til dybdelæring. Mange av læreplanene har vært for omfattende. For å legge gode rammer for dybdelæring, kan vi ikke bare fylle på med nytt innhold. Vi må gjøre tydelige prioriteringer. (Utdanningsdirektoratet 2018b)

Tverrfaglighet og sammenheng

Det skal bli bedre sammenheng i og mellom fagene, og de ulike delene av læreplanverket skal henge bedre sammen.

Kompetanse i fagene

Kompetanse er å kunne tilegne seg og benytte kunnskaper og evner til å mestre utfordringer og løse oppgaver i kjente og ukjente sammenhenger og situasjoner. Kompetanse innebærer forståelse og evne til refleksjon og kritisk tenkning, med andre ord; kunnskap i seg selv er ikke nok. Elevene må kunne benytte kunnskapen i både kjente og ukjente sammenhenger og situasjoner. Kompetanse innebærer forståelse og evne til refleksjon og kritisk tenkning (Pkt. 2.2 Overordna del av læreplanverket).

Å lære å lære

Skolen skal bidra til at elevene reflekterer over sin egen læring, forstår sine egne læringsprosesser og tilegner seg kunnskap på selvstendig vis. Opplæringen skal fremme motivasjonen til elevene, holdninger og læringsstrategier, og legge grunnlaget for læring hele livet.

Rundskriv - Krav om relevant kompetanse for å undervise i fag Udir-3-2015

I 2012 vedtok Stortinget at undervisningspersonale som hovedregel skal ha relevant kompetanse i det faget han eller hun skal undervise i. Bestemmelsen trådte i kraft 1. januar 2014. I desember 2016 vedtok Stortinget en lovendring, som gir lærere utdannet før 1. januar 2014, eller som senere har bestått allmennlærerutdanningen, en tidsbegrenset dispensasjon fra kravene til relevant kompetanse for å undervise i det enkelte fag. Dispensasjonen gjelder frem til 1. august 2025. [Rundskriv - Krav om relevant kompetanse for å undervise i fag Udir-3-2015](#)

Barnetrinnet

For å undervise i fagene norsk, samisk, norsk tegnspråk, engelsk og matematikk på barnetrinnet må den som skal undervise ha 30 studiepoeng som er relevante for det aktuelle fag, i tillegg til å oppfylle tilsetningskravene. Kravet om formell kompetanse for å undervise i engelsk er nytt fra 1. august 2015. Kravene til kompetanse er de samme på alle årstrinn på barnetrinnet. Kompetansekravene gjelder også dersom opplæringen i disse fagene gis som spesialundervisning, med mindre kravet kan fravikes med hjemmel i opplæringsloven § 5-5 tredje ledd. I øvrige fag er det ikke krav om relevante studiepoeng for å undervise. På barnetrinnet gjelder kravene for fast ansatte lærere som er utdannet etter 1. januar 2014, og som skal undervise i fagene norsk, samisk, norsk tegnspråk, engelsk og/eller matematikk.

Ungdomstrinnet

For å undervise i fagene norsk, samisk, norsk tegnspråk, engelsk og matematikk på ungdomstrinnet, må læreren ha 60 studiepoeng som er relevante for faget. For valgfagene, arbeidslivsfag og utdanningsvalg er det ikke et krav om relevante studiepoeng for å undervise i fagene. For andre fag enn de som er nevnt i de to foregående avsnittene, kreves 30 relevante studiepoeng for å undervise i det enkelte fag, i tillegg til tilsetningskravene. På ungdomstrinnet gjelder kravene for fast ansatte lærere som er utdannet etter 1. januar 2014.

2 Elevtallsprognose 2021-2037

Den nye befolkningsprognosen er utarbeidet vinteren 2021 i forbindelse med skolebruksplanarbeidet for Namsos kommune.

Selv om en i arbeidet med prognosen har hatt mest søkelys på barnetalls- og elevtallsutvikling, kan prognosene også brukes til planlegging av tjenesteområder som barnehage, helse- og omsorgstjenester, samt til overordnet kommunal planlegging, budsjett og økonomiplan, mv.

Alle beregninger og analyser er gjort i Norconsults egenutviklede metoder og beregningsmodeller for befolkningsprognoser som har vært brukt i kommuner over hele landet de siste 25 årene.

Prognosen tar utgangspunkt i den registrerte befolkningen som er bosatt i kommunens grunnkretser pr. 1. januar 2021 og elevtall på skolene ved starten av skoleåret 2020/21. Det er skolenes opptaksområder (skolekretsene) som er minste geografiske enhet i denne rapporten.

2.1 Forutsetninger

Prognosene baserer seg på en videreføring av aldersfordelt flyttemønster, samt fruktbarhet og dødelighet som for de siste fire årene. Flyttestrømmene er korrigert for forventet boligbygging. Punktene under lister opp utgangspunkt og forutsetninger for prognoseberegningene:

- Folketallet i Namsos kommune pr. 01.01.2021 (tall fra SSB på grunnkrets nivå).
- Fruktbarhet og dødelighet: som gjennomsnittet for de siste 4 årene.
- Flytting: aldersfordelte flyttemønster inn i, ut av og internt i kommunen som i årene 2017-2020, er lagt til grunn for aldersfordelt flytting i årene framover (korrigert for endret boligbygging).
- Boligbygging: prognosen er korrigert for kommunens egne tall på forventet boligbygging i de ulike skolekretsene. Tall for fremtidig boligbygging, som det er tatt høyde for i prognosen er vist i tabellen lenger nede.

2.1.1 Boligbyggeprogram

	Ferdigstilte boliger					Snitt 2015-2019	Byggeprogram																		Totalt 2020-2036	Snitt 2020-2036
Barneskoleområde	2015	2016	2017	2018	2019		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035				
Jøa barne- og ungdomsskole	0	0	0	1	0	0,2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	4	0,25		
Sørenget oppvekstsenter	0	1	2	1	0	0,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1		
Otterøy oppvekstsenter	0	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	1		
Vestbyen skole	0	2	1	15	10	5,6	15	15	10	10	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	7,5		
Namsos barneskole	29	37	68	31	2	33,4	15	15	25	25	25	25	30	30	35	35	35	35	35	35	35	35	470	29,4		
Høknes barneskole	10	12	13	14	5	10,8	5	5	20	25	25	20	15	15	10	10	10	10	10	10	10	10	210	13,1		
Bangsund skole	5	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	4		
Statland skole	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	4	0,25		
Namdalseid skole	2	8	2	0	7	3,8	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	56	3,5		
Sum pr. år	46	68	90	67	27	60	45	45	65	70	70	65	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	960	60		

I prognoseperioden fra 2020 til 2035 (16 år) er det lagt til grunn at det bygges 960 nye boliger i Namsos. Dette er en videreføring av det som er registrert som ferdigstilte boliger i kommunen – de siste fem år (2015-2019). I gjennomsnitt er det bygd 60 boliger pr år i kommunen.

Boligbyggeprogrammet er utarbeidet i samarbeid med kommunen og er prøvd avstemt mot vedtatte regulerings- og utbyggingsplaner. Videre er det gjort en vurdering av potensialet i kommuneplanens arealdel for de mer langsiktige utbyggingsbehovene.

Det er i Namsos barneskole sitt inntaksområde at det forventes størst boligbygging. Videre vil det være stor aktivitet i barneskoleområdene til Høknes og Vestbyen.

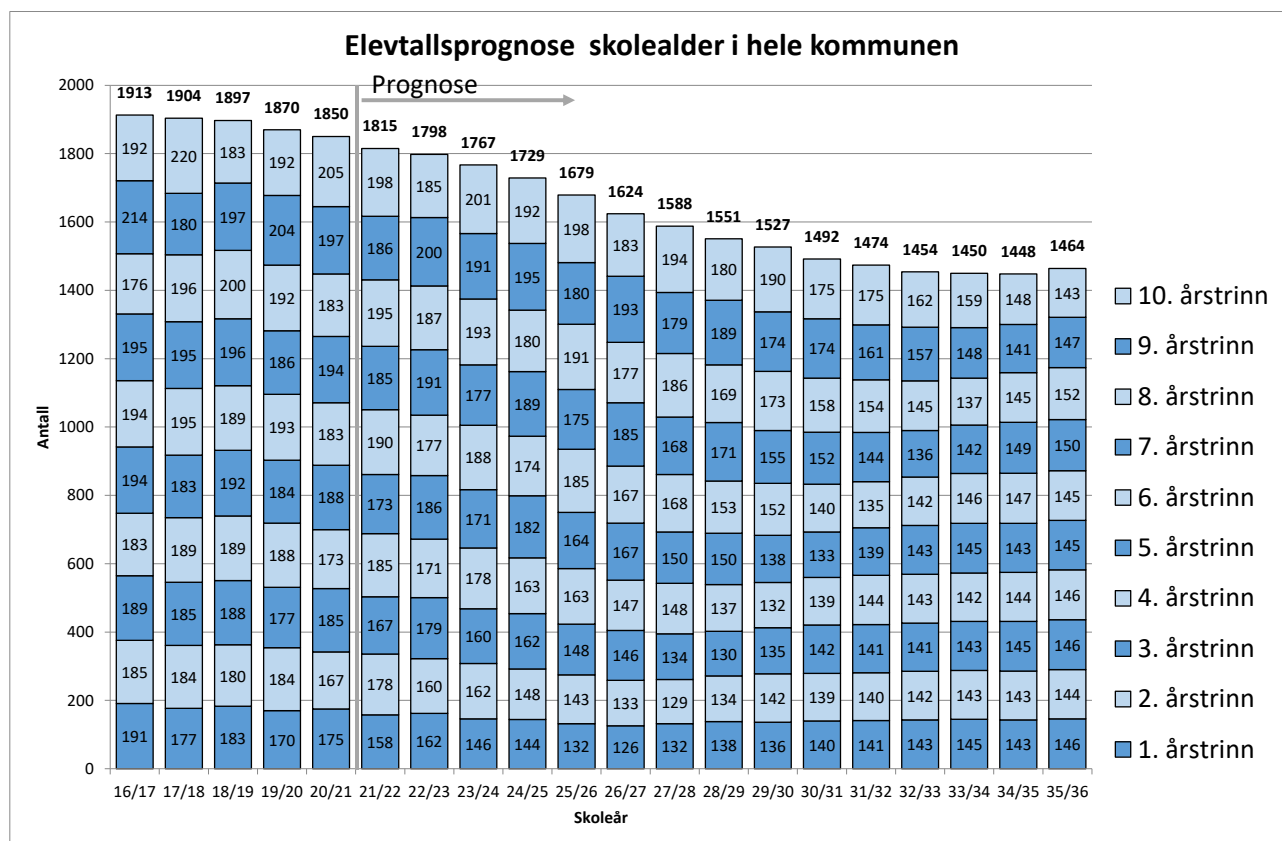
I de minste barneskoleområdene er det lagt inn et utbyggingsnivå tilsvarende historisk utbygging. Det er ledige tomteareal i de fleste skolekretsene, slik at det vil være mulig å kunne kjøpe seg og bygge seg bolig i alle skolekretsene - om det er ønskelig.

Tillegg for elevtallsprognosene:

- Elevtall ved starten av skoleåret 2020/21 (tall fra kommunen).
- Forventet avgang til andre skoletilbud enn nærskolen er videreført i samme omfang som i dag.

Dette omfatter, i tillegg til noen elever som velger andre kommunale skoler, elever som velger private skoler.

2.2 Efor alle bosatte elever i kommunen inkl. private skoler

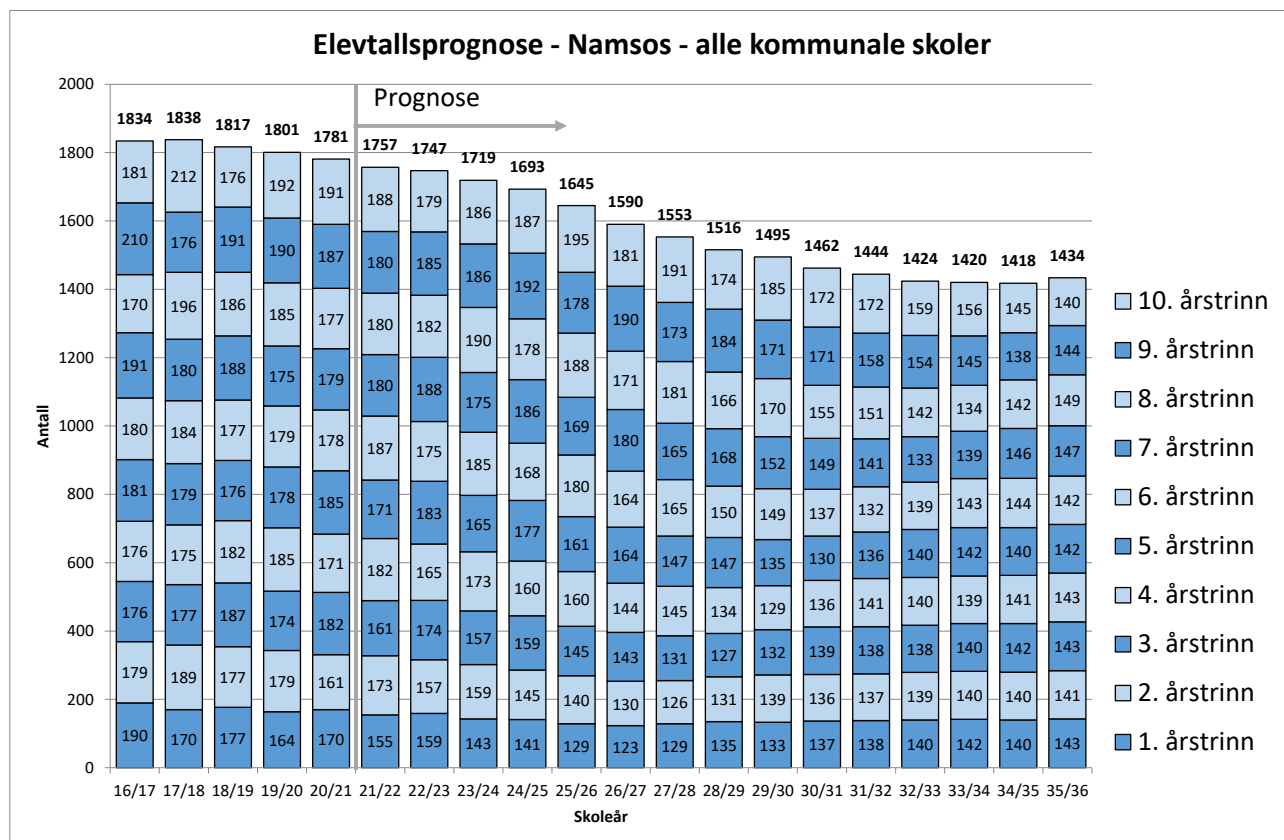


I figuren over er det registrert alle bosatte elever mellom 6 og 15 år i Namsos kommune. Her er de elevene som går i private skoletilbud medregnet. Prognosen viser at det på lang sikt blir en stor elevtallsnedgang i Namsos-skolen.

Norconsult-prognosen ligger mellom Statistisk Sentralbyrå (SSB) sitt hovedalternativ og lav alternativ.

Nasjonalt er det forventet en ganske stor reduksjon i fødsler framover, samt at utenlandsk innvandring blir på et lavt nivå.

2.3 Elevtallsprognose for elever i den kommunale grunnskolen



Elevtallsgrunnlaget i de kommunale grunnskolene forventer en mindre årlig nedgang på kort- og mellomlang sikt. På lengre sikt forventes det et elevtall rundt 1 400 – 1 500 elever i Namsos-skolen eller en nedgang på 300-360 elever – sammenlignet med elevtallet inneværende skoleår 2020/21.

Dette er en stor elevtallsnedgang samlet sett, men nedgangen skjer ulikt i skolekretsene.

I antall elever utgjør dette en ganske stor grunnskole i kommunen. Elevtallsnedgangen vil også innebære reduserte inntektsoverføringer fra staten. Med 350 færre elever i skoleåret 2035/36 – sammenlignet med skoleåret 2020/21 – vil dette inntektstapet utgjøre i dette enkeltåret ca. kr. 35-40 mill. i 2021 kroner. Med årlige elevtallsnedganger i hele perioden vil dette utgjøre store inntektstap for Namsos kommune.

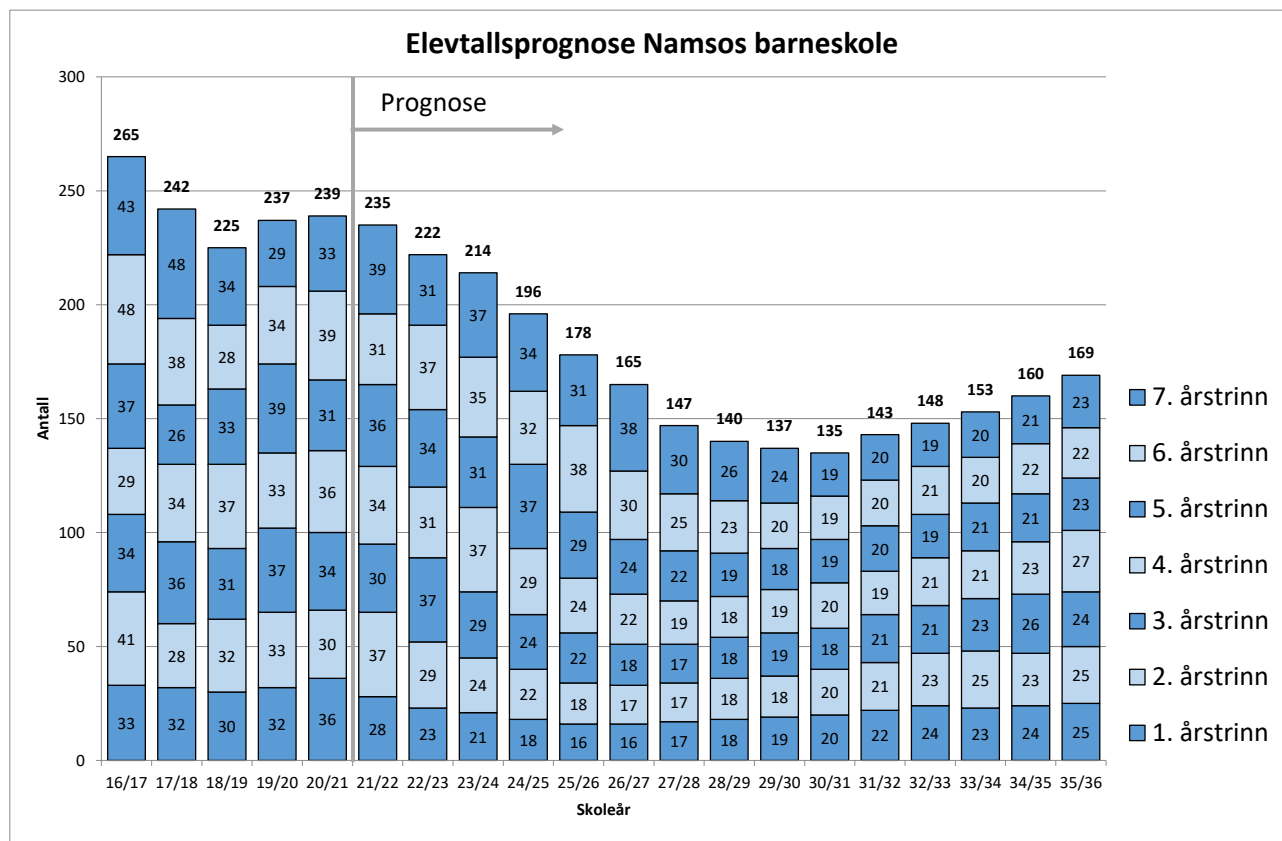
Elevtallsnedgangen vil også påvirke skolekapasitet og behovsvurderingene i et langsiktig perspektiv. Organiseringen av grunnskoletiljenestene blir derfor et av flere sentrale tema i denne utredningen – som følge av at behovene for skolekapasitet reduseres.

Samlet sett hadde Namsos kommune et svært lavt fødselstall i 2020, faktisk godt under SSB sitt lave alternativ for 0-åringer – og dermed lang under Hovedalternativet.

I prognosen er det forutsatt at fødselstallet vil nærme seg hovedalternativet til SSB – men skolene vil «slite» med de lave fødselskullene som har vært de siste fem årene i flere år.

2.4 Barneskolene (1-7)

2.4.1 Namsos barneskole



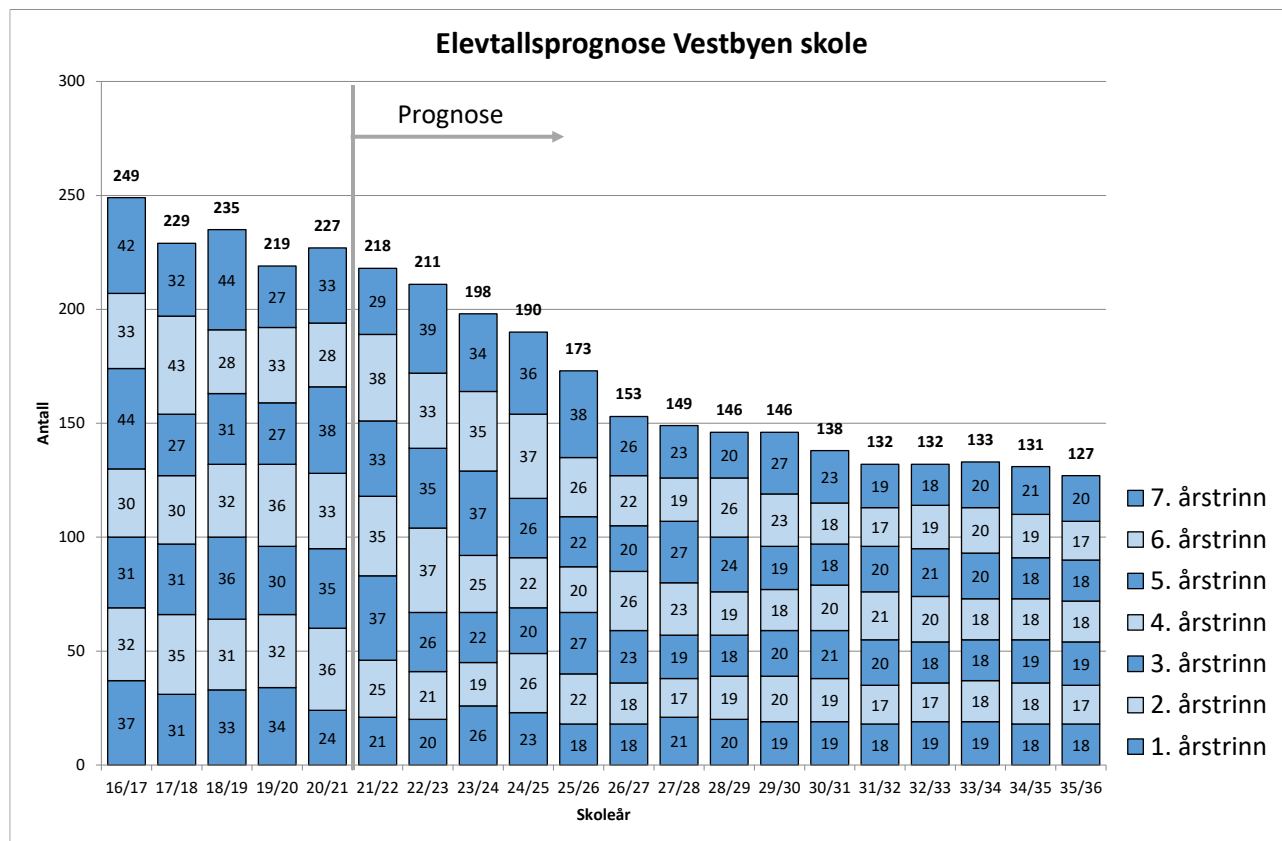
Namsos barneskole får fom. skoleåret 2022/23 en progressiv elevtallsnedgang fra ca. 240 elever til ca. 140 elever på lang sikt. Dette er en nedgang på ca. 100 elever – sammenlignet med inneværende skoleår 2020/21 og skoleåret 2030/31.

Elevtallsgrunnlaget ved skolen har lagt som en 1,5 – 2 parallell skole. På lang sikt vil elevtallet innebære en klasse pr. trinn.

Hovedforklaringen til elevtallnedgangen skyldes i hovedsak at det fødes færre barn i skolekretsen. Flere barn går ut av skolen enn barn som kommer inn. I tabellene for førskolebarn vises dette tydelig. Alle kullene som er på vei inn i 1. trinn ved Namsos barneskole er lavere enn de kullene som går ut av 7. trinn.

Det skjer store endringer i befolkningssammensetningen i skolekretsen. De aldersgruppene som gir fruktbarhet og føder barn blir færre, mens stadig flere blir eldre i denne skolekretsen. Selv med stor boligutbygging, forventes det færre elever til Namsos barneskole i prognosen. I prognoseforutsetningene ligger det til grunn den interne ut- og innflyttingen til denne skolekretsen som for de siste fem årene.

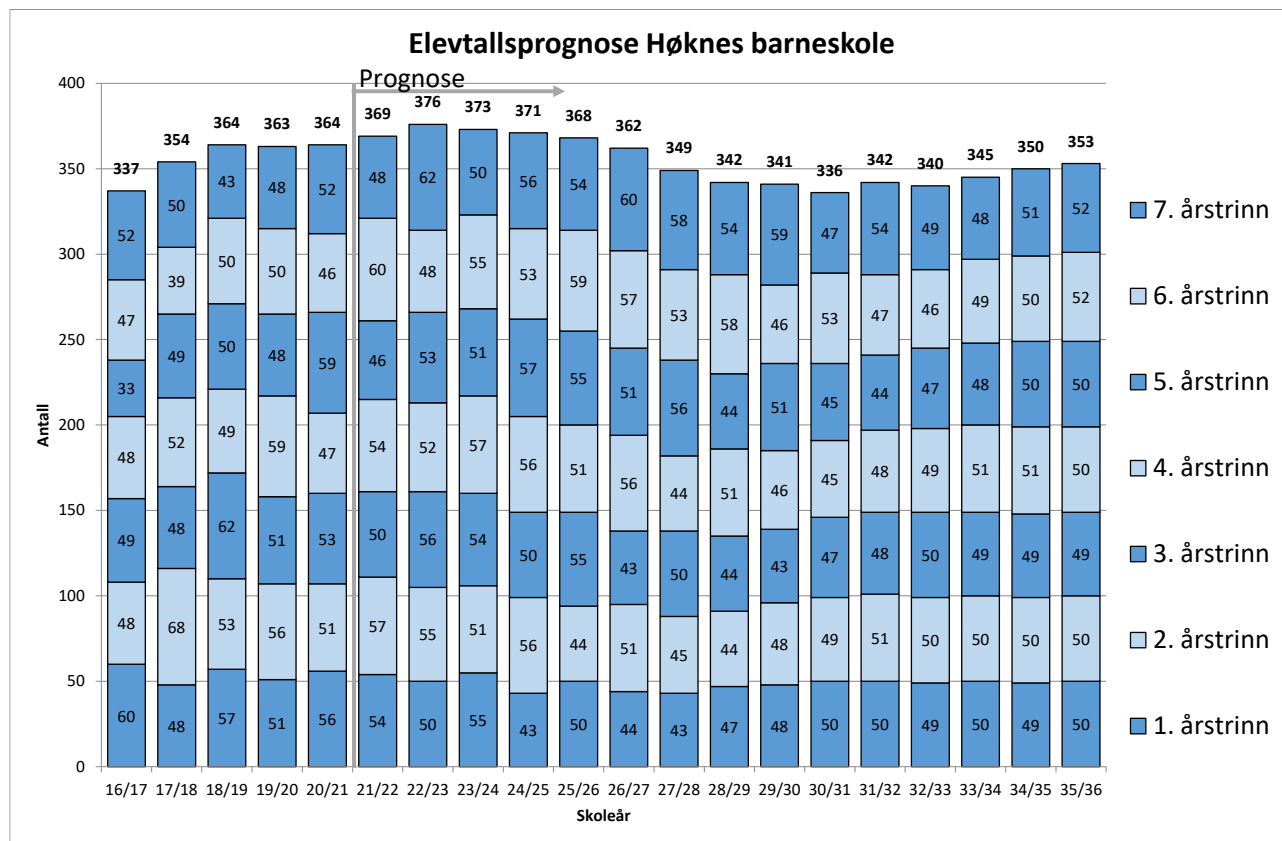
2.4.2 Vestbyen skole



Også ved Vestbyen skole forventes det elevtallsnedgang i prognoseperioden. Det meste av nedgangen kommer på kort sikt. Vestbyen skole har i de historiske årene lagt mellom 220-250 elever. Fom. skoleåret 2023/24, vil elevtallet ligge under 200 elever. På lang sikt forventer prognosene et elevtall mellom 130-150 elever. Dette er en ganske lik nedgang som Namsos barneskole samlet sett med rundt 100 elever.

Også denne skolen får et elevtallsgrunnlag som tilsier en klasse på hvert trinn.

2.4.3 Høknes barneskole

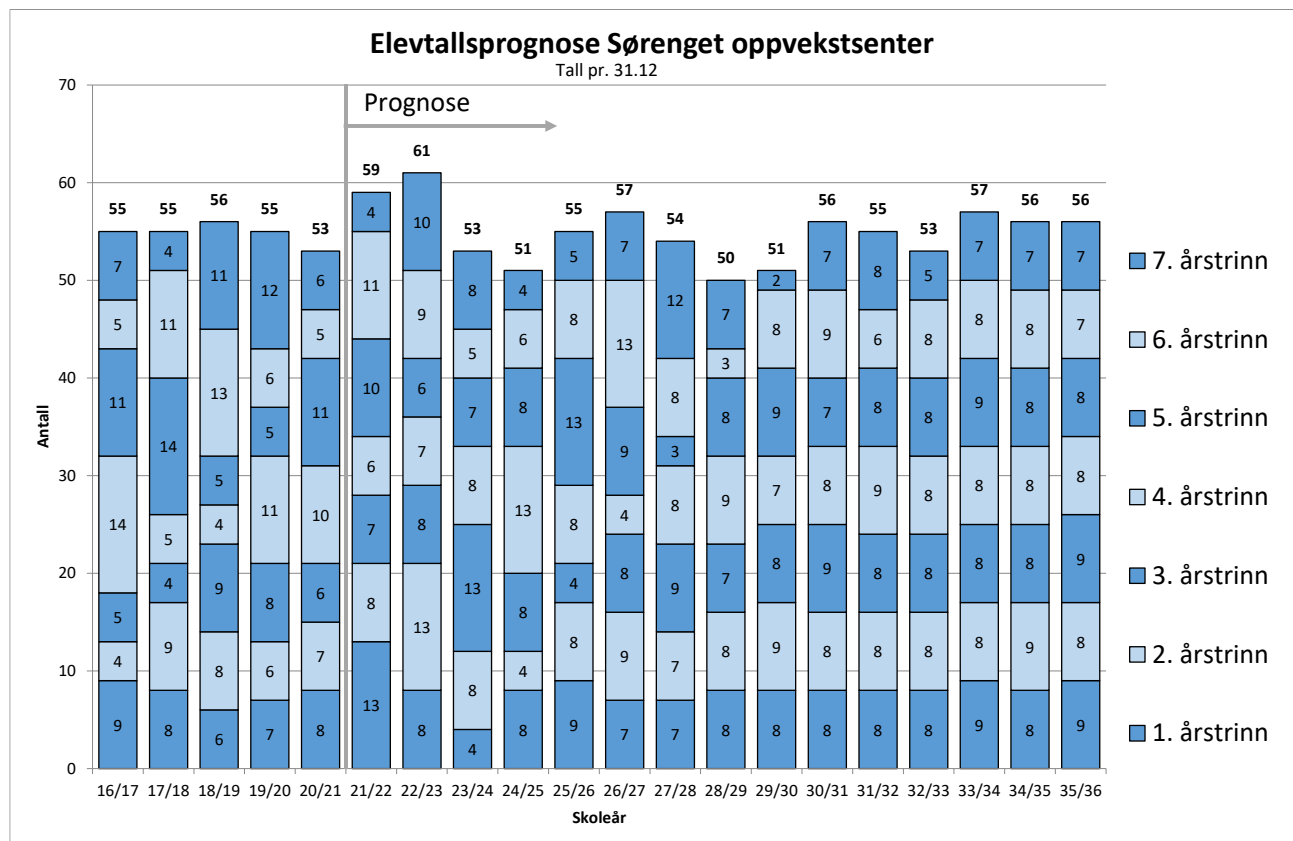


Ved Høknes barneskole gir prognosen stabil elevtallsutvikling med et elevtall rundt 340 – 375 elever innover hele prognoseperioden.

På kort sikt, kan skolen forvente en liten elevtallsvekst opp til 375 elever. på lengre sikt forventer prognosen at elevtallet ligger stabilt på rundt 350 elever i årene fram til 2035.

I enkelte år kan trinnene komme opp mot og kanskje over 60 elever. Dette kan gi delingsproblematikk i enkelte skoleår, men vil være en situasjon skolen er kjent med fra tidligere år.

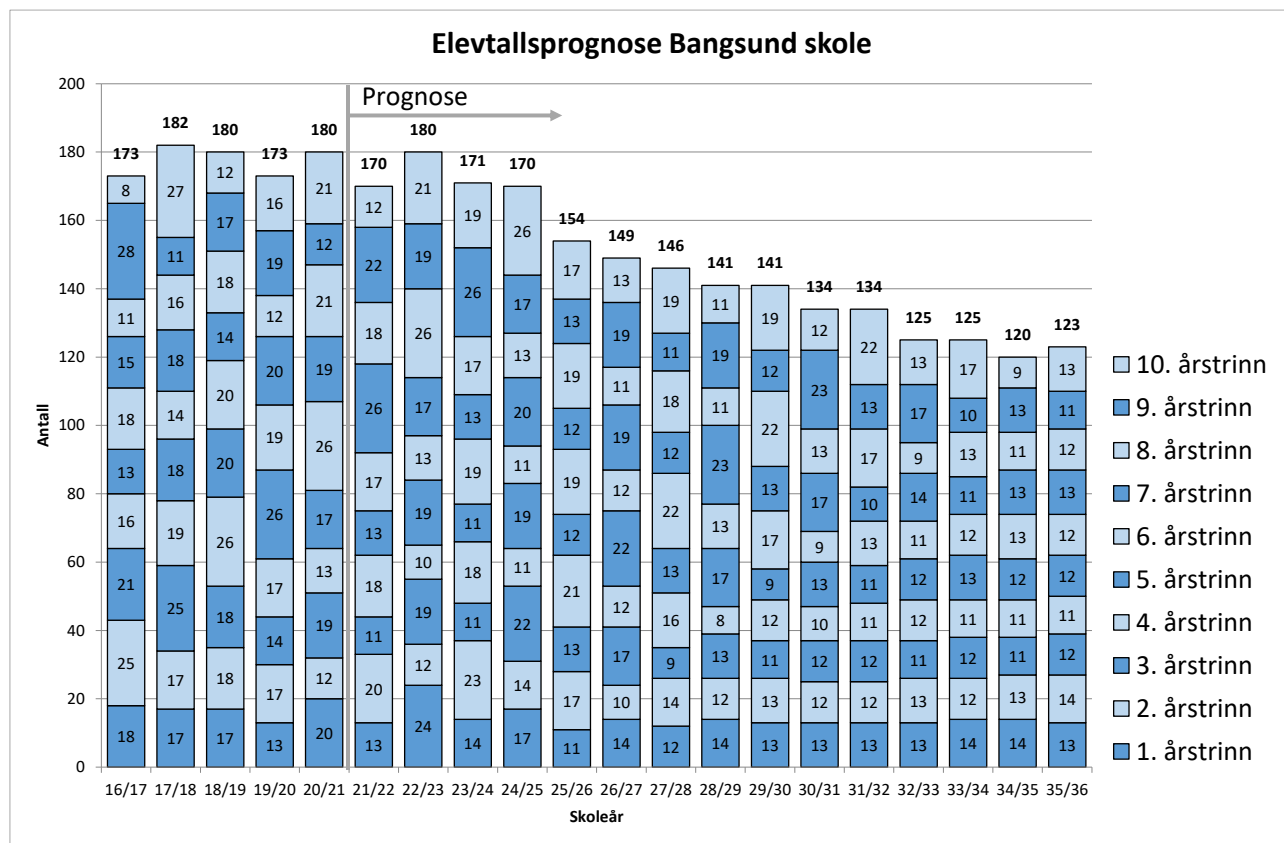
2.4.4 Sørenget oppvekstsenter



Sørenget oppvekstsenter får i denne prognosen et stabilt og delvis likt elevtallsgrunnlag som i de historiske årene. Årstrinnene og klassestørrelsene vil variere i antall elever og det vil være klasser med færre enn 5 elever og enkelte klasser vil være over 10 elever

2.5 De kombinerte skolene (1-10)

2.5.1 Bangsund skole

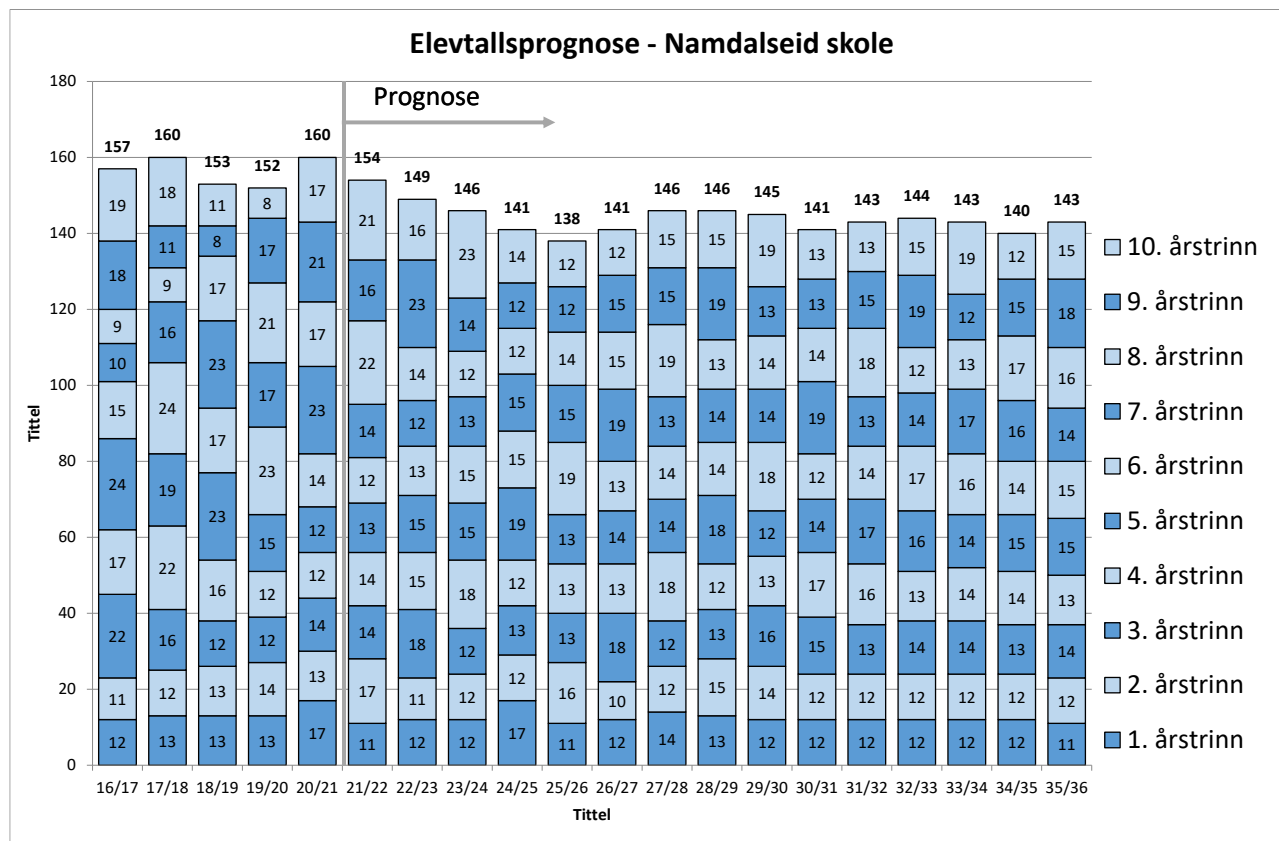


På mellomlang sikt gir prognosen færre elever ved Bangsund skole. Skolen får stabil elevtallsutvikling på kort sikt i prognosen med 170-180 elever.

På noe lengre sikt vil skolen få en gradvis nedgang til 130 elever.

Dette er en samlet nedgang på ca. 50 elever i prognoseperioden.

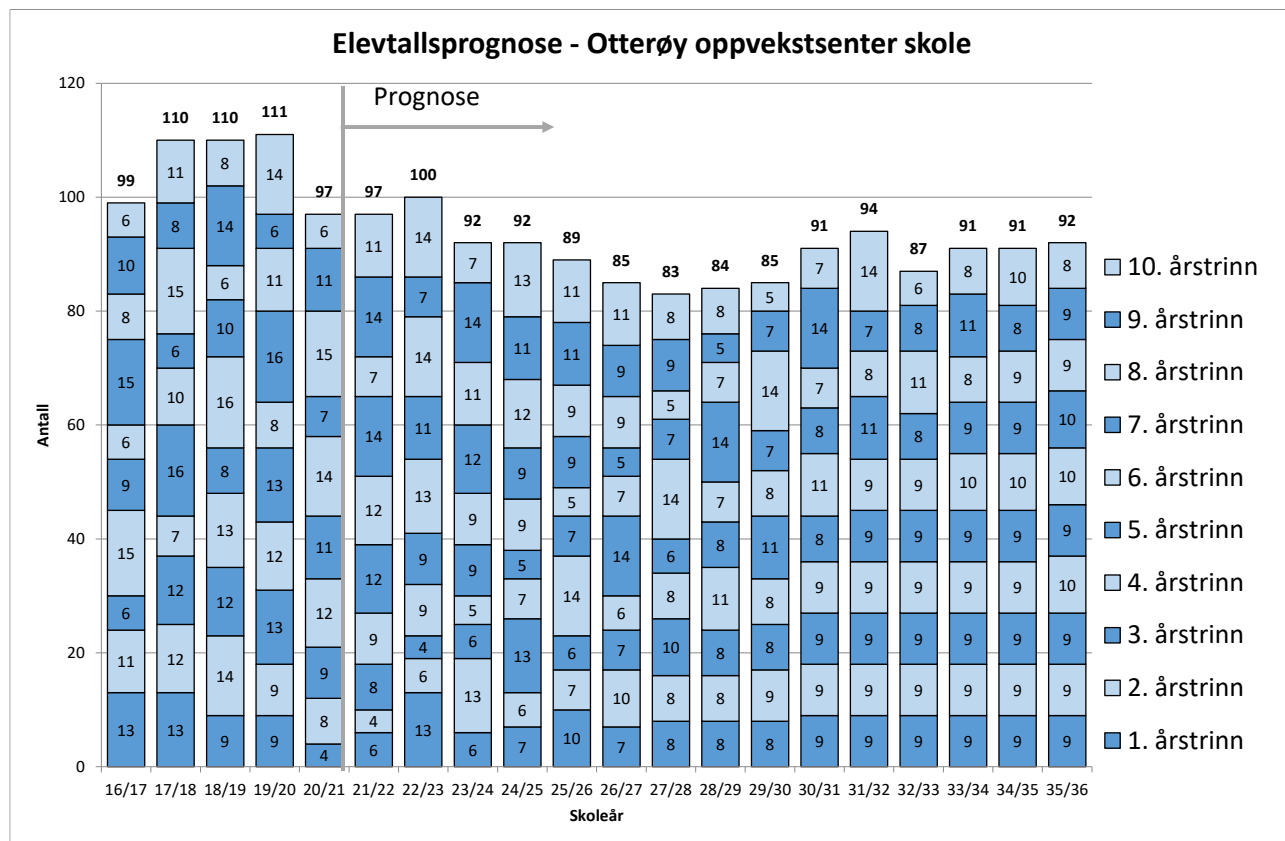
2.5.2 Namdalseid skole



Namdalseid skole får en stabil elevtallsutvikling i hele prognoseperioden med et elevtall mellom 140 – 160 elever.

Klassene på skolen vil ligge rundt 15 elever – pluss / minus. Skolen har historisk hatt delvis varierende størrelse på klassene – fra rundt 10 elever på noen trinn til over 20 elever på andre trinn. Dette kan og forekomme i enkelte år i framtiden. 6. klasse er inneværende skoleår 26 elever, mens 2. klasse er 12 elever.

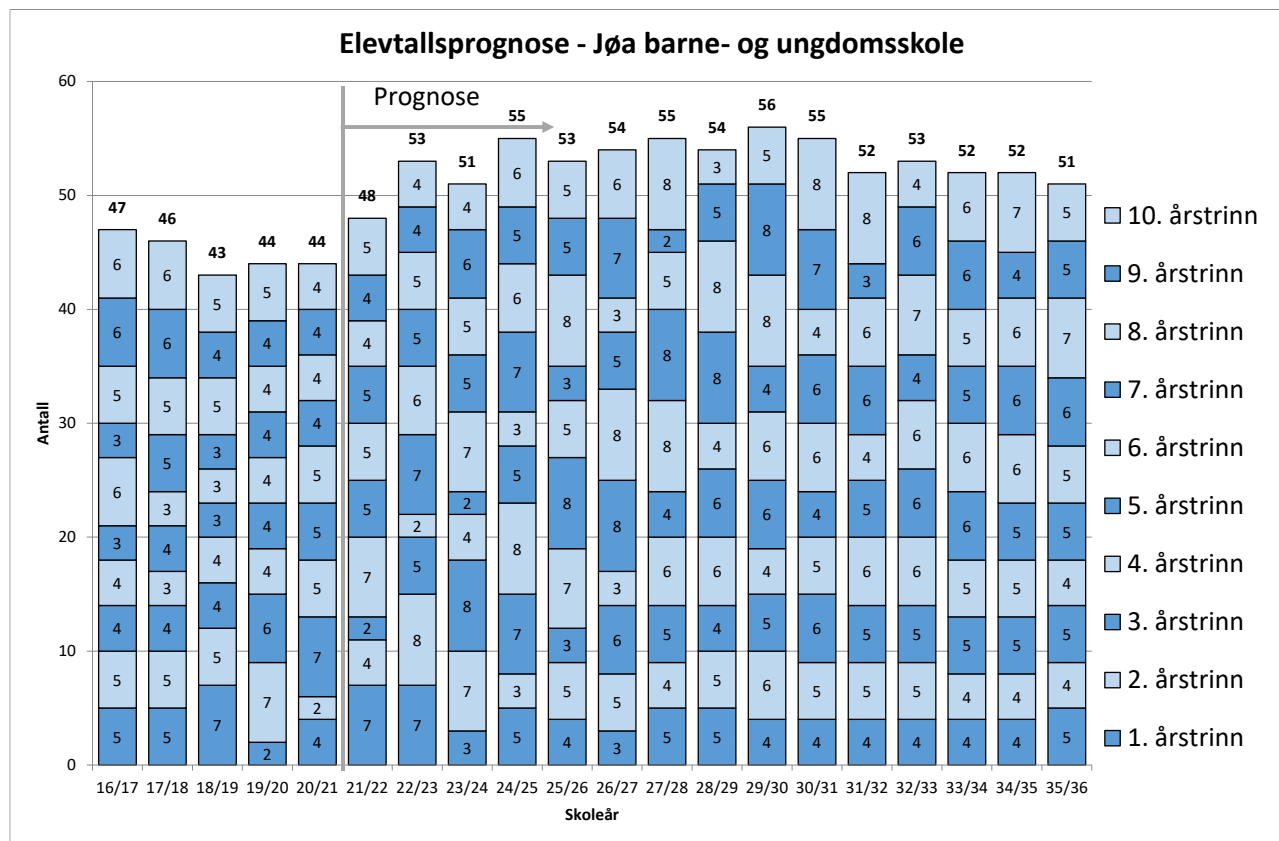
2.5.3 Otterøy oppvekstsenter



Otterøy oppvekstsenter får et elevtall mellom 85-100 elever i prognoseperioden.

Klassene er små og det gir grunnlag for en få-delt skole også i fremtiden. Noe variasjon i klassestørrelsene må forventes i perioden.

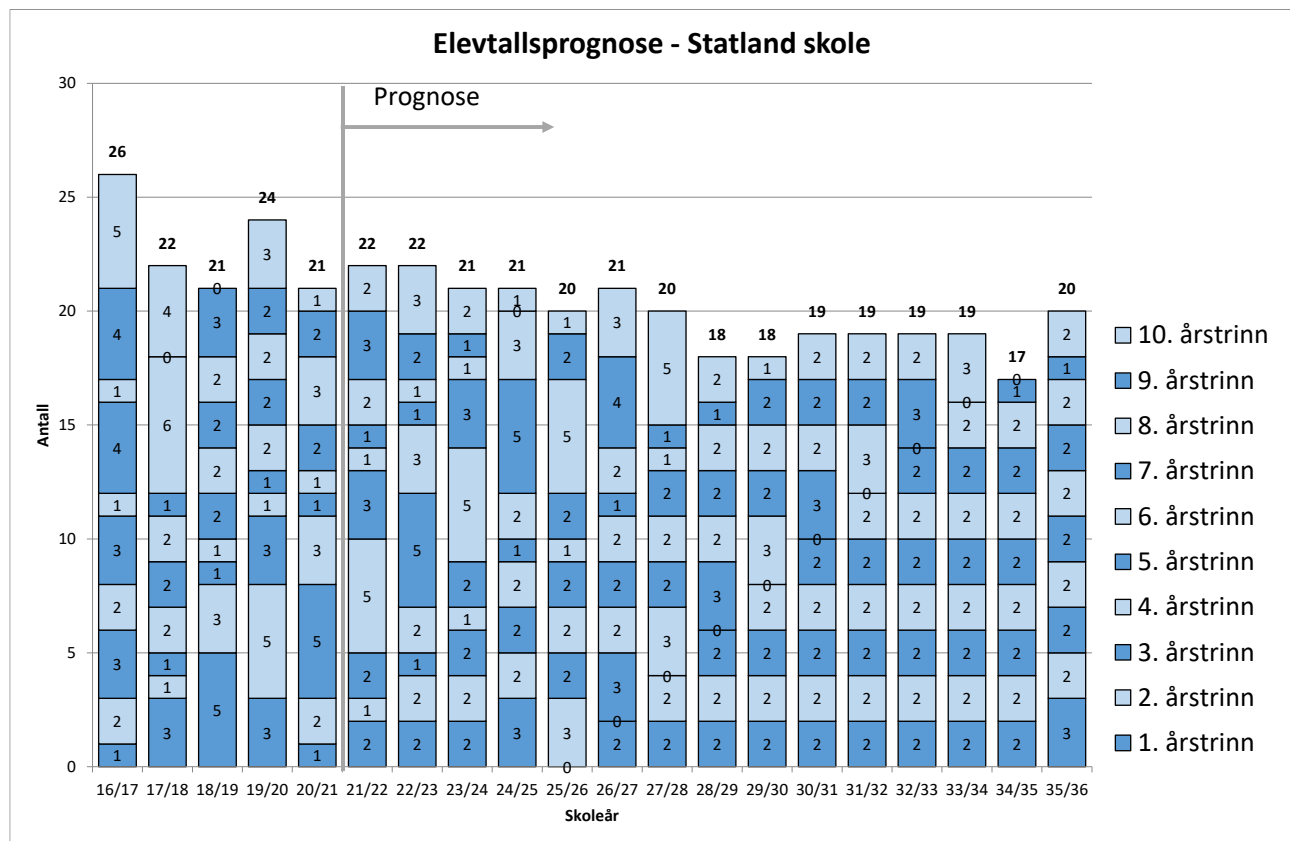
2.5.4 Jøa barne- og ungdomsskole



Ved Jøa barne- og ungdomsskole forventer prognosen en mindre elevtallsvekst – fra 45 elever til over 50 elever i perioden fram til skoleåret 2035/36.

Trinnene er svært små med ca 5 elever i snitt i klassene. Skolen blir fådelt i perioden.

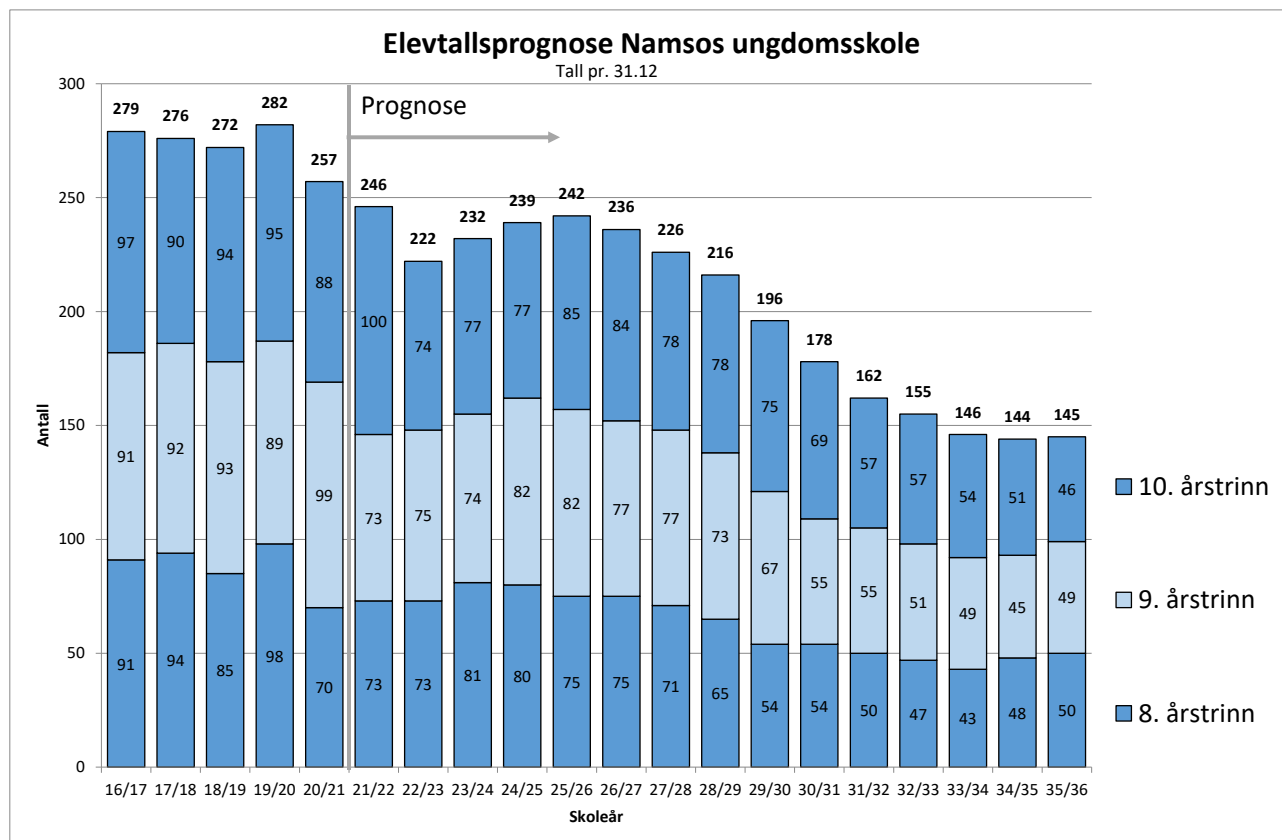
2.5.5 Statland skole



Statland skole vil få et stabilt elevtallsgrunnlag innover prognoseperioden med 20-25 elever. I små skolekretser vil innflytting av noen barnefamilier kunne utgjøre høy prosentvis endring av elevmassen. Dette samme vil skje ved fraflytting.

2.6 Ungdomsskolene

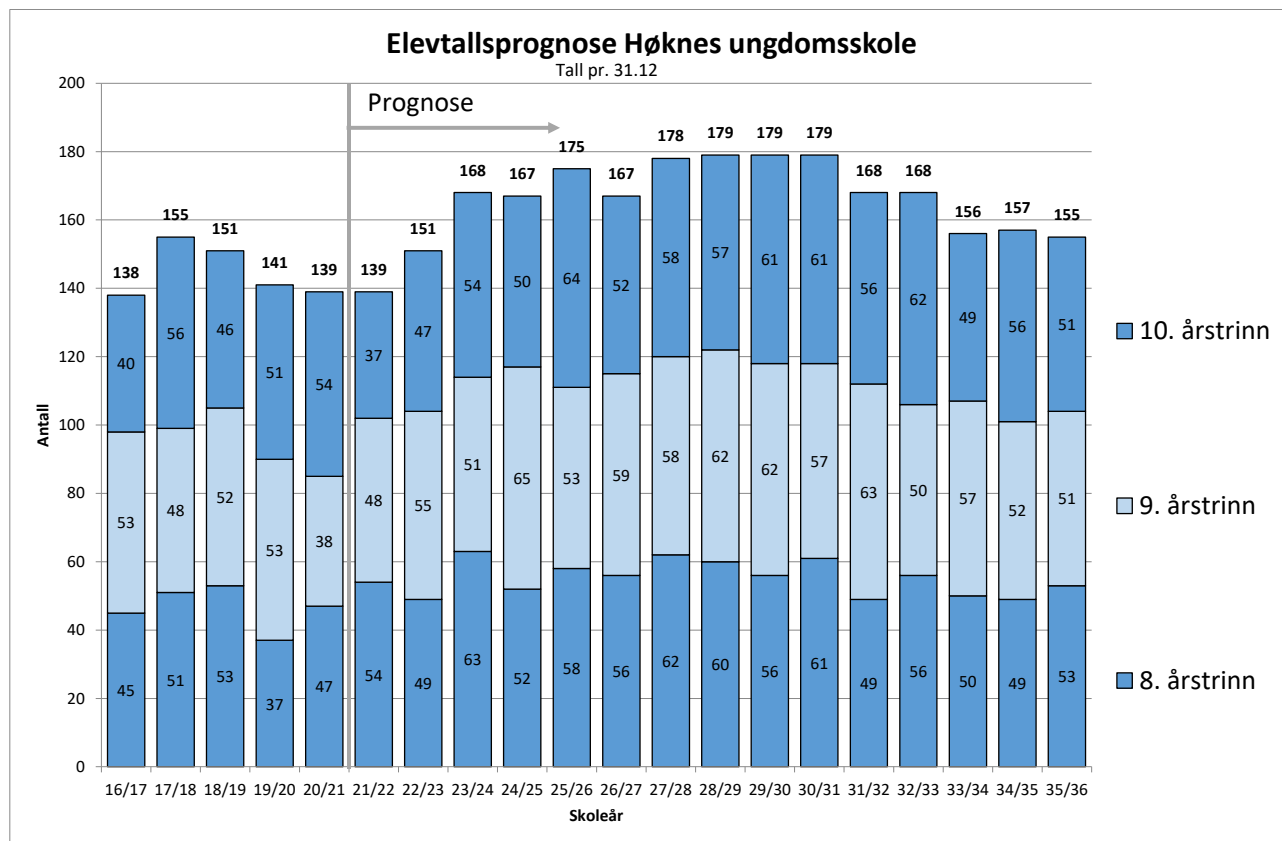
2.6.1 Namsos ungdomsskole



Namsos ungdomsskole for en stor og drastisk elevtallsnedgang på lang sikt. Fra å ha et elevtall opp mot 300 elever og 4 klasser på hvert trinn i de historiske årene – gir den langsiktige prognosen et elevtallsgrunnlag ned mot 150 elever og 2 klasser på trinnene.

Dette er nesten en halvering av elevtallet over en periode på 12 år. For klassedannelsen innebærer dette at skolen trenger 6 klasser mot 12 klasser i de årene hvor skolen var opp mot 300 elever.

2.6.2 Høknes ungdomsskole



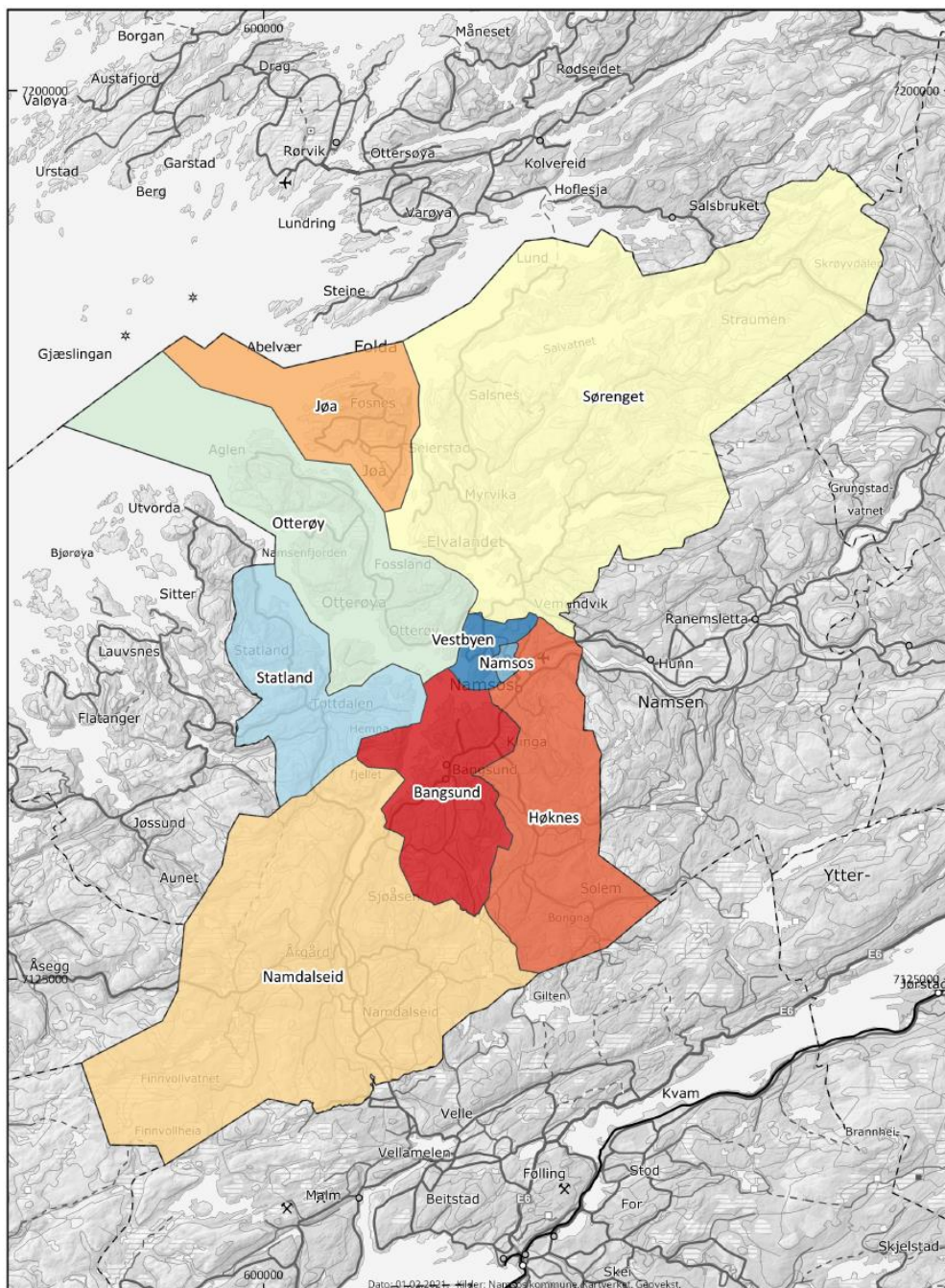
Høknes ungdomsskole får flere elever og elevtallsvekst innover hele prognoseperioden.

Elevtallet vil ligge mellom 160 – 180 elever, og kan få trinn som ligger på vippen til tre klasser i enkelte år - avhengig av hvordan skolen praktiserer og organiserer trinnene.

Trinnene blir ifølge prognosen jevne og delvis like. Det gir god forutsigbarhet for skolen.

3 Skolebeskrivelser med areal- og kapasitetsvurdering

3.1 Dagens organisering av grunnskoletjenestene - Barneskolekretsene



Det er ni barneskolekretser i Namsos kommune.

Jøa har ikke fastlandsforbindelse, men det arbeides lokalt og regionalt for å sikre en broløsning til Jøa. Dette vil kunne koble Jøa tettere til fastlandet og motsatt.

Sørenget og Namdalseid er de største skolekretsene i utstrekning.

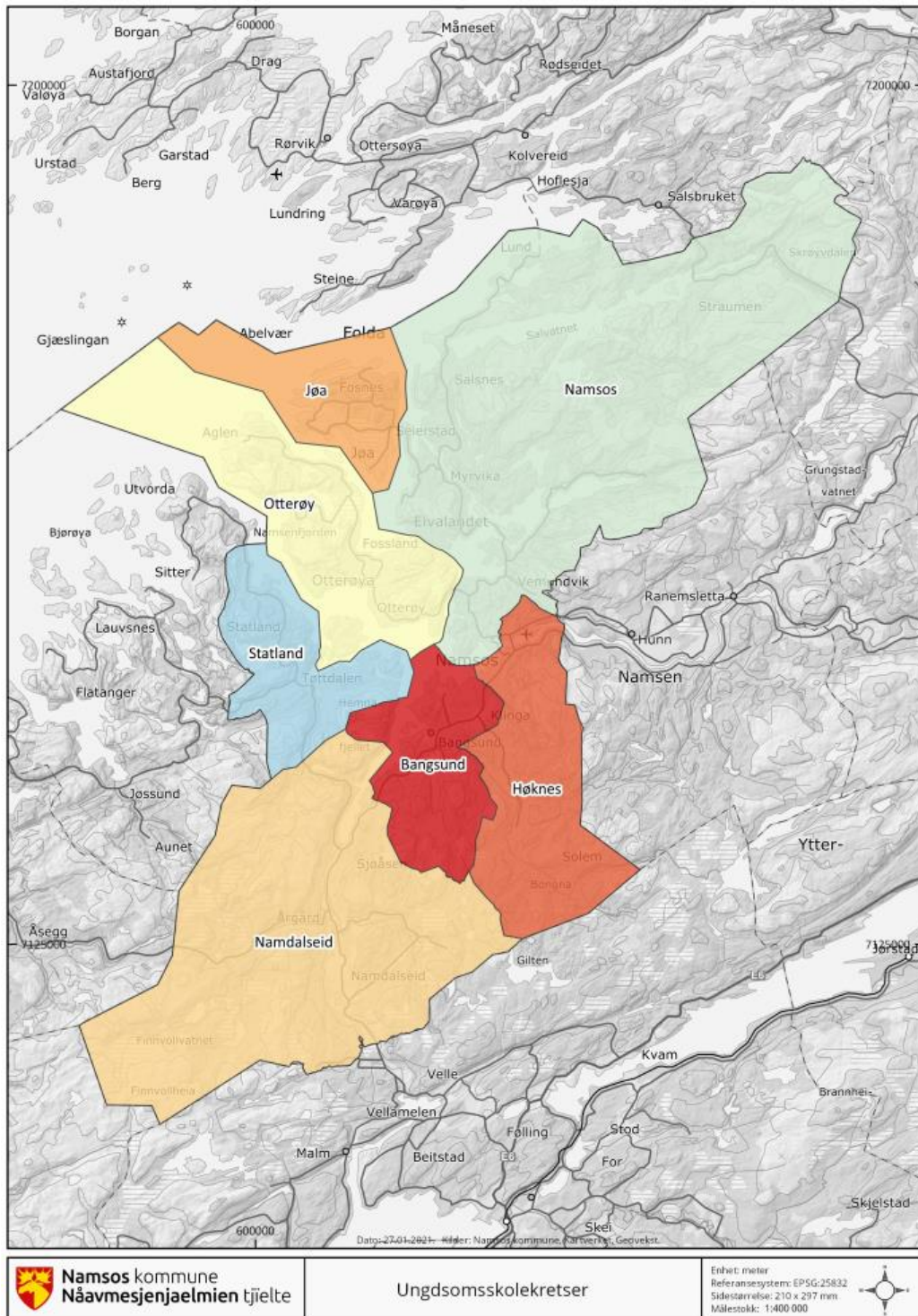
De minste kretsene i areal ligger i og rundt Namsos sentrum. Disse kretsene har og flest elever.

Barnetrinnene i bygdeskolene er for det meste organisert som kombinerte barne- og ungdomsskoler.

I sentrum er det 1-7 barneskoler ved Vestbyen, Namsos og Høknes.

 Namsos kommune Nåavmesjenjaelmien tjielte	Barneskolekretser	Enhet: meter Referanse system: EPSG:25832 Skjematisk: 210 x 297 mm Målestokk: 1:400000
--	-------------------	---

3.2 Ungdomsskolekretsene



Det er i dag sju ungdomstrinn i Namsos kommune.

Det er kun to 8-10 ungdomsskoler i kommunen hhv. Namsos og Høknes ungdomsskoler.

Resterende ungdomstrinn er i kombinerte 1-10 skoler ved Jøa, Otterøy, Statland, Bangsund og Namdalseid.

3.3 Elevtall inneværende skoleår 2020/21 (GSI)

Skolenavn	Elevtall 2020/21 barnetrinn	Elevtall 2020/21 ungdomstrinn	Elevtall 2020/21 hele skolen
Bangsund skole	126	55	181
Høknes barneskole	364		364
Høknes ungdomsskole		139	139
Jøa barne- og ungdomsskole	32	11	43
Namdalseid skole	103	55	158
Namsos barneskole	237		237
Namsos ungdomsskole		261	261
Otterøy oppvekstsenter	65	32	97
Statland skole	15	6	21
Sørenget skole	53		53
Vestbyen skole	233		233
Sum alle skoler	1 228	559	1 787

Det er 1 787 elever i de kommunale skolene i Namsos kommune – inneværende skoleår 2020/21.

Ca. 1 200 elever går på barnetrinnet og ca. 560 elever utgjør ungdomstrinnet.

Den største skolen er Høknes barneskole.

3.4 Kapasitetsvurdering

Elevkapasiteten på skolene - hvor mange elever skoleanlegget har plass til - er vurdert ut fra klasseromskapasitet og kapasitet i generelle læringsareal iht. beskrivelse i vedlegg 1, og justert dersom det er begrensninger i spesialiserte læringsareal eller andre funksjoner.

Kapasitetsfigur

Kapasiteten på skolene er vist i kapasitetsfigurer som sammenstiller flere typer informasjon:

1. Elevtallsprognose for den enkelte skole – totalt elevtall vist som en svart/grå linje.
2. Skolens kapasitet - vist med fargekode i bakgrunnen av figuren. Prognoselinjens plassering over fargebakgrunnen angir hvordan skolen er utnyttet kapasitetsmessig:
 - Grønt: Ledig kapasitet.
 - Gult/oransje: Godt utnyttet kapasitet.
 - Oransje/rødt: Fullt utnyttet kapasitet.
3. Skolens gruppe-/klassekapasitet, utledet fra antall klasserom på skolen – vist som rød strek.
4. Prognose for antall grupper/klasser (skapt fra prognosen) – vist med blå søyler.

3.5 Areal- og kapasitetsanalyse – metode

Vurderingen av elevkapasitet for skolene gir et anslag på hvor mange elever skolen kan ha plass til, og potensialet for økt kapasitet ved ombygging/utbygging.

Det foreligger ikke en fast standard for beregning av elevkapasitet ved skoler, og i vurderingen av elevkapasitet på skolene, er flere tilnærminger benyttet. Ved å beregne skoleanleggenes kapasitet med flere ulike metoder, kan en skjønsmessig elevkapasitet fastsettes for skolene.

3.5.1 Kapasitet ut fra netto generelt læringsareal

Med utgangspunkt i veiledende arealnorm for samlet netto undervisningsareal, blir det vurdert hvor mange elever det er plass til dersom denne arealnormen skal oppfylles. Inkludert i netto generelt læringsareal ligger klasse- og baseareal, grupperom, elevgarderober med toalett og SFO. På barnetrinnet divideres netto generelt læringsareal med 5 m² pr. elev (inkl. SFO) og 4,6 m² pr elev på ungdomstrinnet (ekskl. SFO) – som tilsvarer areal pr. elev i arealnormen. Dette gir en presis beregning av elevkapasiteten ut fra en forventet kvalitetsstandard. Ofte gir den et lavere kapasitetstall enn andre modeller.

3.5.2 Klasseromskapasitet

Klasseromskapasiteten tar utgangspunkt i klasseroms- eller basearealet ved skolen og et minimumsareal pr elev. Dette gir en noe grovere beregning av elevkapasiteten, og ofte et høyere tall på elevkapasitet. Enkelte kommuner, som f.eks. Oslo, har lagt til grunn antall klasserom x 28 eller 25 elever for å beregne elevkapasitet. Dette gir et svært grovt anslag siden det ikke tar hensyn til varierende størrelse og ulik utforming av klasserommene. Det er grunn til å anta at dette vil gi en enda høyere beregnet elevkapasitet.

Maksimal teoretisk klasseromskapasitet angir hvor mange elever skolen har plass til ved 100 % utnyttning av hvert enkelt klasserom. Det er viktig å peke på at en slik kapasitetsutnyttning er rent teoretisk og vil sjelden samsvare med faktisk elevtallsfordeling. **I de fleste tilfeller vil skolen være fullt utnyttet**

kapasitetsmessig når elevtallet ligger på omkring 90 % av maksimal teoretisk kapasitet – men dette er avhengig av variasjon i elevtall på de enkelte trinnene, skolestørrelse, utforming av læringsarealene, hensyn til pedagogisk forsvarlig gruppestørrelse og kapasiteten til byggets tekniske anlegg. I enkelte tilfeller kan skoleanlegg ha et elevtall som overskrider vurdert maksimal teoretisk elevkapasitet – og drives med overkapasitet – ved for eksempel å benytte spesialrom, auditorium, mv. til generelle læringsareal.

I vurderingen av maksimal teoretisk elevkapasitet i klasserommene benyttes dermed en av følgende tre beregninger (med utgangspunkt i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler).

- **Primære undervisningsrom uten tilleggsareal**
For hver elev skal det være 2,5 m² og i tillegg kommer 4 m² pr. lærer.
- **Primære undervisningsrom med noe tilleggsareal som grupperom, delingsrom etc.**
For hver elev skal det være 2,25 m² og i tillegg kommer 4 m² pr. lærer.
- **Primære undervisningsrom med rikelig tilleggsareal som grupperom, delingsrom, fellesareal etc.**
For hver elev skal det være 2,0 m² og i tillegg kommer 4 m² pr. lærer.

3.5.3 Spesialromskapasitet

Vurdering av antall spesialrom og areal. Dersom skolen har få/små spesialrom eller mange spesialrom benyttes som generelle læringsareal kan dette være kapasitetsavgrensende.

Skolen har også behov for spesialrom til fag som naturfag, mat og helse, musikk osv. Beregningen av behovet tar utgangspunkt i gjeldende fag- og timefordeling i grunnskolen slik den er presentert fra Utdanningsdirektoratet. Behovet er avhengig av skoledagens lengde, om det benyttes 45-minutts eller 60-minutts undervisningsbolker, hvordan fagene er fordelt på årstrinn og størrelsen på elevgruppene når de er i spesialrommene. For å få en indikasjon på behovet for spesialrom er det gjort en simulering hvor fag og timer er fordelt på årstrinn, skoledager bestående av 45-minutters timer og halv elevgruppe i hvert skolekjøkken.

3.5.4 Beregning av kapasitet i personalarealer

Lærerarbeidsplasser

Det legges i utgangspunktet til grunn en norm på 6 m² pr. arbeidsplass, og det beskrives kort hvor mange arbeidsplasser avsatt areal til lærerarbeidsplasser pr i dag gir plass til ut fra denne normen. På skoler hvor noe av arbeidsplassarealet er trukket ut i et samarbeidsrom i direkte tilknytning til arbeidsrommet, regnes dette som en del av arbeidsplassarealet. Dette gjelder i hovedsak noen av de nyere skolene.

Administrasjon og ledelse

Det legges til grunn at barneskoler har behov for følgende arbeidsplasser til adm./ledelse:

- 1 rektor
- 1 avdelingsleder/inspektør pr. parallell
- 1 SFO-leder
- 1 skolesekretær

Dette gir at en 1-parallell barneskole (en klasse pr trinn) har behov for 4 kontorarbeidsplasser, en 2-parallell barneskole (2 klasser pr trinn) har behov 5 kontorplasser osv. til administrasjonen.

3.5.5 Kapasitet ut fra brutto bygningsareal

En annen måte å beregne kapasitet ut fra bruttoareal på er å ta utgangspunkt i veiledende arealnorm for samlet bruttoareal, og vurdert hvor mange elever det er plass til dersom denne arealnormen oppfylles. Det må bemerkes at nyere skoleanlegg ofte er mye mer arealeffektive, enn gamle skoleanlegg. Kapasiteten ut fra en måling basert utelukkende på bruttoarealet, blir derfor grov og med større feilmarginer enn metodene som er beskrevet ovenfor. En kapasitetsvurdering ut fra skolebyggenes samlede bruttoareal tar hensyn til alle funksjonene i skolen – og har dermed et mindre søkelys på kvaliteten og størrelsen i elevarealene.

3.6 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og uteområde

3.6.1 Forutsetninger

Teknisk tilstand og egnethet/tilpasningsdyktighet av skolenes bygningsmasse og uteområde er vurdert. En skolestrukturprosess omfatter også strategiske valg i kommunens eiendommer og bygningsmasse, og tilstandsvurderingene er viktig input for å gjøre riktige valg.

Namsos kommune har lagt til grunn følgende ambisjonsnivå og forutsetninger:

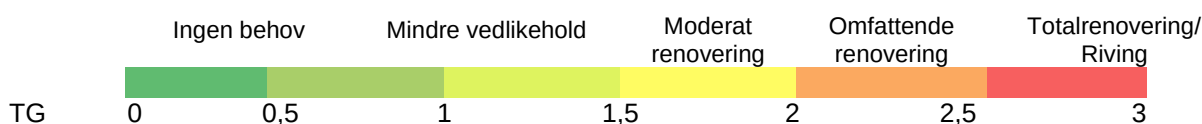
- Referansenivå TEK 17: Dvs. bygningsmasse er vurdert opp mot potensialet for å oppgraderes til dagens byggeforskrift. Dette gjenspeiles også i kalkyler.
- Morderne og framtidsrettet skole: legger føringer på hvordan teknisk tilstand, egnethet og tilpasningsdyktighet er vurdert
- Mål om å rasjonalisere dagens skolestruktur: påvirker beskrevne alternativ også i bygningsmassen

De tekniske vurderingene på byggnivå baserer seg på tilgjengelig bygningsinformasjon, samtale med rektor og driftsansvarlig, og befaring på skolene. De er ikke å betrakte som detaljerte tilstandsanalyser.

Tilstanden for hvert bygg er beskrevet på overordnet nivå og gitt tilstandsgrad.

I Tabell 1 ser man hva de ulike tilstandsgradene (TG) omfatter av vedlikehold/oppgradering, og hvilken farge dette er illustrert med. Ved TG 0-1,5 er det fra ingen behov til mindre vedlikehold og oppussing. Moderat renovering omfatter overflatemessig oppussing og utskifting enkelte installasjoner. Ved omfattende renovering er det tenkt oppgradering av klimaskall, utskifting installasjoner og utskifting bygningselementer. Ved totalrenovering, forutsettes det full rensk ned på hovedkonstruksjon.

Tabell 1: Tilstandsgrad og grad av vedlikehold- og oppgraderingsbehov



3.6.2 Leide lokaler

I tillegg til selve skolebyggene, benytter alle skolene leide lokaler i større eller mindre grad.

De fleste skolene har gymsal i bygningsmassen, foruten Jøa som benytter Fyret og Høknes barneskole som benytter Namsoshallen.

Namsos barneskole benytter skolekjøkkenet på Namsos ungdomsskole, og delvis også gymsal og garderobes.

De leide lokalene er med i oversikt, og er gitt en kortfattet beskrivelse om generell tilstand. De er imidlertid ikke med i kalkylene, da det forutsettes at byggeier ivaretar vedlikeholdsbehov.

3.6.3 Areal - skolens område

I kartutsnitt fra hver skole er det markert opp de areal som skolen benytter. Dette er ikke nødvendigvis eiendomsgrensene. Når det er beregnet areal for uteområde, er det inkludert de areal som elevene kan benytte innenfor skolens område. I tillegg er det kommentert hvis skolen kan benytte eksempelvis en nærliggende fotballbane og dens areal.

I kartutsnittene er byggene angitt med Bygg A, Bygg B osv., som henger sammen med beskrivelsene under. Disse er ikke nødvendigvis sammenfallende med hva byggene vanligvis kalles.

3.7 Arealnorm

3.7.1 Føringer for areal i skoleanlegg

Det foreligger ikke egne statlige arealkrav for skoleanlegg, slik som det f.eks. gjør for barnehagebygg. I IS-2073 Miljø og helse i skolen - Veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler utgitt 03/2014 er størrelsen på innearealene til grunnskoler og videregående skoler presisert (<http://www.helsedirektoratet.no/publikasjoner/miljo-og-helse-i-skolen/Sider/default.aspx>):

«Undervisningsrom/Klasserom: Ved beregning av maksimale elevtall i et undervisningsrom, bør det tas hensyn til hele læringsarealet som klassen/elevgruppen disponerer. Det må også tas hensyn til rommenes utforming, innhold og ventilasjonsforhold. Læringsarealet til en klasse/elevgruppe skal legges til rette for varierte arbeidsformer og tilhørende utstyr.

Når en klasse/elevgruppe disponerer tilleggsarealer (grupperom, formidlingsrom eller andre rom) i nærheten av klasserommet/hovedrommet, må klasserommet/hovedrommet planlegges etter en arealnorm på minimum 2 m² pr. elev. Så lenge inneklimate er tilfredsstillende og aktiviteten i rommet er tilpasset, kan elevtallet i enkeltrom (som f.eks. formidlingsrom og auditorier) gjerne være høyere enn normen på 2 m² pr. elev tilsier. Dersom klassen/elevgruppen ikke disponerer tilleggsarealer i nærhet til klasserommet/hovedrommet, bør arealet være større, helst opp mot 2,5 m² pr. elev.

Areal for ansatte kommer i tillegg til arealnormen i avsnittet over.

Spesialiserte læringsareal: Spesialiserte læringsarealer er rom som er innredet med tanke på andre aktiviteter enn de det er lagt til rette for i klasserommet eller hovedrommet til en klasse eller elevgruppe, og som disponeres av flere klasser/elevgrupper. Eksempel på slike rom er rom til naturfag, musikk, kroppsøving, kunst og håndverk og mat og helse. I videregående skole vil spesialiserte læringsarealer også omfatte verksteder og spesialutstyrte rom for ulike utdanningsprogram.

Det kan ikke settes et bestemt arealkrav til slike rom fordi det vil variere etter hvilket utstyr og inventar som er nødvendig og hvilke aktiviteter som skal foregå.

Vurderingene av disse arealene må basere seg på om sikkerheten og krav til inneklimate som luft, lys og akustikk er ivarettatt (jf. § 14).»

Forslag til veiledende arealnorm og arealanalysene av eksisterende skoler hensyntar disse føringene.

3.7.2 Grunnlag for arealnorm

Arealnormen for skoler i Namsos er utarbeidet i samarbeid med Namsos kommune og etter arealbruk for grunnskoler i Trondheim og Stjørdal kommuner.

- Generelt læringsareal (klasserom, grupperom og nærlager) er 4,0 m²/elev.
- For spesialisert læringsareal er det lagt inn et fast areal til en del funksjoner, som kjøkken, musikkrom og naturfag.
- Brutto/nettofaktor (forholdet mellom areal rundt yttervegg og summen av innvendige romarealer) er 1,42. Nye tekniske forskrifter krever i større grad isolering av yttervegg som vil øke B/N-faktoren.

3.7.3 Veiledende arealnorm for skolene i Namsos

Arealnormen blir brukt for å angi arealbruk når nybygg / tilbygg skal vurderes i rapporten. Arealnormen er med på å sikre at de fysiske lærings- og arbeidsforholdene blir likeverdige med tanke på arealbruk og utforming.

Samtidig kan kommunen benytte seg av dette forslaget når politisk myndighet beslutter utbygging av et skoleprosjekt. På denne måten vil store deler av arealbruken få en avklaring tidlig i et evt. utbyggingsprosjekt – og kommunen kan bruke mer tid på pedagogisk plattform, ledelse og innhold – fremfor diskusjoner om arealstørrelser og antall rom.

3.8 Skolens uteområde

Skolens uteområde er en viktig arena for barns lek og utfoldelse, både i og etter skoletid. Blant annet har mange skoler de senere årene tatt i bruk uteskole som pedagogisk prinsipp i undervisningen. Gjennom utformingen av uteområdet kan en stimulere barn og unge til å holde seg i aktivitet og gi dem opplevelser som forsterker lysten til å utfordre egne grenser. En suksessfaktor for dette er å tilby gode utfoldelsesmuligheter for barn i alle aldre.

Selv om det kan gjennomføres mange gode og engasjerende aktiviteter i den tradisjonelle skolegården, kan en lære noe av å se på de erfaringer som er gjort i barnehagene. Fra barnehagesektoren er det en kjent sammenheng mellom utformingen av barnehagens uteareal og barnas aktivitetsnivå, helse og positive adferd. Barnehager med et

Fådelst skole																
4 p.																
3 parallell																
1 parallell																
4 parallell																
5 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 parallell																
6 paralle																

Forslag arealnorm Namsos

stort uteareal bestående av en variasjon i natur- og kulturvegetasjon opplever at barna oftere leker fantasileker, at de har et roligere tempo og at barna er sjeldnere i konflikter.

Det er grunn til å tro at dette også vil gjelde for barn i grunnskolen. Det er derfor viktig å inkludere utearealet i arbeidet med å forbedre et skoleanleggs kvaliteter og egnethet.

3.8.1 Statlige råd om utearealenes størrelser

Det er ikke egne statlige arealnормer for å fastsette størrelsen på skolens uteområde. Rapporten «Skolens utearealer – Om behovet for arealnормer og virkemidler» (Sosial- og helsedirektoratet, 2003) kommer med råd og forslag til uteområdenes størrelser. Dette er ment som en anbefaling:

- ❖ Minimumsnorm på 50 m² netto uteareal per elev.
- ❖ Minimumsareal ved små skoler (færre enn 100 elever): ca. 5 000 m²
- ❖ Minimumsareal ved middels store skoler (mellom 100 og 300 elever): Ca. over 5 000 m² - 15 000 m²
- ❖ Minimumsareal ved store skoler (fleire enn 300 elever): ca. 15 000 m². For hver elev over 300 kommer et tillegg på 25 m² pr elev.

Uteareal for en skole med 400 elever bør etter denne statlige rådgivende normen disponere ca. 17 500 m² og en skole med 600 elever bør ha 22 500 m² uteareal.

3.8.2 Kommunale føringer om utearealenes størrelser

Namsos kommune har ikke satt krav til tomtens skolestørrelse i sitt planverk.

En gjennomgående trend som blir beskrevet i denne utredningen, er at det er mange barneskoler med delvis kaotiske trafikale forhold på uteområdene. Trange veiløp, knappe parkeringsplasser og løsninger som blander myke og harde trafikanter (varelevering, av- og påstigninger, mv) er omtalt for de aktuelle skolene.

3.8.2.1 De nasjonale føringene skiller mellom eksisterende og nye skoleanlegg

For nye skoleanlegg bør de nasjonale føringene være tilfredsstillt, og arealene skal være samlet innenfor skolens uteareal. For eksisterende skoler med små arealer bør «minstenormen» tilfredsstilles innenfor 200 m fra skolebygningen. Kommunen må sørge for at aktuelle offentlige tilgjengelige arealer i skolens nærmiljø sikres gjennom arealplanleggingen, ved oppkjøp av arealer, ved leieavtaler og lignende. Kommunen må først og fremst sørge for at slike arealer avsettes i oversiktsplanleggingen som friområder eller friluftsområdet etter plan- og bygningsloven.

3.8.2.2 Kvalitet og variasjon viktigere enn størrelsen i seg selv

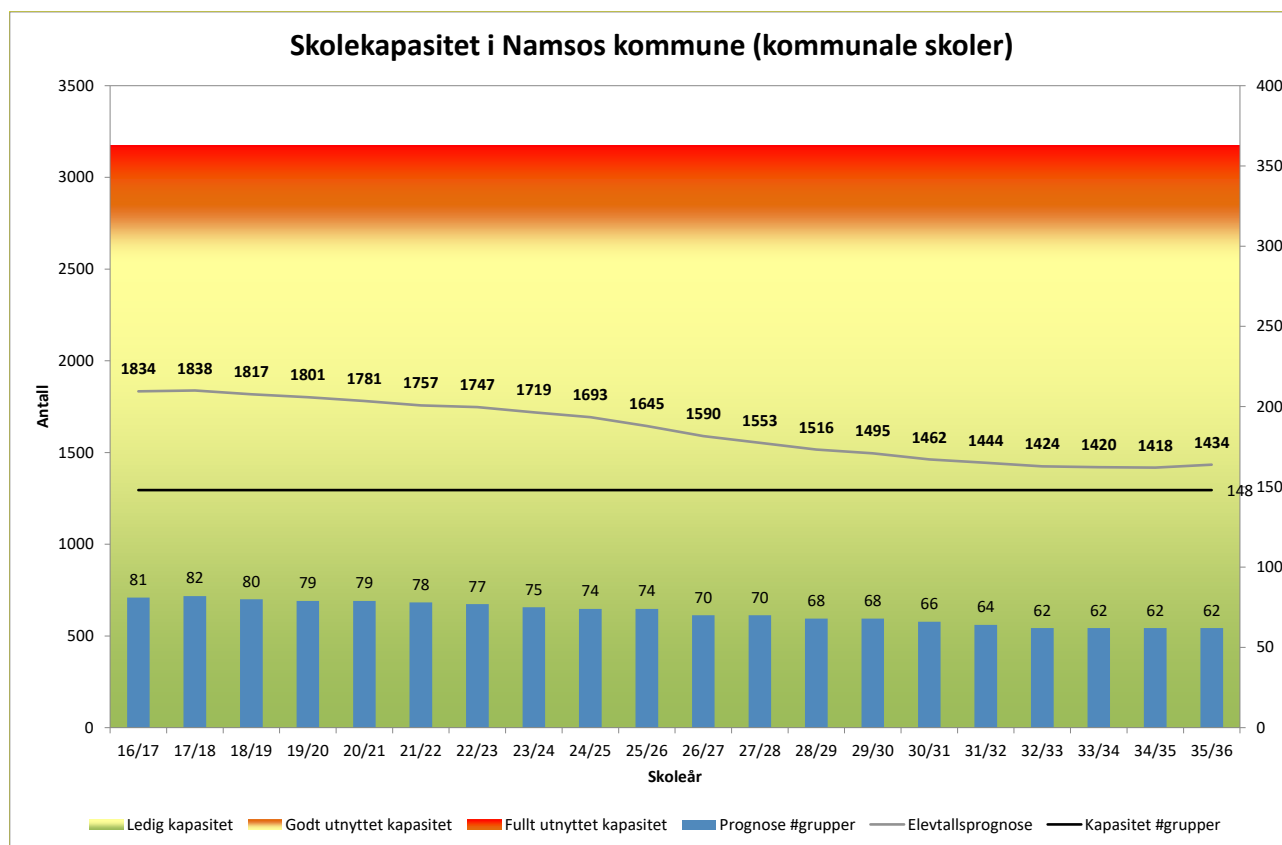
Det statlige arealforslaget innebærer plass til alle elevene ute samtidig. Mange skoler som har små utearealer, organiserer friminuttene/pausene slik at elevene bruker uteområdet til forskjellige tider.

Men en side er størrelsen på uteområdet, like viktig er selve utformingen av uteområdet. Uteområdet må også gjøres variert og stimulere mange målgrupper (jente-gutt-nedsatt funksjonsevne, mv) på ulike aldersnivå. Videre må uteområdet fungere i alle årstider. Dette er vel så viktige kriterier som selve størrelsen på uteområdet alene. Kvalitet og variasjon blir også fremhevet som viktige faktorer av Helsedirektoratet (Udir-konferanse 2017 om Fysisk læringsmiljø i Trondheim).

3.9 Skolekapasitet – samlet i kommunen

Kapasiteten på skolene er vist i kapasitetsfigurer som sammenstiller flere typer informasjon:

5. Elevtallsprognose for den enkelte skole – totalt elevtall vist som en svart/grå linje.
6. Skolens kapasitet - vist med fargekode i bakgrunnen av figuren. Prognoselinjens plassering over fargebakgrunnen angir hvordan skolen er utnyttet kapasitetsmessig:
 - Grønt: Ledig kapasitet
 - Gult/oransje: Godt utnyttet kapasitet
 - Oransje/rødt: Fullt utnyttet kapasitet.
7. Skolens gruppe-/klassekapasitet, utledet fra antall klasserom på skolen – vist som rød strek.
8. Prognose for antall grupper/klasser (generert fra prognosen) – vist med blå søyler.



Det er mye ledig skolekapasitet i Namsos-skolen. Det er ikke registrert noen kommunale grunnskoler med store kapasitetsutfordringer. Vestbyen og Namsos barneskole hadde i de foregående historiske årene et elevtall som låg opp mot 80-90% av kapasitetsutnyttelsen. Ingen skoler har delingsproblematikk ved at klasserommene er for små ift elevtallet på trinnene.

Det er ingen utbyggingsbehov som følge av at skoleanleggene er for små i forhold til elevtallet. Ingen skoler har behov for utbygging som følge av elevtallsvekst. I denne utredningen er det vurdert at kommunen har totalt plass til over 3 000 elever i sine skoleanlegg. Det er selvsagt ikke mulig å få til en optimal utnyttelse av skoleanleggene siden det er skoler på mange steder, men figuren over viser at kommunen har omtrent dobbelt så mye skolekapasitet som det er behov for framover. Det betyr jo også at kommunen drifter og vedlikeholder svært mye bygningsareal.

3.10 Litt om skolestørrelser – færre og større skoler

I skoleåret 2019/20 er det 2799 grunnskoler i Norge. Dette er 31 færre enn i 2018-19. Det er særlig en nedgang i skoler med færre enn 300 elever. Antall skoler med 300 elever eller mer har økt noe siden skoleåret 2018/19.

Elevsnittet per skole har økt med 26 elever siden 2009-10, fra 201 til 227.

	Under 100 elever	100-299 elever	300 elever eller mer	Skoler totalt
2019-20	792	1110	897	2799
2018-19	813	1134	883	2830
2017-18	840	1134	874	2848

Figur 1: Udir - antall skoler etter skolestørrelse



Om norm for lærertetthet

I 2017 vedtok Stortinget å innføre en øvre grense for hvor mange elever det skal være per lærer. Fra høsten 2018 var målet at det i gjennomsnitt skulle være maksimalt 16 elever per lærer i ordinær undervisning på 1.-4. trinn og maksimalt 21 elever på 5.-10. trinn.

Fra august 2019 ble normen skjerpet til 15 elever på 1.-4. trinn, og 20 elever på 5.-10. trinn.

I lærertetthet i ordinær undervisning er særskilt norskopplæring og spesialundervisning utelatt.

Norm for lærertetthet gjelder offentlige skoler, og det er offentlige skoler som er inkludert i dette notatet.

81 prosent¹ av offentlige grunnskoler oppfyller lærernormen på 1.-4. trinn skoleåret 2019-20. På 5.-7. trinn oppfyller over 92 prosent av skolene kravet, mens 86 prosent oppfyller på 8.-10. trinn. 5,4 prosent av lærerne oppfyller ikke kompetansekravene for tilsetting. Det vil si at de ikke har en lærerutdanning eller annen godkjent utdanning for tilsetting i grunnskolen. 4,3 prosent av undervisningstimene blir gitt av lærere som ikke oppfyller kompetansekravene for tilsetting. Dette tyder på at lærere uten godkjent utdanning underviser litt færre timer enn de som har en godkjent utdanning.

Det er et krav om studiepoeng i flere av fagene lærerne underviser i. For lærere som underviser i norsk, matematikk, engelsk, samisk og norsk tegnspråk, er det et kompetansekrav om 30 studiepoeng på barnetrinnet og 60 på ungdomstrinnet

¹ [Fakta om grunnskolen skoleåret 2019-20 \(udir.no\)](https://www.udir.no/fakta-om-grunnskolen-skolearet-2019-20)

3.11 Skolebeskrivelser med egnethetsvurdering og kapasitetsvurdering

3.12 Jøa barne- og ungdomsskole

Jøa barne- og ungdomsskole ligger sentralt på øya Jøa sør for Folda som også utgjør skolens inntaksområde. Skoleanlegget er bygd som en H-form. Det er gode uteområder i tilknytning til skolen.

Området har lokalsamfunnsfunksjoner med «Fyret» og idrettsanlegg og benyttes som kultur- og idrettsarena for aktiviteter utover skoletid.

Det er tilfredsstillende løsning med tanke på harde og myke trafikanter, bussorganisering og parkering.

3.12.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Jøa barne- og ungdomsskole		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	606 m ²	
Klasserom	368 m ²	7 rom
Grupperom	57 m ²	3 rom
Garderober og toalett	64 m ²	8 rom
SFO	-	-
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	117 m ²	1 rom
Netto spesialisert læringsareal	365 m ²	
Mat og helse	72 m ²	1 rom
Musikk	114 m ²	2 rom
Naturfag	55 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	124 m ²	4 rom
Bibliotek	-	-
Andre spesialareal	-	-
Nettoareal personalavdeling	175 m ²	
Lærerarb.pl.	71 m ²	
Kontor	26 m ²	
Forkontor	6 m ²	
Møterom	-	
Personalrom	43 m ²	
Personalgarderober/WC	5 m ²	
Kopi og arkiv	24 m ²	
Annet personalareal	-	

Jøa barne- og ungdomsskole er en fådelt kombinert 1-10 grunnskole. Skolen disponerer «Fyret» hvor bibliotek, basseng og gymnastikksal utgjør de leide arealene. Skolen er i innværende skoleår 2020/21 organisert i 4 grupper – 1. og 2. klasse – 3. og 4. klasse – 5.-7. klasse – 8.-10. klasse.

Skolen har et **netto generelt læringsareal** på 606 m² og dividert på 5 m² pr. elev – gir dette en elevkapasitet på 121 elever.

Klasseromskapasitet. Med sju klasserom og tre grupperom er det god tilgang til kapasitet i de generelle elev- og læringsarealene, slik skolen er organisert som en få-delt skole i dag.

Det totale klasseromsarealet er på 368 m² og ved å benytte 2,25 m² som utgangspunkt for kapasiteten i klasserommene, er det plass til 164 elever ved skolen.

Klasserommene varierer i størrelse fra 74 m² i det største rommet – til det minste rommet på nær 30 m². Tilgang til store rom er trolig en fordel om man har tre årstrinn i samme klasserom. Da har en mulighet til å soneinndele rommet.

Gardrobene ligger spredt og fordeler elevene fint i skoleanlegget. Elevtoalettene ligger også spredt rundt i bygget.

Spesialrom. Skolen disponerer «Fyret» hvor bibliotek, basseng og gymnastikksal utgjør

de leide arealene. Det er registrert et fellesrom med 116 m² som fungerer som samlingsrom for skolen.

Personal- og administrasjon. Personalet sitter samlet og sentralt i skoleanlegget. Læreropplettene er fordelt på 2 rom over et areal på 72 m². Her kan det sitte 12 pedagoger. Ellers er det kontorer til ledelse og

administrasjon. Personal- og pauserommet ligger sentralt i anlegget. Det er ikke registrert eget møterom, men sambruk av øvrige funksjoner dekker dette behovet.

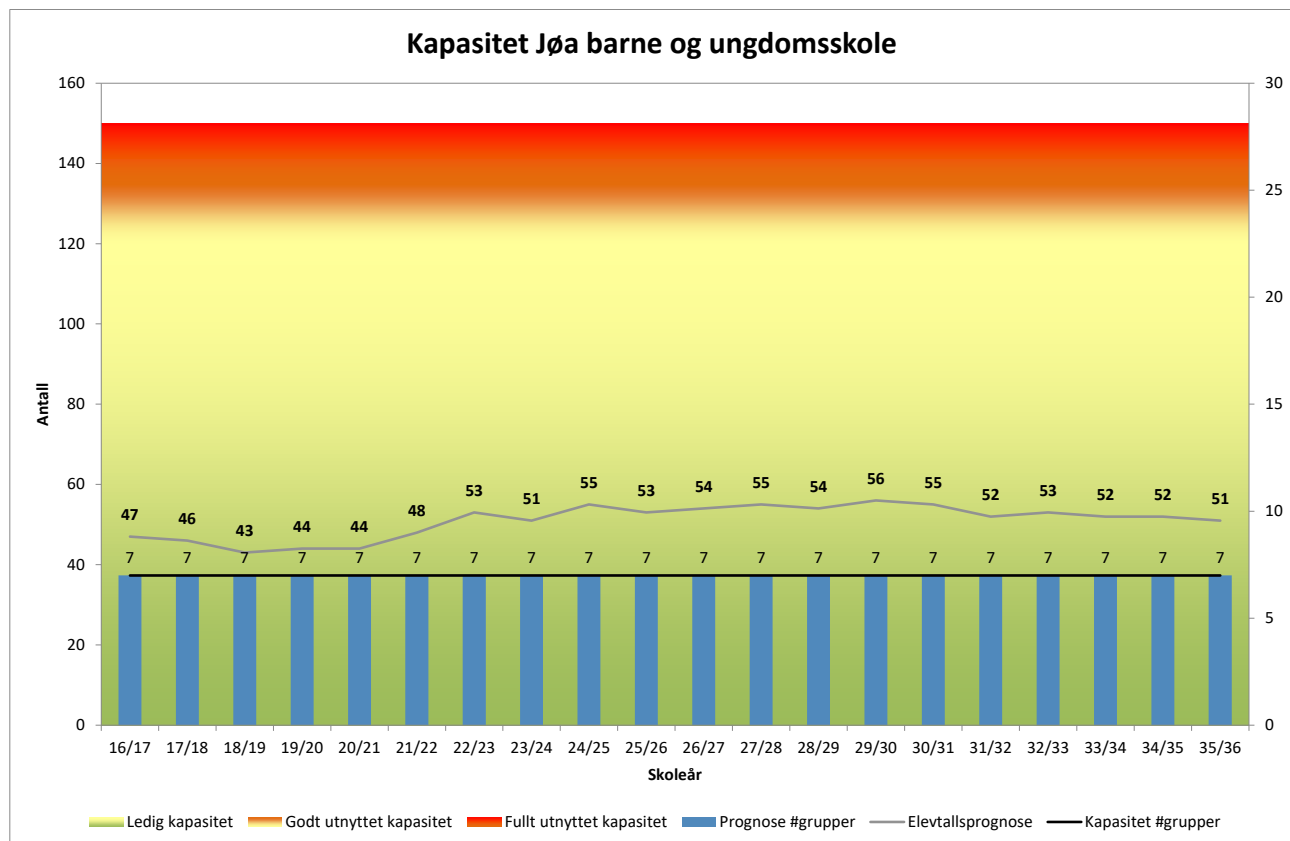
3.12.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A - 1974	<u>Tilstand:</u> Bygg A (Administrasjon og ungdomstrinn) er fra 1974 dvs. 47 år gammelt. Ny takkonstruksjon med limtredragere. Klimaskall er relativt bra, nyere vinduer og tak, men gryende vedlikeholdsbehov på fasader og mur. Kryp kjeller kan være risiko mht. fukt. Innvendig noe oppusset, men også en del slitte overflater som nærmer seg forventet levetid. Det er de siste årene gjort viktige utskiftninger og oppgraderinger av tekniske installasjoner. Med TEK17 som referanse, må klimaskallet sannsynligvis oppgraderes. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 1,9
Bygg B – ukjent alder	<u>Tilstand:</u> Bygg B har ukjent alder, men indikasjoner på at bygget er fra ca. 1950/60. Klimaskall har stor variasjon i tilstand, vestfasade relativt bra, men gavlvegger og kjellervegger i mur har sprekker og enkeltskader. Vinduer er delvis skiftet. Med TEK17 som referanse, må klimaskallet påregnes oppgradert. Innvendig bygningsteknisk er relativt bra, men gryende behov for vedlikehold. Tekniske installasjoner er hovedsakelig i god stand, mye er nytt. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 1,9
Bygg C – 1996/97	<u>Tilstand:</u> Bygg C er ca. 25 år og klimaskall, innvendig bygningsteknisk og tekniske installasjoner er hovedsakelig fra byggeår. Bygg C er tilbygd bygg B. Tilstand er tilsynelatende relativt ok, men gryende slitasje, og mange bygningsdeler nærmer seg forventet levetid. Behov for moderat renovering.	TG 1,5
Andre arealer – Fyret (Flerbrukshall)	<u>Tilstand:</u> Skolen benytter Fyret flerbrukshus (2017) for gym, svømming og bibliotek. Moderne og bra lokaler, men bygget er ikke vurdert nærmere.	-

Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Mange byggetrinn gir generelt utfordringer mht. fleksibilitet for endring. Samtidig ok løsning å skille småtrinn, mellomtrinn og ungdomstrinn. Planløsning i små- og mellomtrinn er relativt låst i bredderetningen. I større grad fleksibilitet i planløsning i adm./u.skole-bygg. God takhøyde i adm./u.skole-bygg, noe mer begrenset i små- og mellomtrinn, er løst med stedvis synlige kanalsystemer for ventilasjon. Generelt ok størrelse på klasserom, og noe variasjon i størrelse som gir fleksibilitet ved større og mindre klasser. Skolen oppleves med god kapasitet arealmessig. Når det gjelder universell utforming, er ikke alle innganger trinnfrie, spesiell ulempe for inngang til mellomtrinn i sør som er mye i bruk. Ellers ikke vesentlige svakheter knyttet til UU.	TG 1,4
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 4 500 m ² (+ idrettsanlegg på ca. 6 000 m ² , veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 2 200 m ² .	TG 0
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger midt på øya og har utendørs idrettsanlegg med fotballbane og 100 m løpebane, og Fyret (flerbrukshus) med basseng, gymsal, storsal, skytebane og bibliotek like ved. God tilgjengelighet på friområder og gåavstand til lysløyper. Byggene er plassert relativt midt på tomte, med mesteparten av aktivitetsområder på nord- og østside. God oversikt over uteområdene. Veien ligger på vestsiden og er skjermet fra uteområdene for lek/aktivitet.	TG 1,0
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdets struktur er ok. Har tilgang på ballbinge, fotballbane, løpebane og sandvolleyballbane. Diverse lekestativer, men tilstand oppleves som modent for utskifting. Stort asfaltert område med basketballkurver, dette området kunne vært utnyttet bedre. Opplyst at det foreligger tegningsforslag på ny løsning.	TG 1,3
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkeringsplasser for ansatte og besøkende nedenfor samfunnshuset, kapasitet vurdert som ok. Areal for kiss & ride og buss ved innkjørsel til skolen, etablert med rundkjøring. Varelevering foregår ved inngangene til ungdomsskole og barneskoletrinn.	TG 1,3
Tomte generelt	<u>Egnethet:</u> Godt egnet med tanke på plassering på øya og tilgang til supplerende arealer og aktivitetsmuligheter som skolen kan benytte seg av. Bra tomteareal, men arealet for lek kunne vært utnyttet bedre.	TG 1,2

3.12.3 Vurdering av skolekapasitet



Jøa barne- og ungdomsskole har god kapasitet og god plass til forventet elevtall i skolekretsen. Skolen blir få-delt i hele prognoseperioden.

3.13 Sørenget oppvekstsenter

Sørenget oppvekstsenter ligger nord i Namsos kommune. Her er barnehage og kombinert 1-10 skole samlokalisert på samme område og med felles ledelse. Inntaksområdet og skolekretsen er den største målt i landareal og utstrekning. Sørenget skolekrets består av spredt boligbygging med delvis store avstander mellom bygdene.

Oppvekstsenteret består av fem frittstående bygninger på skoletomta. Skolen har tilgang til uteområder og aktivitetsflater på eiendommen. Det er tilfredsstillende trafikkavvikling og greie løsninger for buss og parkering.

Skolen organiseres som en få-delt skole med 5 grupper / klasser. To klasser på mellomtrinnet og en klasse for 3. og 4. trinn som er slått sammen.

3.13.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Sørenget oppvekstsenter		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	

Netto generelt læringsareal	369 m ²	
Klasserom	249 m ²	5 rom
Grupperom	13 m ²	1 rom
Garderobes og toalett	75 m ²	12 rom
SFO	33 m ²	1 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	-	-

Netto spesialisert læringsareal	192 m ²	
Mat og helse	39 m ²	1 rom
Musikk	44 m ²	1 rom
Naturfag	-	-
Kunst og håndverk	72 m ²	1 rom
Bibliotek	38 m ²	1 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	100 m ²	
Lærerarb.pl.	35 m ²	
Kontor	20 m ²	
Forkontor	-	
Møterom	-	
Personalrom	34 m ²	
Personalgarderobes/WC	5 m ²	
Kopi og arkiv	6 m ²	
Annet personalareal	-	

Skoledelen i oppvekstsenteret disponerer et **netto generelt læringsareal på 369 m²** og ved å dividere på 5 m² pr. elev – gir dette en kapasitet i de generelle læringsarealene på **74 elever**.

Klasseromskapasitet. Det er fem klasserom og ett grupperom ved skolen. Det totale klasseromsarealet utgjør 249 m² og ved å dividere på 2 – 2,5 m² pr elev – ligger klasseromskapasiteten mellom 100 – 125 elever. Det er kun ett tilgjengelig grupperom ved skolen – og dette er i utgangspunktet kapasitetsavgrensende, slik at kapasiteten ved skolen blir vurdert til å ligge **nærmere 100 elever** enn 125 elever. Klasserommene varierer i størrelse fra 37 m² i det minste rommet til 65,5 m² i det største rommet. Det er få elever på årstrinnene, noe som gjør at det smaler er god kapasitet i skolen. Med variert størrelse på klasserommene har skolen noe fleksibilitet til å håndtere ulike størrelser i gruppene.

Spesialrom. Skolen har tilgang til de spesialrommene og funksjonene en fådelt skole trenger.

Personal- og administrasjon. Lærerne og pedagogene har tilgang til 35 m² arbeidsplassareal. I dette arealet kan det sitte 6 pedagoger iht arbeidsplassforskriften.

Det er ellers kontor til ledelse. Det er ikke registrert egen møteromsfunksjon, slik at dette

må gjennomføres i andre arealer.

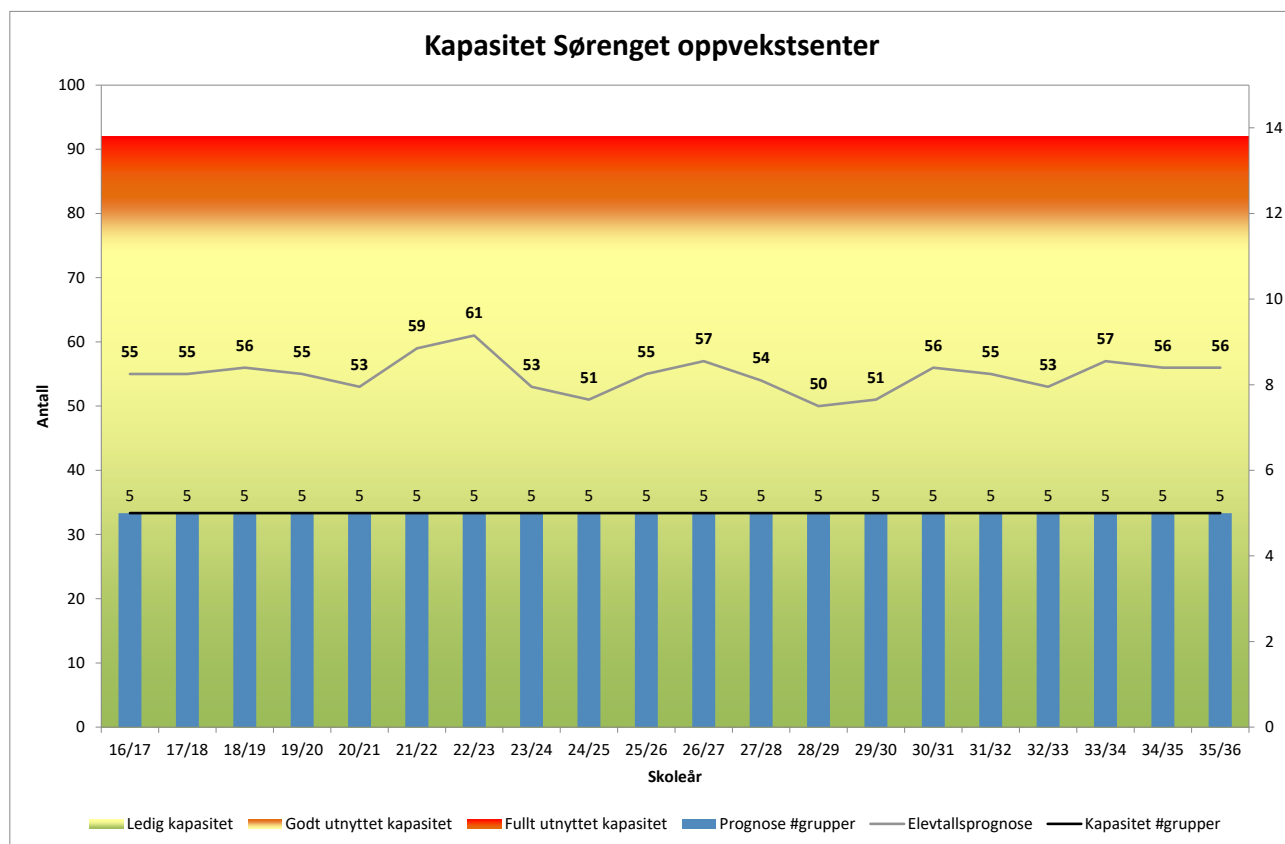
3.13.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A - 1994	<u>Tilstand:</u> Bygg A, administrasjon, 27 år. Brakke (fra Lillehammer '94), anses i utgangspunktet som midlertidig løsning, dette preger også byggekvaliteten og valgte løsninger. Vesentlig behov for tiltak bygningsmessig innvendig, gryende behov for vedlikehold klimaskall. Delvis nye tekniske installasjoner, men må påregnes utskiftninger i årene som kommer. Behov for omfattende renovering. Alternativt bør det vurderes om bygget skal satses videre på.	TG 2,0
Bygg B	Barnehage, ikke vurdert i denne sammenheng.	-
Bygg C – 2009	<u>Tilstand:</u> Bygg C, undervisningsfløy for 1.-2. trinn, er 12 år gammelt. Godt vedlikeholdt og i bra stand. Nærmer seg behov for utskifting av enkeltkomponenter av tekniske installasjoner og enkel innvendig oppussing. Bygningen har enkeltavvik fra TEK17, men det anses lite hensiktsmessig å oppgradere et relativt nytt bygg. Lagt til grunn ordinært vedlikehold.	TG 1,2
Bygg D – ca. 1980	<u>Tilstand:</u> Bygget er ca. 40 år, gymsal, garderober og skolekjøkken. Vesentlig preget av alder og slitasje. Behov for vesentlige utskiftninger både bygningsmessig inn- og utvendig, samt på tekniske installasjoner. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 2,1
Bygg E – ca. 1950	<u>Tilstand:</u> Bygg E, undervisningsfløy for mellomtrinn og sløyd, er ca. 70 år. Det meste er skiftet siden det, men har likevel nådd forventet levetid. Behov for vesentlige utskiftninger både innvendig bygningsteknisk og tekniske installasjoner (foruten nytt ventilasjonsanlegg), samt en del utskiftninger på klimaskall (bl.a. vinduer). Behov for totalrenovering.	TG 2,5
Bygg F – ca. 1920	<u>Tilstand:</u> Bygget er ca. 100 år gammelt, det meste er skiftet siden det, anslagsvis etter 80-tallet. Behov for vesentlige utskiftninger på klimaskall og innvendig bygningsteknisk. Mye av de tekniske installasjonene er sannsynligvis fra ca. 2000, gryende behov for utskiftninger. Behov for totalrenovering.	TG 2,5
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Fem separate bygg gir vesentlige utfordringer med hensyn til fleksibilitet i bygningsmassen. Byggene er generelt små og dermed ikke mye muligheter for endring i planløsning. Stor variasjon i klasseromstørrelser, fra små til store klasserom. Ikke klasserom for hvert trinn, men er i dag fådelt skole. Stedvis lav takhøyde i bygg A, D, E og F som begrenser fleksibilitet for nye tekniske føringer. Enkelte steder også høye vinduer som begrenser muligheten for nedsenket himling uten større inngrep.	TG 2,5

	Rommene er generelt tilpasset det enkelte formål, med lite flerbruk. Har ikke allrom e.l., gymsalen er skolens samlingsrom. Bygningsmassen har svakheter mht. universell utforming, spesielt bygg E og F. Mangler også trinnfri inngang i bygg A. Anbefaler en mer helhetlig strategi for bygningsmassen.	
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 2 400 m ² (+ fotballbane på ca. 1 700 m ² like ved, veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 2 650 m ² .	TG 1,0
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen er lokalisert i knutepunkt mellom Ganesvegen, Ytterbyvegen og Løddingsvegen, omtrent 10 minutter fra Namsos sentrum. Byggene er plassert rundt på tomten, hovedsakelig med aktivitet på vestsiden og mellom byggene.	TG 1,5
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet er generelt bra, med ok kapasitet i forhold til elevtall. Har tilgang på ballbinge, kunstgressfotballbane og diverse lekestativer. Skolen har i tillegg god nærhet til friområder og lysløype. Uteområdet oppleves som oversiktlig. Uteområdet er adskilt fra vei, men er likevel naturlig adskilt med vegetasjon og god avstand til definerte aktivitetsområder.	TG 1,3
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende ved innkjørsel til skolen. Egen avkjøring for buss og kiss & ride ved veikrysset. Ikke opplyst om vesentlige svakheter.	TG 1,5
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Skolen er et viktig samlingspunkt for nærområdet på kveldstid og har noe sambruk med idrettslag. Tomtearealet er ok i forhold til elevtall og at mye av trafikkavviklingen skjer utenfor tomten.	TG 1,2

3.13.3 Oppsummering av skolekapasitet



Ledig skolekapasitet ved Sørenget oppvekstsenter.

3.14 Otterøy oppvekstsenter

Otterøy oppvekstsenter ligger mellom Jøa og Namsenfjorden. Øya har fastlandsforbindelse og Otterøya er inntaks- og skoleområdet til Otterøy oppvekstsenter. Oppvekstsenteret ligger midt på øya. Skoledelen er en kombinert 1-10 skole samlokalisert med barnehagetilbud, Oppvekstsenteret gir et førskole- og elevtilbud som strekker seg over 15 år.

3.14.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Otterøy oppvekstsenter		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	969 m ²	
Klasserom	491 m ²	9 rom
Grupperom	103 m ²	8 rom
Garderober og toalett	182 m ²	11 rom
SFO	45 m ²	1 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	147 m ²	1 rom

Netto spesialisert læringsareal	196 m ²	
Mat og helse	77 m ²	1 rom
Musikk	-	-
Naturfag	47 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	73 m ²	2 rom
Bibliotek	-	-
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	300 m ²	
Lærerarb.pl.	103 m ²	
Kontor	37 m ²	
Forkontor	10 m ²	
Møterom	49 m ²	
Personalrom	55 m ²	
Personalgarderober/WC	40 m ²	
Kopi og arkiv	7 m ²	
Annet personalareal	-	

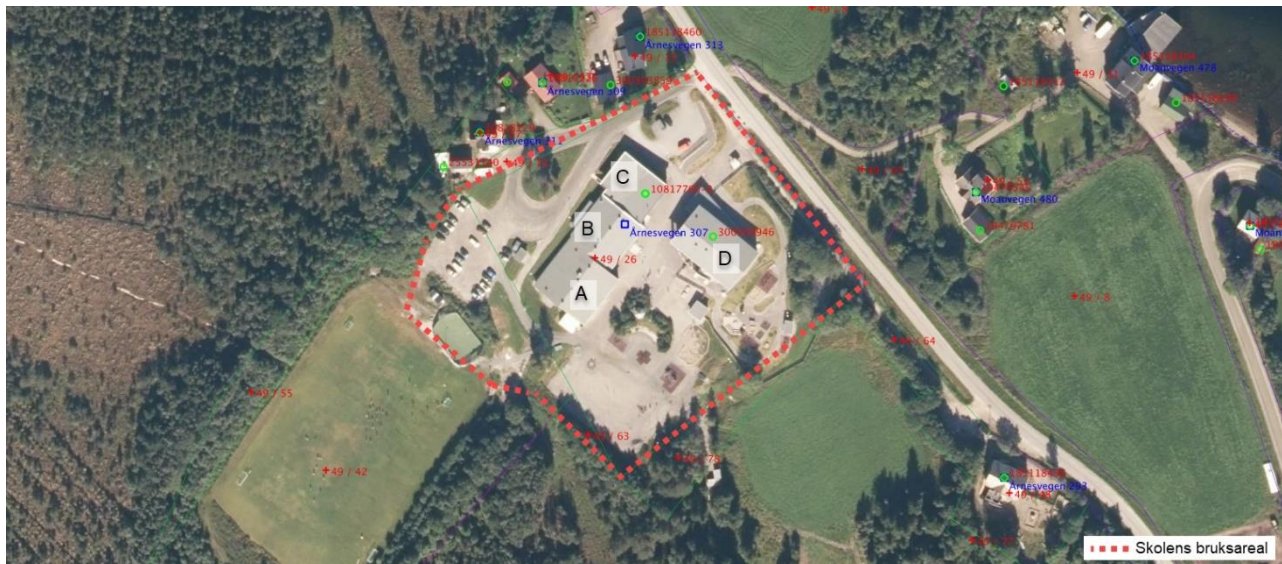
Netto generelt læringsareal. Skoledelen har et netto generelt læringsareal på 969 m². Ved å dividere dette på 5 m² pr. elev gir denne metoden en elevkapasitet på 194 elever.

Klasseromskapasitet. Det er et samlet klasseromsareal ved oppvekstsenteret på 969 m². Det er registrert ni klasserom med et samlet klasseromsareal på 491 m². Det er god tilgang til grupperom – nesten 1:1 forhold mellom klasserom og grupperom. Siden det er god tilgang til støttearealer i skolen med stor grupperomskapasitet og de fleste spesialrom benyttes 2,0 m² pr elev som grunnlag for klasseromskapasiteten. Klasserommene varierer i størrelse fra 43 m² i det minste rommet til 81 m² i det største rommet. Dette gir en maksimal teoretisk kapasitet i klasserommene på **228 elever**.

Spesialrom. Musikk og bibliotek er funksjoner som ligger i amfiet (ført som fellesareal i tabellen til venstre). Amfiet er et stort kombinert areal.

Personal- og administrasjonsareal. Det er gode funksjoner til ansatte ved oppvekstsenteret. Ledelsen sitter samlet i kontordelen. Pedagogene disponerer et areal på 103 m² og gir plass til 17 pedagoger.

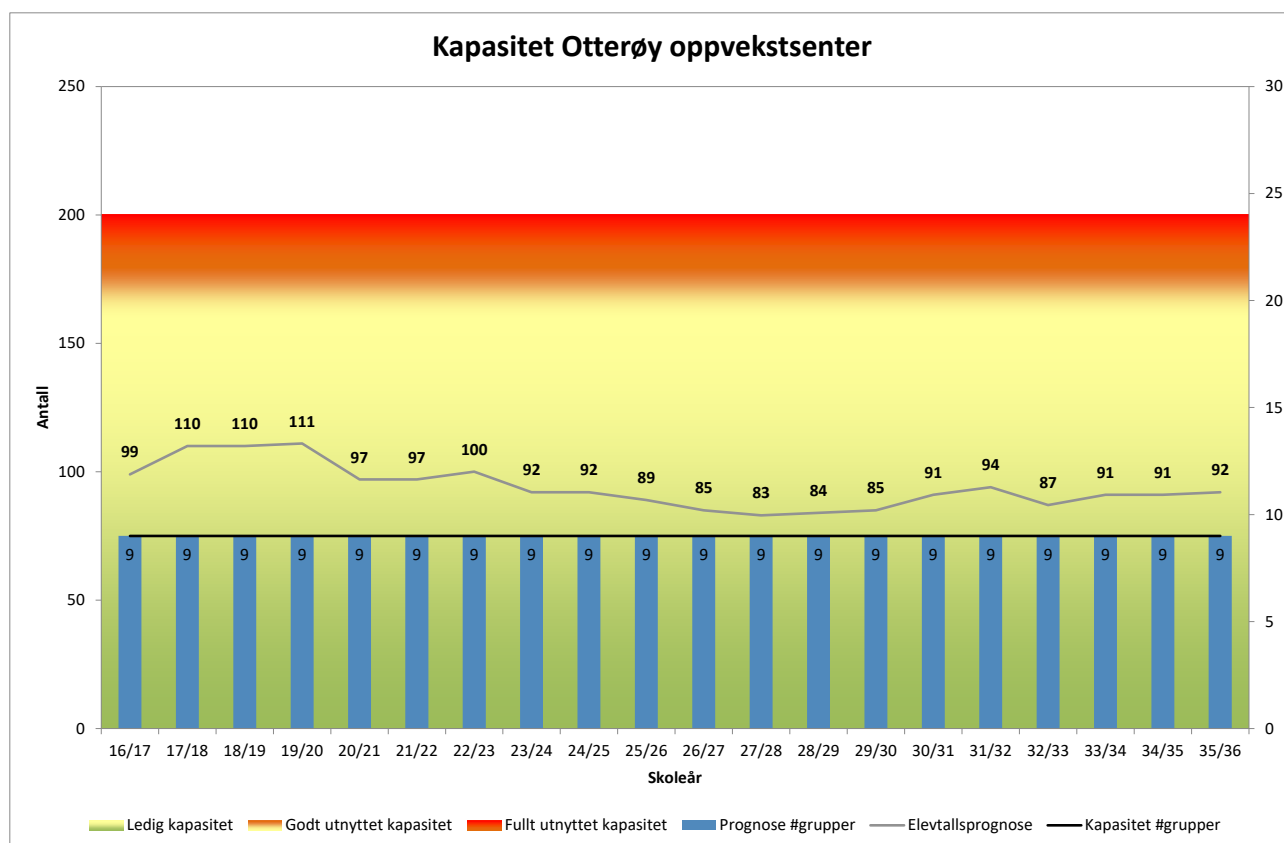
3.14.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A, B og C – 1974/2017	<u>Tilstand:</u> Bygget er opprinnelig fra 1974, men gikk gjennom en større renovering i 2017. Bygget har sannsynligvis flere byggetrinn, men dette er ikke dokumentert. Klimaskall og delvis på innvendig bygningsteknisk og tekniske installasjoner er renoveret. Behov for lett renovering til moderat renovering.	TG 1,5
Bygg D - 2017	<u>Tilstand:</u> Bygget er fra 2017 og fremstår som nytt. Barnehage på plan 1, administrasjon og lærerareal på plan 2. Ingen behov.	TG 1,0
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Bygningsmassen er generelt bra egnet. Bygg D forutsettes optimalt løst mht. egnethet. Bygg A, B og C: Kompakt planløsning og ok fleksibilitet mht. endring planløsning. Stor variasjon i klasseromstørrelser, kan gi ok fleksibilitet ved ujevne klasser. Takhøyde anses ikke spesielt begrensende. Relativt stort rom for flerbruk (musikk/allrom/bibliotek), liten gymsal. Universell utforming: Flere halvplan i bygg B, er heis, men ikke ideell plassering med tanke på at man kommer direkte inn i et klasserom i plan 2.	TG 1,3
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	TG
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 4 400 m ² (+ fotballbane på 5 700 m ²), veiledende krav ut fra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 4 850 m ² .	TG 1,0
Beliggenhet/ nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger på Fosslandsosen, kort vei til friområder, både skog og fjære. I tillegg er idrettsanlegg like ved skolen. Relativt oversiktlig uteområde, ikke fysisk inndelt i soner for ulike trinn. Uteområdet er på sør- og vestside av byggene, adskilt fra trafikk.	TG 1,2
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet er bra med tanke på ulike terreng. Ballbinge, lekestativer og frileik i skog. Generelt noe restlevetid mht. tilstand på lekestativer, kunne vært mer tilbud for de største klassetrinnene. Uteområdet er adskilt fra all trafikkavvikling.	TG 1,5
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende på nord-vestsiden, adskilt fra uteområdet. Etablert egen rundkjøring for bussoppstilling med avstigningsfelt. Det er tilrettelagt med sykkelparkering med takoverbygg. Plass for kiss & ride er samkjørt med parkering for bhg, enveiskjørt vei og anses som en ok løsning. Det er i tillegg begrenset behov for hente-bringe, da alle elever har skoleskyss på grunn av farlig skolevei.	TG 1,5

	Renovasjon på oversiden av skolen, adskilt fra uteområdet. Varelevering er ved bygg C, adskilt med bom mot uteområdet. Ikke godt skiltet, og man er avhengig av at man er kjent med hvor man kan kjøre og parkere.	
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Bra med tanke på tilgjengelig bruksareal for elevene, nærhet til friområder og stor fotballbane. Trafikkavviklingen er bra løst, men utfordring med farlig skolevei som gjør at alle må ha buss.	TG 1,2

3.14.3 Oppsummering av skolekapasitet



Det er god plass til flere elever ved Otterøy oppvekstsenter. Skolen er funksjonell og er godt egnet for pedagogisk virksomhet.

3.15 Vestbyen skole

Vestbyen skole ligger i Namsos sentrum og er en to-parallell barneskole med 235 elever innværende skoleår 2021/22. Skoleanlegget er bygget i en E-form med tre like fløyer som kommer ut av en hovedkropp. Det er tilgang til store naturområder på sør-siden av skoleanlegget. Ellers er det tilgang til aktivitetsflater i skolens uteområder. Av- og påstigning for buss og bringe/hente-funksjonen er organisert litt på oppsiden av skolen. Parkering skjer også i «utkanten» av skolens uteområder.

3.15.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Vestbyen skole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	1 621 m ²	
Klasserom	713 m ²	14 rom
Grupperom	182 m ²	16 rom
Garderobes og toalett	243 m ²	34 rom
SFO	206 m ²	2 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	277 m ²	9 rom

Netto spesialisert læringsareal	376 m ²	
Mat og helse	39 m ²	1 rom
Musikk	94 m ²	2 rom
Naturfag	-	-
Kunst og håndverk	113 m ²	3 rom
Bibliotek	86 m ²	3 rom
Andre spesialareal	43 m ²	4 rom

Nettoareal personalavdeling	557 m ²	
Lærerarb.pl.	150 m ²	
Kontor	231 m ²	
Forkontor	24 m ²	
Møterom	45 m ²	
Personalrom	69 m ²	
Personalgarderobes/WC	39 m ²	
Kopi og arkiv	-	
Annet personalareal	-	

Netto generelt læringsareal er på 1 621 m² – og ved å dividere på 5 m² pr elev gir dette en elevkapasitet på 324 elever.

Baseromskapasitet. Vestbyen skole er en delvis åpen skole med baseareal – to basearealer på hvert trinn. Deler av basearealet (felles) blir benyttet som transport og gangareal – og det er derfor fratrukket areal til disse funksjonene i denne arealanalysen. De mer åpne løsningene i denne type skoleanlegg kan gi visuelle og lydmessige utfordringer – spesielt med en organisering hvor to og to trinn (4 grupper) er samlokalisert i samme etasje med fellesrom imellom. Det er satt opp hyller og annen møblering for å skjerme trinnene i fellesrommene.

Baserarealene er relativt like i størrelse og utforming. De fleste rommene ligger på 50 m² – og to klasserom er på 55 m². Det innebærer at 23-25 elever isolert sett blir maksimalt elevtall i en base.

Det er svært god tilgang på grupperom i skolen. Det er mer enn 1:1 forhold med 16 grupperom. Dette tilsier at det er god tilgang til støtteareal rundt basene – noe som gjør at en kan bruke 2,0 – 2,25 m² pr elev i selve trinn- og basearealene. I en slik vurdering vil den maksimale teoretiske kapasiteten ligge mellom 292 – 328 elever.

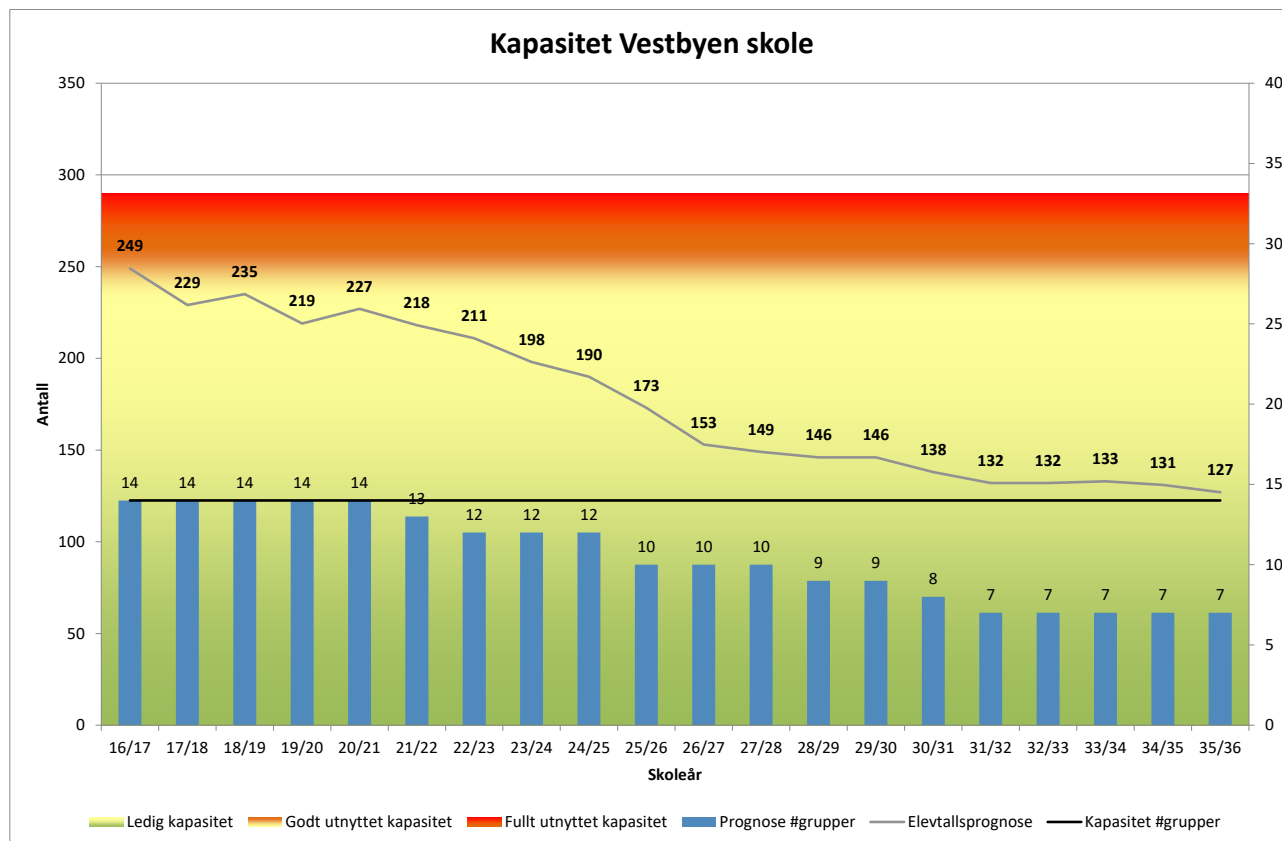
Det totale trinn- og basearealet er på 713 m² –

noe som tilsier en kapasitet på 356 elever før fratrukk på 4 m² til lærer i hvert baseareal.

Med like baserom og utforming på hvert trinn – gir dette liten fleksibilitet dersom trinnene overstiger 56 elever. Bli trinnene større en dette kan skolen få delingsproblematikk – avhengig av hvordan arealene disponeres.

Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Bygningsmassen oppleves generelt som bra egnet. Konstruksjon er bygget for åpne løsninger og store rom, dette gir fleksibilitet ved endringsbehov på planløsning. Middels store klasserom/baserom, bra tilgang på grupperom. Svært varierende takhøyde, lavest i klasserom/baserom, men anses ikke spesielt begrensende. Relativt liten gymsal (ca. 10x20 m) med tanke på at det er en stor skole. Har ikke annet allrom/amfi. Når det gjelder universell utforming, er stort sett bra. Ikke UU-tilkomst ned til garderober i kjeller, dette er løst med egen HC-garderobe ved gymsal.	TG 1,2
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 9 000 m ² (+ fotball- og grusbane på ca. 2 500 m ² hver, like ved), veiledende arealnorm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 11 750 m ² .	TG 1,3
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger vest for Namsos sentrum, mellom Prærien og Gullvika. Gangavstand for de aller fleste elever. Idrettsanlegg med fotballbane er like ved, og skolen har kort vei til Bråten skisenter med skitrekk og lysløype. I tillegg kort vei til skogområder. Bygningsmassen er plassert mot skogkant, slik at uteområder er relativt samlet på de øvrige sidene. Formen på bygget skaper mange kroker/smug, gir lite oversikt.	TG 1,0
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdets hovedstruktur er generelt bra. Egne områder for ulike typer aktiviteter som ligger fornuftig plassert i forhold til inngang til de ulike trinnene. Dukkehus, mange ulike lekestativer, bordtennis og ballbinge. Mulighet for akebakke på vinteren. I tillegg ligger idrettsanlegget med fotballbane helt inn mot skolen. Oppleves som lite lekestativer i forhold til elevtall.	TG 1,2
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende nord for uteområdet, adskilt med gjerder, lite parkering i forhold til behov. Busslomme langs Gullvikvegen med sti ned til skolen. Busslommen er også tenkt for kiss & ride, men mange benytter likevel rundkjøring nede ved skolen. Opplyst om at det generelt er for lite areal til trafikkavvikling. Renovasjonsbilen og varelevering skjer ved hovedinngang, ikke adskilt fra uteområdet, men positivt at det relativt oversiktlig.	TG 2,0
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta har bra potensiale med tanke på nærhet til idrettsanlegg og friområder. Ved eventuell utvidelse av elevantallet, vil det generelt kreves mer areal til trafikkavvikling, som går på bekostning av tilgjengelig uteareal for elevene som allerede er knapt i forhold til normtall.	TG 1,7

3.15.3 Oppsummering av skolekapasitet



Vestbyen vil sammen med Namsos barneskole, være en av de skolene som får størst elevtallsnedgang i prognoseperioden. Dette resulterer i mye ledig skolekapasitet. Vestbyen skole er et funksjonelt anlegg for skoledrift og denne ledige kapasiteten bør utnyttes av Namsos kommune.

På lang sikt vil det være elevtallsgrunnlag for sju klasser – ikke fjorten klasser som i dag.

Vestbyen skole har historisk hatt lite ledig skolekapasitet og har nok tidligere hatt plassutfordringer. Denne situasjonen endres innover prognoseperioden.

3.16 Namsos barneskole

Namsos barneskole ligger sentralt i Namsos sentrum, mellom Vestbyen barneskole og Høknes barneskole. Nabobebyggelsen er i hovedsak frittliggende eneboliger på store tomter. I området er det og flere andre store offentlige formålsbygg. Skoleanlegget består av et kompakt hovedbygg – midt på skoletomten – med skolens uteområde rundt bygget. Av- og påstigning og parkering skjer på skoletomtens ytterkant.

3.16.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Namsos barneskole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	1 554 m ²	
Klasserom	823 m ²	14 rom
Grupperom	144 m ²	10 rom
Garderobes og toalett	341 m ²	29 rom
SFO	12 m ²	1 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	235 m ²	1 rom

Netto spesialisert læringsareal	206 m ²	
Mat og helse	-	-
Musikk	74 m ²	1 rom
Naturfag	70 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	62 m ²	1 rom
Bibliotek	-	-
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	427 m ²	
Lærerarb.pl.	134 m ²	
Kontor	62 m ²	
Forkontor	25 m ²	
Møterom	33 m ²	
Personalrom	72 m ²	
Personalgarderobes/WC	59 m ²	
Kopi og arkiv	38 m ²	
Annet personalareal	4 m ²	

med et samlet areal på 134 m² – noe som tilsier plass til 22 lærere.

Netto generelt læringsareal ved skolen er målt til 1 554 m² – og ved å dividere dette på 5 m² – gir denne metoden en elevkapasitet på **310 elever**.

Klasseroms- og basekapasitet. Det er registrert 14 klasserom/baseareal med et samlet areal på 823 m². Skolen har tilgang til 10 grupperom, slik at de fleste klasserommene har gode støtteareal rundt sin funksjon. SFO er ikke en egen funksjon, men skjer i sambruk med klasserom på småtrinnet. Dette er kapasitetsavgrensende - og skolen burde hatt en dedikert base til SFO-tjenesten.

Det er valgt å legge til grunn 2,25 m² pr elev til grunn for skolekapasiteten. Med en slik analyse blir det plass til mellom 341 elever ved skolen.

Skolen har eget amfi / felles samlingsrom.

Spesialrom. Det er ikke en egen mat og helse funksjon i anlegget. Dette faget gjennomføres ved Namsos ungdomsskole. Dette er i utgangspunktet kapasitetsavgrensende. Det er heller ikke registrert eget rom til Bibliotek, men derimot et eget naturfagrom ifm. skolen.

Gymsalen ved skolen er liten med dagens elevtall.

Administrasjon og personalareal. Det er registrert fem kontorer inkl. forkontor i skolen. Det er to møterom og et personalrom på 70 m². Lærerearbeidsplassene ligger på tre større rom

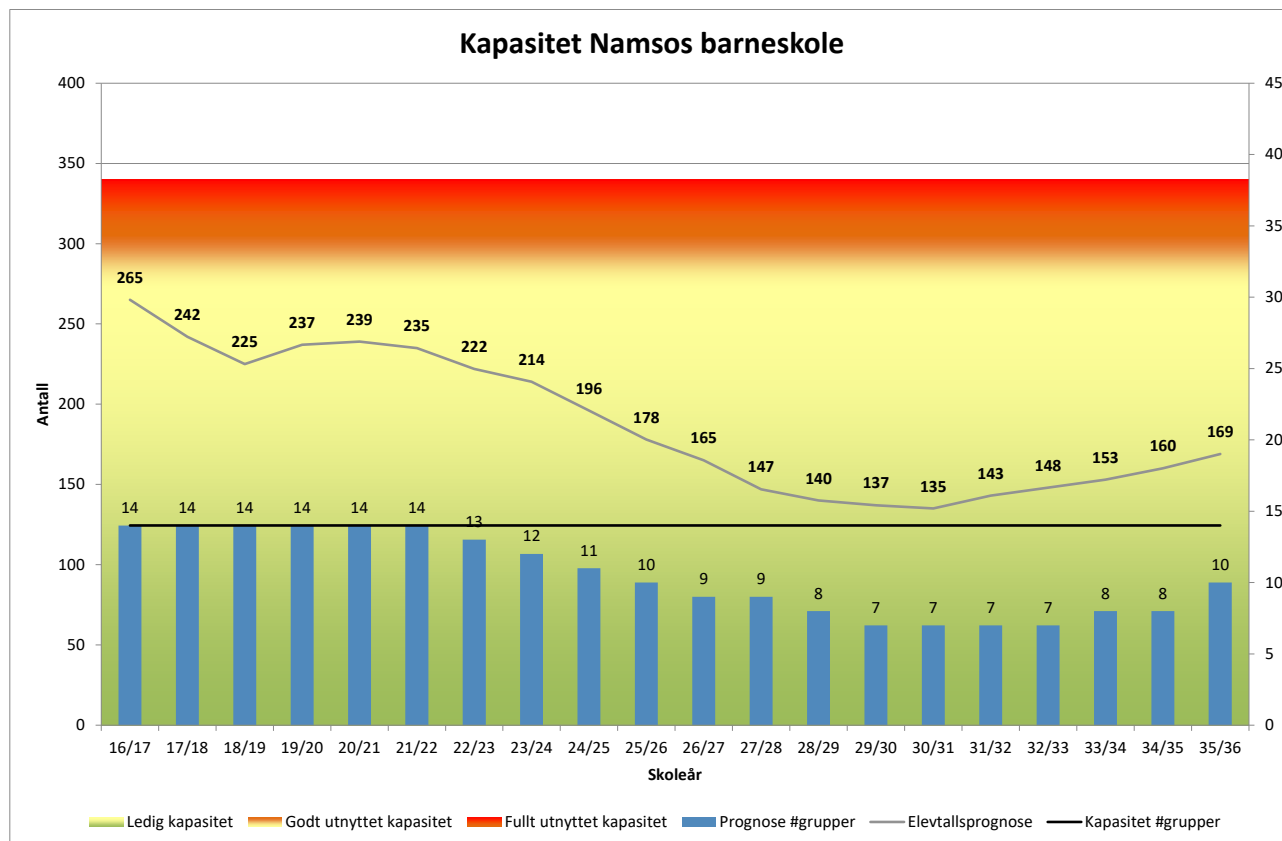
3.16.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – 1970	<u>Tilstand:</u> Bygg A er 50 år gammelt. Bygningsmassen fremstår godt vedlikehold, men mange bygningsdeler nærmer seg eller har nådd forventet levetid. Spesielt på klimaskall må det både utskiftninger og oppgraderinger til på grunn av tilstand og med dagens byggeforskrift som referanse. Innvendig bygningsteknisk er stedvis oppussede rom, men det er hovedsakelig vesentlig behov for vedlikehold, blant annet i gymsal og garderober. Tekniske installasjoner er jevnt over bra, med relativt nytt varmeanlegg, ventilasjonsanlegg og mye oppgradert på elektriske installasjoner. Behov for omfattende renovering.	TG 2,2
Bygg B - 2008	<u>Tilstand:</u> Bygg B er 13 år gammelt. Godt vedlikeholdt og i ok stand. Nærmer seg behov for utskifting av enkeltkomponenter av tekniske installasjoner og enkel innvendig oppussing. Med TEK17 som referanse, må klimaskallet oppgraderes, men anses lite hensiktsmessig å oppgradere på et 13 år gammelt bygg. Lagt til grunn ordinært vedlikehold.	TG 1,2
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Betongbygg, med lange spennvidder. Skolen er i utgangspunktet bygd som åpen skole, men noen klasserom er bygd igjen. Generelt gir denne strukturen gode muligheter for endring planløsning etter behov. Stort fellesrom tilpasset flerbruk. Middels store klasserom. Mangler rom for mat og helse (benytter arealene til ungdomsskolen), og liten gymsal. Takhøyden i byggene vurderes som lite begrensende. Relativt bra mht. universell utforming. Bygningsmassen oppleves generelt som bra egnet.	TG 1,4
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 11 300 m ² , veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 11 750 m ² .	TG 1,1
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger i Namsos sentrum, med gangavstand for de aller fleste elever. Kort vei til Namdalsmuseet. som skolen benytter seg noe av. Bygningsmassen ligger midt på tomte.	TG 1,5

	med uteområder på alle sider. Tomta grenser mot vei i alle retninger. Skolen kan benytte seg av friområder, parker og lekeområder i sentrum, men ikke samme umiddelbare tilgang på tilleggsarealer som mange av de andre skolene i kommunen.	
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet strekker seg rundt hele tomte, grenser mot vei, men er naturlig adskilt av busker og trær, samt noe gjerder. Med uteområde rundt hele bygningsmassen, kan det virke noe uoversiktlig. Uteområdet har ballbinge, basketballbane og diverse lekeapparat. Uteområdet er relativt bra i størrelse, men kunne vært bedre utnyttet til lek og aktivitet. Flere av lekestativene har en tilstand som tilsier vesentlig vedlikehold eller utskifting.	TG 1,3
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkeringsplass for ansatte og besøkende langs Emil Astrups veg (enveis-kjørt veg), kun kantstein skiller vei og parkeringsplass fra uteområdet. Lite parkering i forhold til behov. Bussholdeplass på oversiden av skolen. Kiss & ride for 1. og 2. kl. er nedenfor skolen, og for de øvrige trinnene benyttes busslommen ovenfor skolen. Varelevering og renovasjonsbil kjører inn på skolegård, ikke adskilt fra uteområdet. Likevel positivt at det er relativt åpent og oversiktlig der de må kjøre. Generelt lite oppmerking, og man er avhengig av at de som skal benytte seg av løsningene kjenner til ønsket praksis. Opplyst at ungdommer kjører inne på skolegården på ettermiddagstid, dette utgjør risiko for barn som benytter uteområdet på fritida.	TG 1,4
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Så vidt under minimumsnorm bruksareal for elevene på skolen, en eventuell utvidelse av bygningsmassen/elevtall vil gå på bekostning av tilgjengelig uteareal. Det er en typisk sentrumsskole, med tett bebyggelse rundt og gå- og sykkelavstand for mange elever. Naturlig samlingssted på fritiden. Samtidig ikke den samme nærheten til friområder, som man har på skolene litt utenfor sentrum.	TG 1,4

3.16.3 Oppsummering av skolekapasitet



Namsos barneskole har historisk hatt plassutfordringer og trolig litt delingsproblematikk i tidligere tider. Skolen får en elevtallsnedgang som gjør at det blir mye ledig kapasitet i framtiden. Dersom nedgangen på lang sikt, blir under 140 elever, vil det trolig ikke være behov for mer enn sju klasserom ved skolen.

Det vil være god plass i skoleanlegget gjennom hele prognoseperioden.

På noe sikt – i skoleårene 2022/23/24 har skolen grunnlag for å ombygge to klasserom til mat og helse, samt egen SFO-base. Med 12 klasserom vil skolen kunne betjene elevtallsgrunnet i egen skolekrets.

3.17 Høknes barneskole

Høknes barneskole er en av tre sentrumsskoler for barnetrinnet i Namsos. Skolen er bygd i E-form (som Vestbyen) med tre sidebygg som kommer ut fra en hovedbygning.

3.17.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Høknes barneskole		
	Areal	Antall rom
Samla bruttoareal	-	
Netto generelt læringsareal	2 332 m ²	
Klasserom	1 482 m ²	24 rom
Grupperom	253 m ²	13 rom
Garderobes og toalett	298 m ²	14 rom
SFO	198 m ²	3 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	102 m ²	1 rom
Netto spesialisert læringsareal	933 m ²	
Mat og helse	246 m ²	3 rom
Musikk	125 m ²	2 rom
Naturfag	-	-
Kunst og håndverk	448 m ²	9 rom
Bibliotek	114 m ²	2 rom
Andre spesialareal	-	-
Nettoareal personalavdeling	694 m ²	
Lærerarb.pl.	189 m ²	
Kontor	136 m ²	
Forkontor	24 m ²	
Møterom	102 m ²	
Personalrom	98 m ²	
Personalgarderobes/WC	62 m ²	
Kopi og arkiv	30 m ²	
Annet personalareal	53 m ²	

Høknes skole har et **netto generelt læringsareal** på 2 332 m² – noe som gir en elevkapasitet på 466 elever. Skolen er bygd som en fire-parallell barneskole med tre klasser på hvert trinn.

Klasseromskapasitet. Med 24 klasserom kan skolen ha tre trinn med 4 klasser. Klasserommene er under 60 m² og er litt små for store klasser. De minste rommene på 58,7 m² – når 4 m² er trekt fra til lærer – gir plass til 24 elever. I de større rommene kan det være flere elever.

Det er ikke 1:1 forhold mellom grupperom og klasserom og det er ellers lite tilgang til felles samlingsrom. Det er derfor lagt til grunn 2,25 m² pr elev i klasserommene – noe som gir en maksimal klasseromskapasitet på 660 elever.

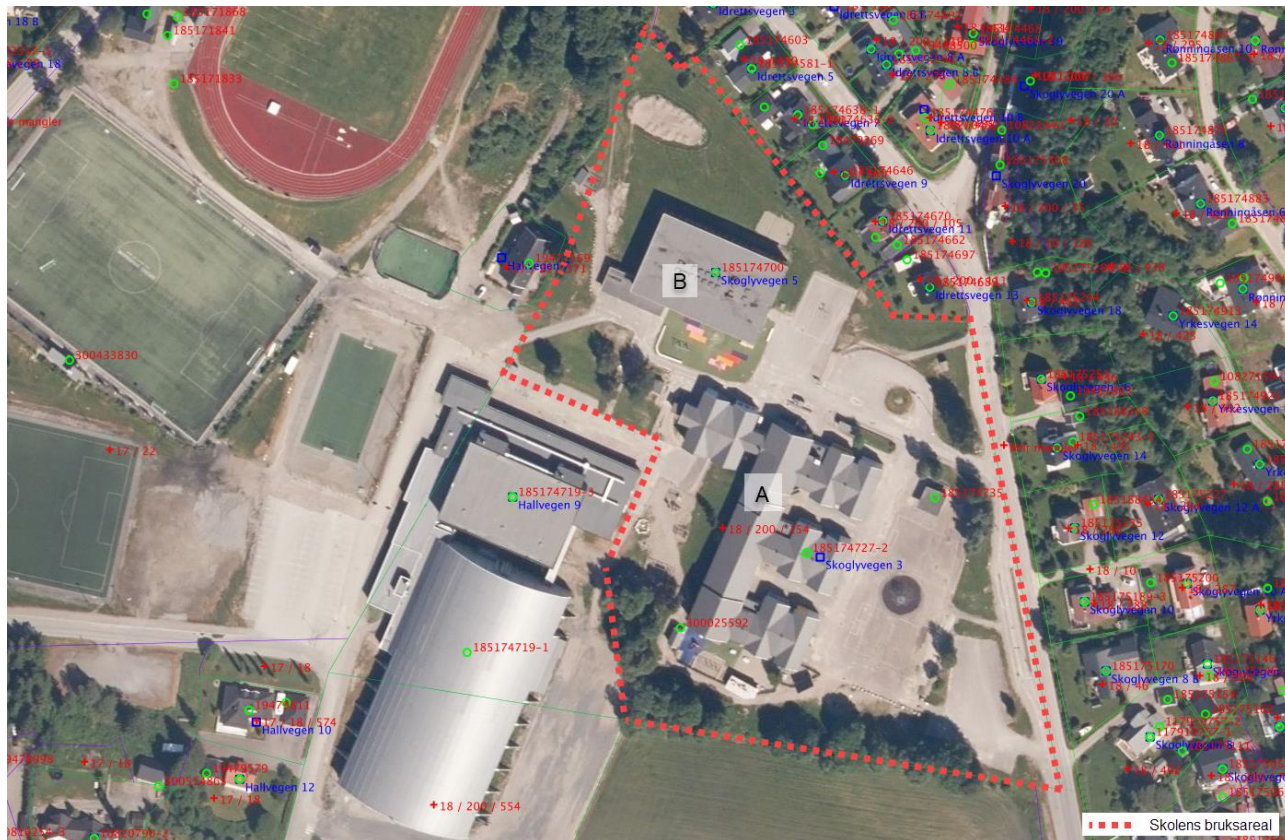
SFO har egen base.

Det savnes et samlingsareal i skolen.

Spesialrom. Det er store areal til spesialromfunksjonene – særtiling til kunst og håndverk og Mat og helse. Høknes barneskole bruker Namsos-hallen til kroppsøving – som gir gode rammer for denne aktiviteten.

Administrasjon og personale. Det er registrert 11 kontorer inkl. forkontor ved skolen. Det er tilgang til fem møterom som gir god møteromkapasitet. Det er videre registrert 2 store areal til lærerarbeidsplasser over et areal på 189 m² – noe som gir plass til 32 lærere.

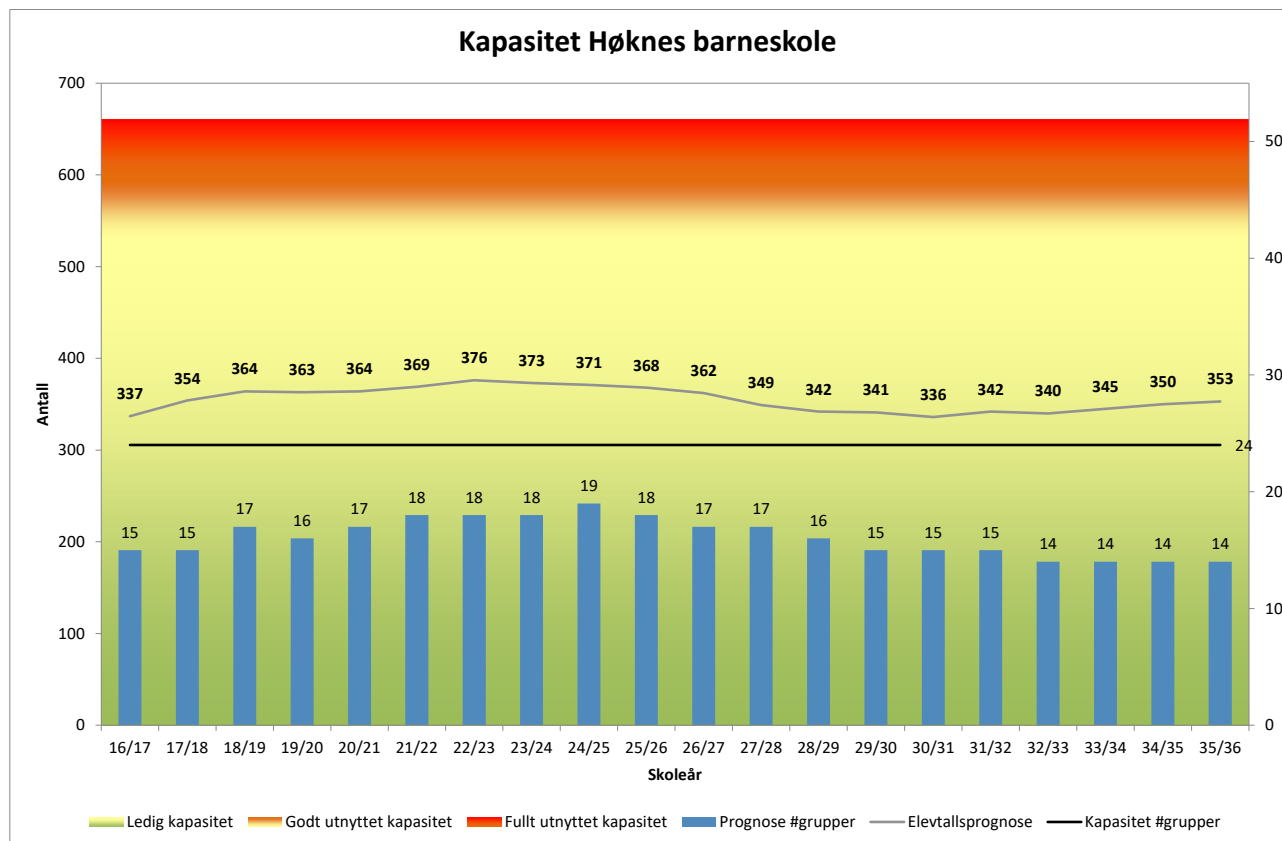
3.17.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – 1967/1997 (småtrinn)	<u>Tilstand:</u> Bygget er fra 1967, dvs. over 50 år gammelt. Bygget fremstår som godt vedlikeholdt, men enkelte bygningsdeler nærmer seg forventet. Klimaskallet ble renoverert i 2007 med blant annet ny utvendig kledning og utskifting av noen vinduer. Stedvis riss og sprekker på grunnmur, bør undersøkes nærmere om dette er overflatemessig eller mer omfattende skader. Innvendig er overflatene delvis pusset opp, men det nærmer seg behov for oppussing i de resterende arealene. Tekniske installasjoner er oppgradert fra 2007 og senere og fremstår som i god stand, tilknyttet fjernvarme i 2014. Bygget ble tilbygd med ny fløy i 1997 (delen mot vest). Den delen er det gjort mindre med, hovedkonstruksjoner har fortsatt lang levetid, men det nærmer seg behov for oppgradering på klimaskall, overflater innvendig og mindre utskiftninger på tekniske installasjoner. Hele bygget sett under ett, er det behov for moderat renovering.	TG 1,6
Bygg B – 1971 (mellomtrinn)	<u>Tilstand:</u> Bygget er fra 1971, dvs 50 år gammelt. Klimaskall og grunnmur har en tilstand som svarer til renovering, og med dagens byggeforskrift som referanse, kreves det også en del oppgraderinger. Relativt bra tilstand på innvendig bygningsteknisk, likevel noen arealer hvor det er behov for en del utskiftninger. Tekniske installasjoner er også i relativt bra stand, sannsynligvis behov for nye oppgradering på strøm og belysning. Bygget ble tilknyttet fjernvarme i 2014. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 2,1
Andre arealer - Namsoshallen	Skolen benytter Namsoshallen for gym og garderobes. Namsoshallen har bra kapasitet, og det forutsettes at areal som leies kan økes ved behov.	-

Bygningsmasse samlet	Egnethet: Bygningsmassen er delt inn i to bygg, ett for småtrinnet og ett for mellomtrinnet. Selv om det kan være et godt utgangspunkt å dele av små- og mellomtrinnet, kan det på den andre siden gi mindre fleksibilitet for samhandling og flerbruk. De to byggene hver for seg oppleves som ok egnet. Bygg A har en oversiktlig struktur og egne innganger for hvert trinn. Begge byggene har middels store klasserom, og noen litt større på mellomtrinnet. Bygg B har en del mer lukket struktur, få grupperom, arealer i kjernen av bygget uten dagslys og lite garderober. Lite garderober for ansatte. Noe lav takhøyde i enkelte deler av bygg B, er ellers registrert som ok og lite begrensende. Begge byggene har energifleksibelt oppvarmingssystem. Skolen har ikke amfi e.l. som kan samle hele skolen. Når det gjelder universell utforming, er det stort sett bra. Flere av inngangene er ikke trinnfrie, men dette anses enkelt løsbart ved behov. Skolen har utleie av enkelte rom til lokale lag og foreninger på ettermiddagstid.	TG 1,5
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	Tilstand: Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 16 200 m ² (+ et stort fotball- og friidrettsanlegg like ved), veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 18 300 m ² .	TG 1,0
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	Tilstand: Skolen ligger øst for Namsos sentrum, sentralt plassert ved Namsoshallen, et fotball- og friidrettsanlegg, og mye bebyggelse rundt. De to skolebyggene er plassert relativt midt på tomten, og skolens uteområde foregår på alle sider av skolebyggene, noe som kan fremstå uoversiktlig. På den andre siden gir dette naturlige soneinndelinger mellom de største og minste trinnene. Formen på bygg A skaper mange kroker/smug, som kan gi lite oversikt.	TG 1,2
Uteområde	Tilstand: Uteområdet er ok i størrelse, noe lavere enn arealnrm, men mye tilleggsareal i forbindelse med idrettsanlegget like ved. Oppleves som lite innhold i forhold til elevtall. Uteområdet ved småtrinnet har flere ulike lekestativer, delvis med gryende vedlikeholdsbehov, sandkasse og noe skogstereng. Uteområdet ved mellomtrinnet har et relativt nytt område med benker og husker. Ellers er det basketballkurv, sandvolleyballbane, klatrevegg, gapahuk og sykkelbane. I tillegg benytter skolen kunstgressbanen og ballbingen like ved. Ikke akebakke, men det opplagres hauger for aking ved mye snø. Kort vei til skogsområde. For skianlegg benyttes det som regel buss. Der uteområdet grenser mot vei, er det naturlig avgrenset med en liten skråning og trær mellom.	TG 1,4
Trafikksikkerhet/-avvikling	Tilstand: Parkering for ansatte og besøkende er ved Namsoshallen, adskilt fra uteområdet. Også noe parkering øst for bygg A, men opplyst at dette er hovedsakelig er for barnehagen. For kiss & ride i benyttes rundkjøringen på nordsiden av bygg A. Renovasjonsbil like ved rundkjøringen. Varelevering til begge bygg, ikke adskilt fra uteområdet, men skjer som regel utenom friminutt. Opplyst om utfordring med videregåendelever som krysser gjennom skolegården med kjøretøy. Bussholdeplass langs Skoglyvegen. Generelt lite oppmerking og skilting, avhengig av at de som skal benytte seg av løsningene kjenner til ønsket praksis for at det skal fungere som tiltent.	TG 1,3
Tomta generelt	Egnethet: Tomta anses godt egnet med tanke på plassering i forhold til bebyggelse og andre aktivitetsmuligheter som skolen benytter seg av.	TG 1,0

3.17.3 Oppsummering av skolekapasitet



I denne kapasitetsvurderingen er det lagt til grunn 24 klasserom som en hovedstruktur i arealanalysen. Da kan skolen organisere tre trinn med fire klasser. Dette gir en maksimal kapasitet på 660 elever.

Høknas barneskole vil ha mye ledig kapasitet gjennom hele prognoseperioden. Med et gjennomsnittlig delingstall på 26 elever i klassene vil skolen ikke bli utfordret på klasseromskapasiteten – og 19 klasser er behovet for maksimal klassesdannelse i prognoseperioden.

3.18 Bangsund skole

Bangsund skole består av seks bygg med fem forskjellige byggeår. Skolen er etablert nord på skoletomten med uteområdet sør på tomta.

3.18.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Bangsund skole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	1 884 m ²	
Klasserom	939 m ²	15 rom
Grupperom	197 m ²	10 rom
Garderobes og toalett	320 m ²	28 rom
SFO	164 m ²	4 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	264 m ²	6 rom

Netto spesialisert læringsareal	642 m ²	
Mat og helse	173 m ²	2 rom
Musikk	138 m ²	1 rom
Naturfag	59 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	185 m ²	3 rom
Bibliotek	87 m ²	3 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	392 m ²	
Lærerarb.pl.	154 m ²	
Kontor	55 m ²	
Forkontor	22 m ²	
Møterom	51 m ²	
Personalrom	74 m ²	
Personalgarderobes/WC	23 m ²	
Kopi og arkiv	13 m ²	
Annet personalareal	-	

kontor inkl. forkontor i anlegget. Det er tilgang til tre møterom, slik at møteromkapasiteten er god. Videre er det avsatt tre store rom som lærerarbeidsplasser over et samlet areal på 154 m² – noe som tilsier plass til 26 lærere.

Netto generelt læringsareal utgjør 1 884 m² – noe som tilsier en kapasitet på over 390 elever.

Klasseromskapasitet. Det er registrert 15 klasserom ved skolen, slik at Bangsund kan være en 1,5-parallell kombinert 1-10 skole.

Klasserommene varierer i størrelse fra det minste rommet på 52 m² til de fire største rommene mellom 70-75 m².

Det er nesten 1:1 forhold mellom klasserom og grupperom, og det er tilgang til andre gode støtte- og fellesareal i anlegget.

Ved å benytte 2,25 m² pr elev i klasserommene (når 4 m² er trekt fra til lærer) – gir dette en maksimal klasseromskapasitet på **391 elever**.

SFO har egne areal og base.

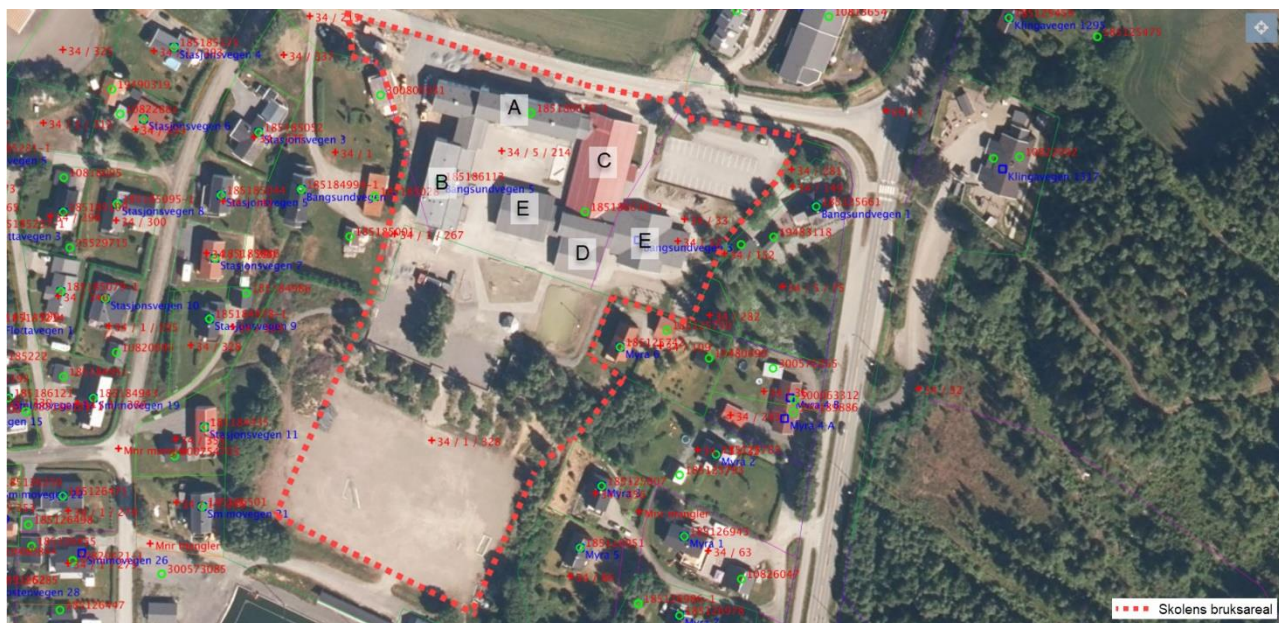
Det er god tilgang til mindre fellesarealer i anlegget. Det er ikke eget stort samlingsareal utover gymsalen.

Spesialrom. Bangsund skole har alle de spesialrom som en barne- og ungdomsskole trenger.

Gymsalen er gammel og i heller dårlig forfatning. Denne sambrukes med bygda. Det er under planlegging ny gymsal / storstue i Bangsund. Denne bør og tilrettelegges for at skolen skal kunne bruke denne til samlingsrom.

Administrasjon og personal. Det er fem

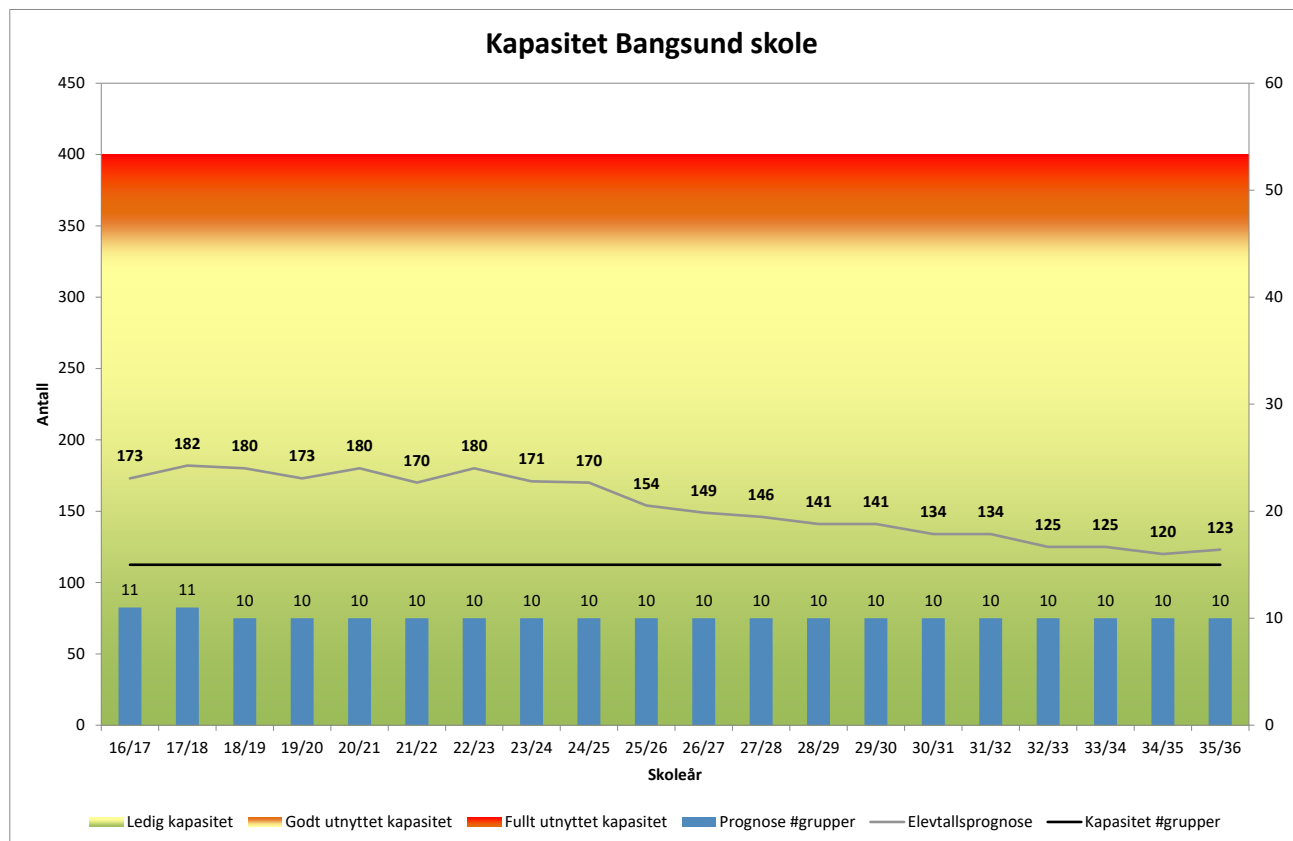
3.18.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – 1959	<u>Tilstand:</u> Omtrent 60 år gammelt bygg, tradisjonelt oppbygd med korridor og klasserom på én side. Er gjennomført en del utbedringer på klimaskall de siste årene, sannsynligvis en del avvik jfr. dagens krav til blant annet isolering. Saltutslag i kjeller, ukjent om det er gjort utbedringer på drenering. Delvis oppusset innvendig, gjenstår noe blant annet på spesialrom. Det er gjort noen viktige utskiftninger og oppgradering av tekniske installasjoner, blant annet på varmforsyning og ventilasjon. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 1,9
Bygg B – 1970	<u>Tilstand:</u> Gymbygg og samfunnshus, ca. 50 år gammelt bygg. Hele bygget, foruten elevtoalett og grovgarderobe, er jevnt over preget av elde og slitasje. Behov for totalrenovering, alternativt erstatte med nytt.	TG 2,5
Bygg C – 1980	<u>Tilstand:</u> Personal- og administrasjonsfløy, ca. 40 år gammelt. Inngangsparti og administrasjonsarealet er oppusset innvendig. Ellers er det gjort lite både bygningsmessig og på tekniske installasjoner. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 1,8
Bygg D – 1997	<u>Tilstand:</u> Bygg D er ca. 25 år gammelt. Klimaskallet må sannsynligvis oppgraderes ved TEK17 som referanse. Gjort lite siden byggeår, som gjør at mange bygningsdeler og komponenter på tekniske installasjoner nærmer seg forventet levetid. Behov for moderat renovering.	TG 1,3
Bygg E - 2009	<u>Tilstand:</u> Bygg E er 12 år gammelt. Godt vedlikeholdt og i ok stand. Nærmer seg behov for utskifting av enkeltkomponenter av tekniske installasjoner og enkel innvendig oppussing. Med TEK17 som referanse, må klimaskallet sannsynligvis oppgraderes, men anses lite hensiktsmessig å renovere et 12 år gammelt bygg. Lagt til grunn ordinært vedlikehold.	TG 1,0
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Mange byggetrinn begrenser fleksibiliteten og gir lav arealeffektivitet. Mer fleksibilitet i planløsning i de nyeste byggetrinnene. Generelt bra størrelse på klasserommene. Relativt liten gymsal (ca. 18x8 m), som i tillegg til gym er skolens samlingsrom. Energifleksibel oppvarming i deler av bygget. Det er gjort tilpasninger for mer universell utforming, selv om man ikke får løst dette optimalt i de eldste byggetrinnene. Funksjonaliteten i bygg B, sammenholdt med bygningsmessig tilstand, tilsier totalrenovering eller riving.	TG 1,9

Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 7 000 m ² (+ grusbane og fotballbane på hhv. 6 500 m ² og 3 500 m ² like ved), veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 8 650 m ² .	TG 1,0
Beliggenhet/nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger i Bangsund sentrum og er et viktig samlingssted for bygda. Samfunnshusdelen og gymsal har sambruk med bygda og leies ut, benyttes blant annet til minnestund. Skolen ligger like ved idrettsanlegg. Nærhet til turstier, blant annet Kalvøya friluftsområde og lysløype.	TG 1,0
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet er bra lagt opp med innslag av skog, ballflater, lekestativer, bordtennis og benker i egne soner. Kan gi uoversiktlig uteområde, samtidig som det blir naturlige skiller mellom aktivitet hos de minste og større elevene. Bakke ned mot grusbane, som blir akebakke på vinteren. Kunne vært kanter på ballflaten som ligger tett opp mot skolebygget. Lekestativer er hovedsakelig bygd av trestokker, en del av lekestativene nærmer seg tid for utskifting på grunn av tilstand.	TG 1,7
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende adskilt fra uteområdet. Bussoppstillingsplass og muligheter for kiss & ride langs veien. All trafikkavvikling er adskilt fra uteområdet.	TG 1,0
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta er generelt godt egnet med tanke på plassering i bygda med nærhet til aktivitetsmuligheter som skolen kan benytte seg av. Størrelse på uteområdet vurderes ok, og idrettsanlegget like ved kan også benyttes.	TG 1,2

3.18.3 Oppsummering av skolekapasitet



Bangsund skole får mye ledig kapasitet gjennom hele prognoseperioden. Det er behov for ti klasserom – og fem klasserom kan benyttes til andre formål. Med en skolekapasitet på maksimalt 400 elever – og et elevtall på mellomlang sikt under 150 elever, vil det være mye bygningsareal som har en lav bruksfrekvens.

3.19 Statland skole

3.19.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Statland skole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	353 m ²	
Klasserom	195 m ²	4 rom
Grupperom	49 m ²	2 rom
Garderober og toalett	46 m ²	8 rom
SFO	-	-
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	63 m ²	2 rom

Netto spesialisert læringsareal	241 m ²	
Mat og helse	28 m ²	1 rom
Musikk	68 m ²	1 rom
Naturfag	50 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	76 m ²	1 rom
Bibliotek	20 m ²	1 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	151 m ²	
Lærerarb.pl.	40 m ²	
Kontor	50 m ²	
Forkontor	7 m ²	
Møterom	-	
Personalrom	21 m ²	
Personalgarderober/WC	13 m ²	
Kopi og arkiv	21 m ²	
Annet personalareal	-	

Netto generelt læringsareal utgjør 353 m² og tilsier en elevkapasitet på 73 elever.

Klasseromskapasitet. Det er i denne kapasitetsvurderingen lagt til grunn 4 klasserom som en hovedstruktur i denne få-delte skolen.

De fire klasserommene er 37, 38 og to rom på 60 m².

Det er ikke 1:1 forhold mellom klasserom og grupperom.

SFO sambruker de andre funksjonene i anlegget.

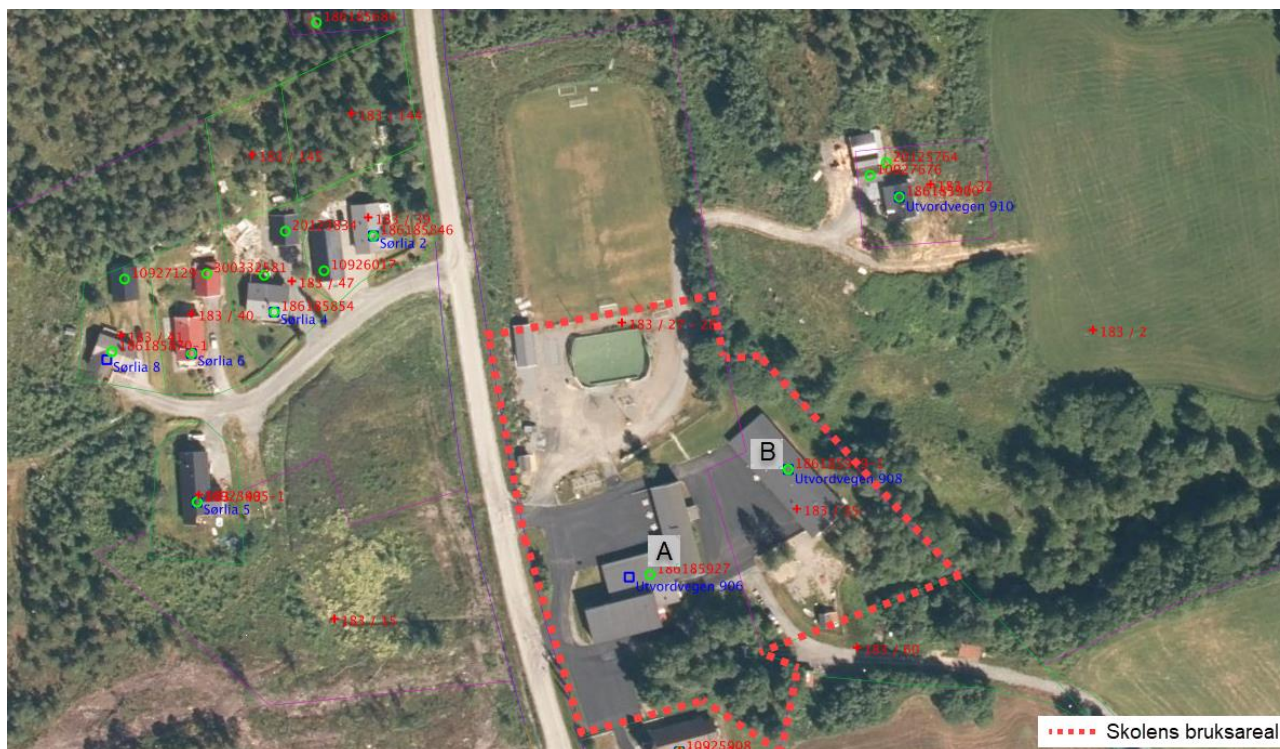
Med utgangspunkt i 2,25 m² pr elev i klasserommene gir dette en maksimal klasseromskapasitet på **80 elever** – fordelt på fire klasser – to små (15) og to større (25).

Spesialrom. Det er god tilgang til spesialrom i skolen. Skolen har mulighet til å bruke deler av disse rommene som klasserom, dersom det vil være behov for det.

Administrasjon og personal. Det er greie fasiliteter til administrasjon og personalet ved skolen. Det er ikke registrert eget møterom, men med god tilgang til andre funksjoner, vil møter kunne enkelt gjennomføres andre steder.

Areal til lærerarbeidsplassene utgjør 70 m² – noe som tilsier at det er plass til 7 lærere ved skolen.

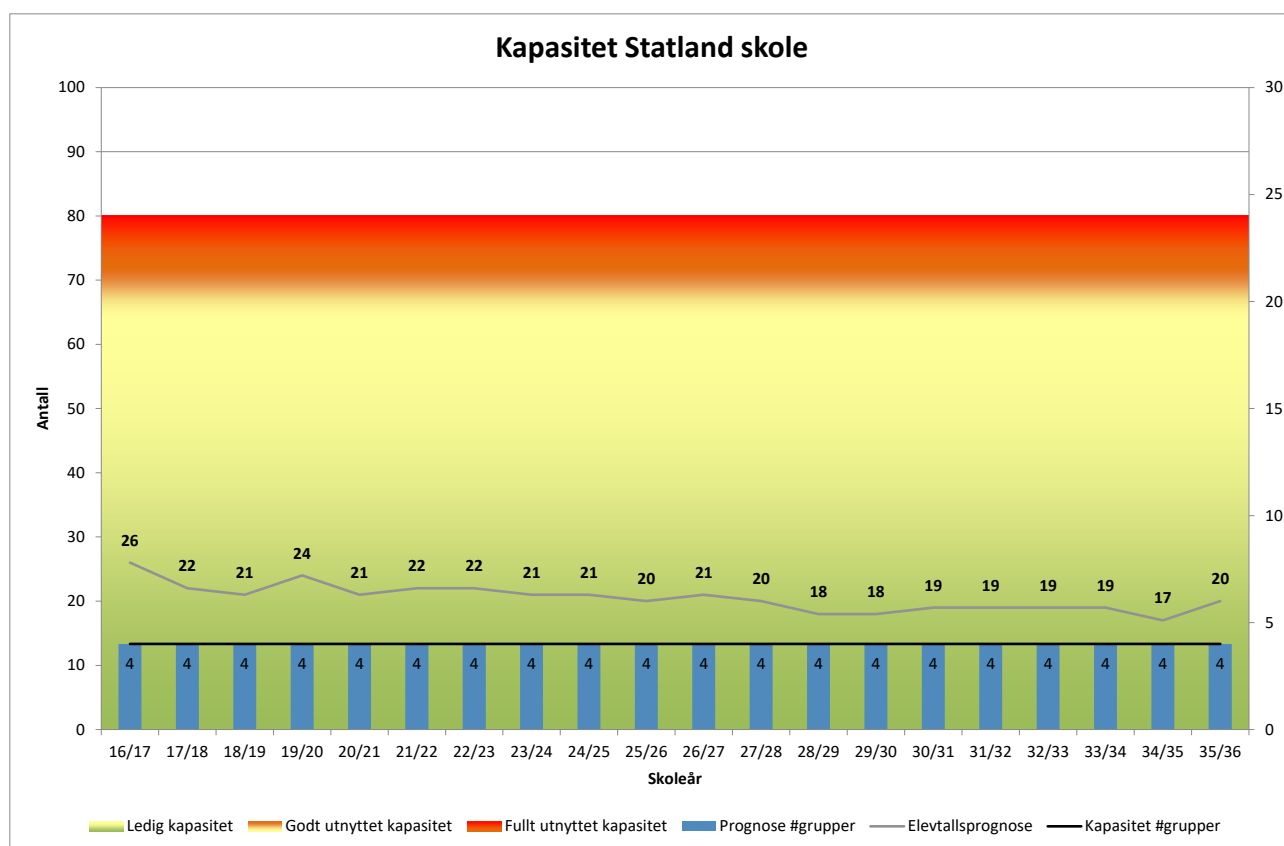
3.19.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A (ca.1950 og ca. 1960)	<u>Tilstand:</u> Bygg A er 60-70 år gammelt. Selv om bygget har vært gjennom renoveringer og oppgraderinger i årenes løp, preges bygningsmassen gjennomgående av alder og slitasje. Det legges til grunn omfattende renovering.	TG 2,5
Bygg B – 1960-tall (deler av bygget er bhg)	<u>Tilstand:</u> Bygg B er opplyst fra 60-tallet, 1-etasjes bygg, oppført i lette konstruksjoner. Tilstand fasader er bra vedlikeholdt, men delvis preget av alder. Klimaskall må oppgraderes ref. dagens standard. Innvendig behov for renovering. Er gjort en del oppgraderinger tekniske anlegg. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 2,0
Andre arealer – Statland svømmehall	Skolen benytter Statland svømmehall. Anlegget er ikke vurdert nærmere, men opplyst om pusset opp i 2010.	-
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Bygningsmassen oppleves med bra kapasitet i forhold til elevtall, men lite arealeffektiv. Lite fleksibilitet i planløsning i bygg A. Relativt bra fleksibilitet i bygg B med tanke på planløsning, men samtidig et lite bygg. Stor variasjon i klasseromstørrelser, men god kapasitet i forhold til dagens elevtall. Ikke dokumentert snitt og høyder, lav takhøyde i kjeller bygg A, i andre deler anses ikke dette vesentlig begrensende. Vestibyle ved hall brukes til spiserom for ungdomstrinnet. Flere avvik på universell utforming, blant annet mangler heis, lite tilgang på HCWC, ikke alubuebrytere på dører og ikke trinnfritt inn til musikkrom.	TG 2,5
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 2 900 m ² (+ 2 000 m ² fotballbane like ved), veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 1 050 m ² .	TG 0
Beliggenhet/	<u>Tilstand:</u> Skolen er plassert litt utenfor Statland sentrum, samtidig like ved idrettsanlegg. Viktig samlingsted for bygda. God tilgang på friluftsområder og kort vei til lysløype. Blant annet gymsal og kjøkken leies ut til idrettslag og foreninger	TG 1,2

nærområde, plassering av bygg	på ettermiddagstid. Skolebyggene er plassert med uteområdet mellom og mot nord. Uteområdet er naturlig adskilt fra veien.	
Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet er generelt bra og er stort. Har ballbinge, sykkeløype, benker og diverse lekestativer. Bakke som benyttes for aking på vinteren. Ønskes mer tilbud for ungdomstrinn. I tillegg ligger idrettsanlegget med fotballbane helt inn mot skolen.	TG 1,2
Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Felles parkering til skole og kirke. Avkjørsel for buss og kiss & ride, delvis inn på uteområdet. Det kunne med fordel vært adskilt mellom kjøretøy og myke trafikanter. Generelt lite oppmerking og skilting, men oppleves likevel oversiktlig.	TG 1,2
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta har ok plassering med tanke på nærhet for flest mulig, tross spredt bebyggelse. Generelt godt oppbygd uteområde, naturlig adskilt fra veien. Tomtestørrelsen er også bra med tanke på framtidige endringsbehov.	TG 1,0

3.19.3 Oppsummering av skolekapasitet



Med et elevtall på rundt 20 elever ved Statland skole, vil det være svært god kapasitet i anlegget.

3.20 Namdalseid skole

Namdalseid skole framstår som et moderne og framtidsrettet skoleanlegg med god funksjonalitet – både for elever og ansatte.

3.20.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Namdalseid skole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	1 043 m ²	
Klasserom	576 m ²	10 rom
Grupperom	118 m ²	11 rom
Garderobes og toalett	208 m ²	21 rom
SFO	25 m ²	1 rom
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	116 m ²	1 rom

Netto spesialisert læringsareal	382 m ²	
Mat og helse	67 m ²	1 rom
Musikk	67 m ²	1 rom
Naturfag	66 m ²	1 rom
Kunst og håndverk	82 m ²	3 rom
Bibliotek	100 m ²	2 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	311 m ²	
Lærerarb.pl.	122 m ²	
Kontor	62 m ²	
Forkontor	15 m ²	
Møterom	19 m ²	
Personalrom	35 m ²	
Personalgarderobes/WC	51 m ²	
Kopi og arkiv	7 m ²	
Annet personalareal	-	

over tre litt større rom – med et samlet areal på 122 m² – noe som indikerer plass til 20 lærere.

Skolen disponerer en stor gymsal til kroppsøving.

Netto generelt læringsareal er på 1 043 m². Dette tilsier – sammenlignet mot arealnormen – et læringsareal for ca. **220 elever**.

Klasseromskapasitet. Det er 10 klasserom ved Namdalseid skole. Det samla klasseromsarealet er på 576 m².

Klasserommene varierer litt i størrelse – seks rom ligger mellom 51-69 m² og fire rom er mellom 62-69 m². Dette innebærer at skolen kan ta imot litt varierende klasse- og trinnstørrelser – noe som også er realiteten i skolehverdagen.

Det er over 1:1 forhold mellom klasserom og grupperom, slik at det er gode støtteareal i og rundt klassene. Det er derfor valgt å bruke 2,0 m² pr elev i klasserommene (når 4 m² er trekt ifra til lærer) som grunnlag for klasseromskapasiteten ved skolen. Denne metoden gir en maksimal kapasitet på **268 elever** i ti klasserom.

Skolen har tilgang til et felles samlingsrom og SFO disponerer en egen base.

Elevgarderobene er gode.

Spesialrom. Skolen disponerer alle de spesialrom som en kombinert skole trenger.

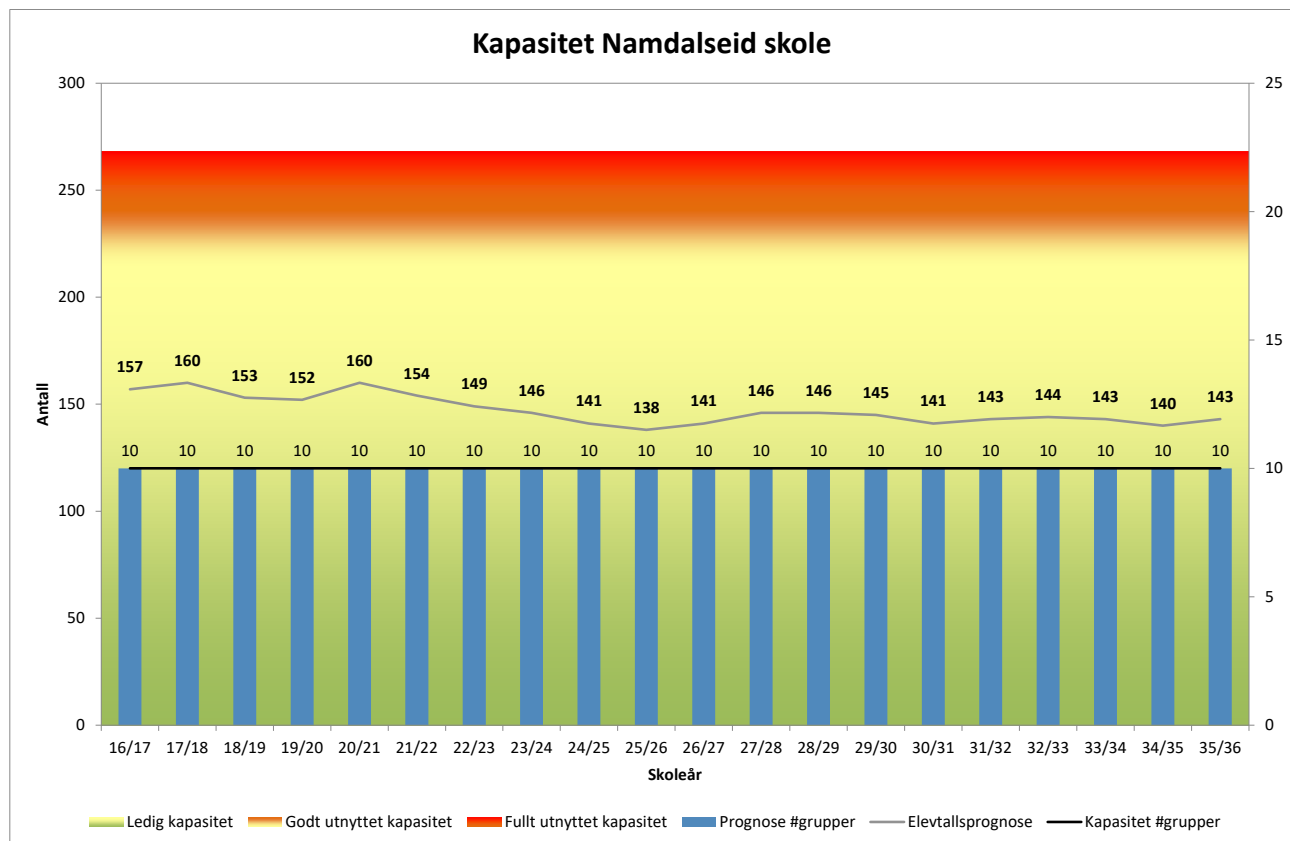
Administrasjon og personal. Det gode fasiliteter til administrasjonen og personalet. Gode kontorløsninger med fine personalgarderobes og personalrom. Lærerarbeidsplassene er realisert

3.20.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik)  TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – 2020	<u>Tilstand:</u> Namdalseid skole ble ferdigstilt i 2020; helt ny. Ikke behov for utbedringer utover ordinært periodisk vedlikehold.	TG 0
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Ikke vurdert, forutsettes ok.	TG 0
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Samlet vurdering av tomt og uteområde	<u>Tilstand:</u> Ikke vurdert, forutsettes ok.	TG 0

3.20.3 Oppsummering av skolekapasitet



Med ti fulle klasser, vil det være kapasitet til over 250 elever ved skolen. Med et elevtall mellom 140-160 innover prognoseperioden, er det god plass ved Namdalseid skole.

3.21 Namsos ungdomsskole

3.21.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Namsos ungdomsskole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	-	
-------------------	---	--

Netto generelt læringsareal	1 335 m ²	
Klasserom	995 m ²	18 rom
Grupperom	137 m ²	5 rom
Garderober og toalett	62 m ²	26 rom
SFO	-	-
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	141 m ²	2 rom

Netto spesialisert læringsareal	728 m ²	
Mat og helse	195 m ²	2 rom
Musikk	85 m ²	1 rom
Naturfag	153 m ²	3 rom
Kunst og håndverk	231 m ²	6 rom
Bibliotek	64 m ²	1 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	419 m ²	
Lærerarb.pl.	97 m ²	
Kontor	126 m ²	
Forkontor	28 m ²	
Møterom	41 m ²	
Personalrom	72 m ²	
Personalgarderober/WC	45 m ²	
Kopi og arkiv	11 m ²	
Annet personalareal	-	

i disse arealene i dag.

Netto generelt læringsareal er på 1 335 m² – og tilsier en elevkapasitet på **290 elever**.

Klasseromskapasitet. Det er registrert 18 klasserom med et samlet klasseromsareal på 995 m².

Klasserommene er små og lite varierende i størrelse. Rommene ligger mellom 55-56 m².

Skolen har veldig få grupperom. Det er i denne arealanalysen registrert kun 5 grupperom. Selv med egen base til spesialpedagogiske formål, vil dette være lite støtteareal rundt klasserommene.

Det er derfor lagt til grunn 2,5 m² pr elev i klasserommene (når 4 m² er trekt ifra til lærer) – noe som gir 21 elever i klasserommene og en klasseromskapasitet på **370 elever**. Dersom det hadde vært flere grupperom i skolen – kan kapasiteten utvides til **410 elever**. I de klassene som disponerer grupperom, kan kapasiteten økes noe, slik at kapasiteten ligger rundt **380-390 elever**.

Spesialrom. Skolen har alle de spesialrom som en seks parallell ungdomsskole trenger. Namsos barneskole låner Mat og helse rommet.

Administrasjon og personal. Det er registrert 10 kontor inkl. forkontor. Personalet har tilgang til 2 møterom som kan være noe knapt. Arealet til lærerarbeidsplassene utgjør 97 m² – og gir plass til 16 lærere. Det sitter nok litt flere lærere

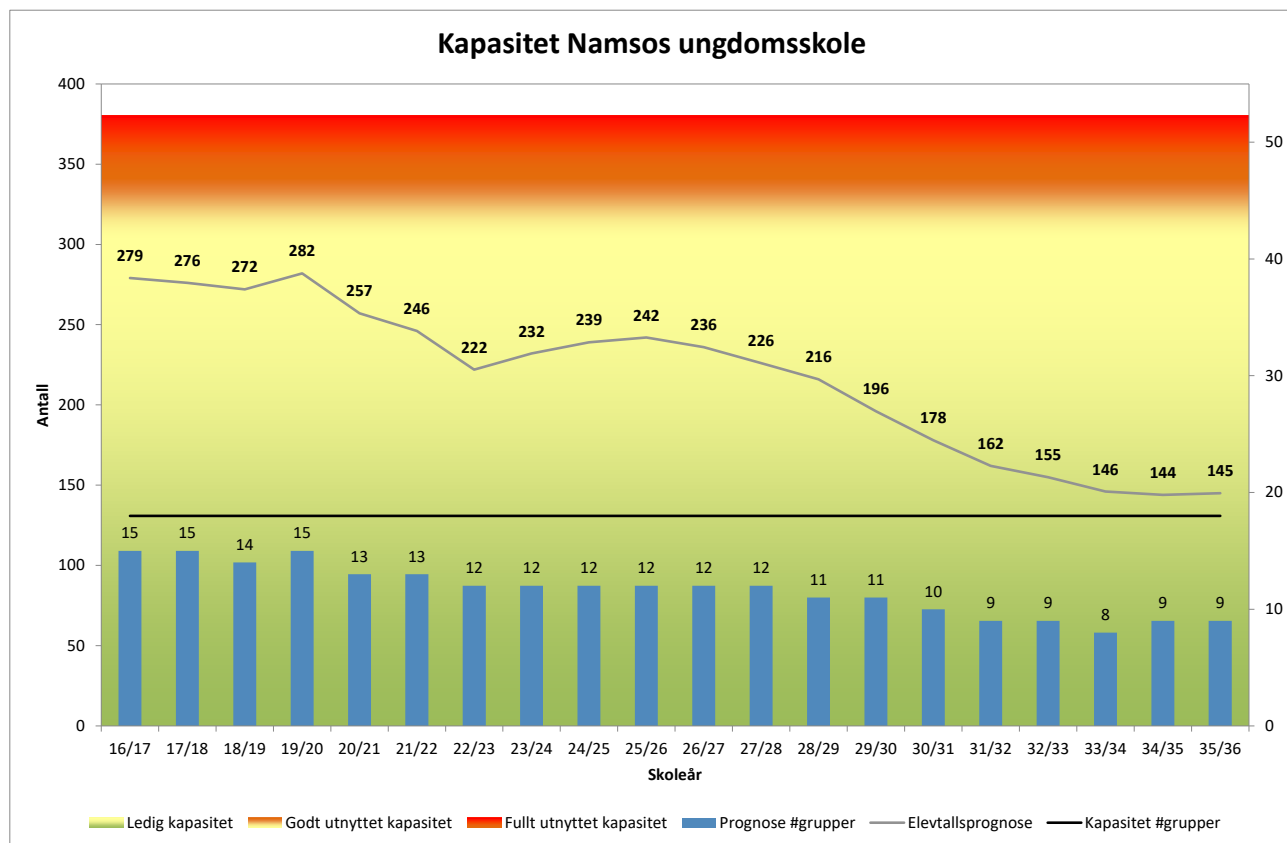
3.21.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – ca. 1950	<u>Tilstand:</u> Bygningsmassen er fra ca. 1950, dvs. 70 år gammelt. Bygget ble tilbygd med grupperom og elevtoaletter i «buet bygg» og nytt inngangsparti i 2003. Det er de senere årene gjort viktige utskiftninger og oppgraderinger på klimaskallet, som blant annet skifte av vinduer mot skolegården og etterisolert på kaldloft. Klimaskallet har likevel gryende vedlikeholdsbehov og må oppgraderes med dagens byggeforskrift som referanse. Innvendig er bygningsmassen preget av alder og slitasje, men enkelte rom er renoveret og i god stand. Tekniske installasjoner har svært variert tilstand, hvor det elektriske anlegget i stor grad er oppgradert, mens det på VVS er mye som har nådd forventet levetid. Behov for moderat til omfattende renovering. På grunn av viktige avvik på egnethet, anbefales strategisk vurdering av bygningsmassen før eventuell store vedlikeholdsløft.	TG 2,0
Bygningsmasse samlet	<u>Egnethet:</u> Bygningsmassen er tradisjonelt oppbygd med én-fløys klasserom. Dette sammen med full kjeller som i liten grad er bruksareal, gir en høy brutto/netto-faktor (lite arealeffektiv bygningsmasse). Hovedsakelig tunge konstruksjoner, begrenser endringsmuligheter i planløsning, spesielt i lengderetningen. Middels klasseromstørrelser og få grupperom. Ikke energifleksibelt oppvarmingssystem. Mange halvetasjer, gir utfordring mht. universell utforming, er løst med én heis, men oppnår ikke full funksjonalitet da det i mange tilfeller blir en stor omvei. Uteområdet har ok fremkommelighet mht. universell utforming. Skolekjøkkenet har sambruk med Namsos barneskole. I tillegg leies gymsalene ut til idrettslag på ettermiddagstid.	TG 2,0
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	<u>Tilstand:</u> Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 8 500 m², veiledende arealnorm ut ifra dagens elevtall (50 m² per elev) tilsvarer 13 000 m².	TG 1,5
Beliggenhet/ nærområde, plassering av bygg	<u>Tilstand:</u> Skolen ligger sentralt i Namsos sentrum, og gangavstand for de fleste elevene. Skolebygget er plassert sentralt på tomten, med uteområde hovedsakelig på sørsiden, og noe mot vest og nord.	TG 1,0

Uteområde	<u>Tilstand:</u> Uteområdet har to ballbinger, basketballbane og sandvolleyball. Ellers er det skur og et stort asfalområde inne på skolegården, og gressarealer på nordsiden. Skolegårdens innhold kunne vært bedre utnyttet med utstyr som bidrar til aktivitet. Nærhet til friområder og lysløype.	TG 1,4
Trafikksikkerhet/ -avvikling	<u>Tilstand:</u> Parkering for ansatte og besøkende på øst og sørøst side av skolen. Sykkelparkering på skolegården med takoverbygg, og noe utenfor hovedinngang uten takoverbygg, men samlet sett sannsynligvis for lite kapasitet. Bussholdeplass like ved skolen på østsiden. Ikke egen kiss & ride-løsning. Ikke registrert utfordringer mht. trafikksikkerhet ved varelevering og renovasjonsbil.	TG 1,2
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta er for liten med tanke på normtall. Det er som utgangspunkt benyttet arealnormen for grunnskolen, og det vil nok ikke være samme arealbehovet for en ungdomsskoleelev. Tomta ligger i gang- og sykkelavstand til flere boligområder.	TG 1,2

3.21.3 Oppsummering av skolekapasitet



Namsos ungdomsskole blir ikke utfordret på skolekapasiteten i prognoseperioden. På lang sikt vil skolen ha svært mye ledig skolekapasitet.

3.22 Høknes ungdomsskole

Høknes ungdomsskole var opprinnelig bygd som en videregående skole – og er bygd i en T-form med en hovedkjerne i midten.

3.22.1 Beskrivelse av skoleanlegget med fokus på rom og arealer

Høknes ungdomsskole		
	Areal	Antall rom

Samla bruttoareal	5 432 m ²	
-------------------	----------------------	--

Netto generelt læringsareal	1 402 m ²	
Klasserom	689 m ²	12 rom
Grupperom	91 m ²	4 rom
Garderobes og toalett	338 m ²	11 rom
SFO	-	-
Andre generelle arealer (Fellesareal, baseareal, allrom etc.)	284 m ²	4 rom

Netto spesialisert læringsareal	774 m ²	
Mat og helse	66 m ²	2 rom
Musikk	168 m ²	2 rom
Naturfag	185 m ²	4 rom
Kunst og håndverk	238 m ²	6 rom
Bibliotek	116 m ²	2 rom
Andre spesialareal	-	-

Nettoareal personalavdeling	391 m ²	
Lærerarb.pl.	171 m ²	
Kontor	67 m ²	
Forkontor	27 m ²	
Møterom	15 m ²	
Personalrom	74 m ²	
Personalgarderobes/WC	18 m ²	
Kopi og arkiv	19 m ²	
Annet personalareal	-	

Netto generelt læringsareal ved skolen er på 1 402 m². Dette tilsier en elevkapasitet mot arealnормen på **304 elever**.

Klasseromskapasitet. Skolen har en hovedstruktur som en fire parallell ungdomsskole med 4 klasser på hvert trinn.

Ti av klasserommene er på 56 m², ett rom er på 62 m² og ett er på 70 m².

Det er fem grupperom ved skolen – noe som er lite med tanke på antall klasserom. Det er ellers tilgang til fellesareal/samlingsrom/kantine i anlegget.

Ved å ta utgangspunkt i 2,25 m² pr elev i klasserommene (når 4 m² er trekt ifra til lærer) – gir dette en maksimal klasseromskapasitet på **285 elever**.

Spesialrom. Skolen har tilgang til alle de spesialrom som en ungdomsskole av denne størrelse trenger. Egen gymsal.

Administrasjon og personal. Det er fem kontorer til ledelse og administrasjon ved skolen. Skolen disponerer kun ett møterom – som kan bli noe knapt. Skolen har ellers tilgang til de personalfunksjonene som bør være i en skole. Det er registrert fire rom til lærerarbeidsplassene – med et samlet areal over 171 m². Dette tilsier plass og areal til 29 lærere.

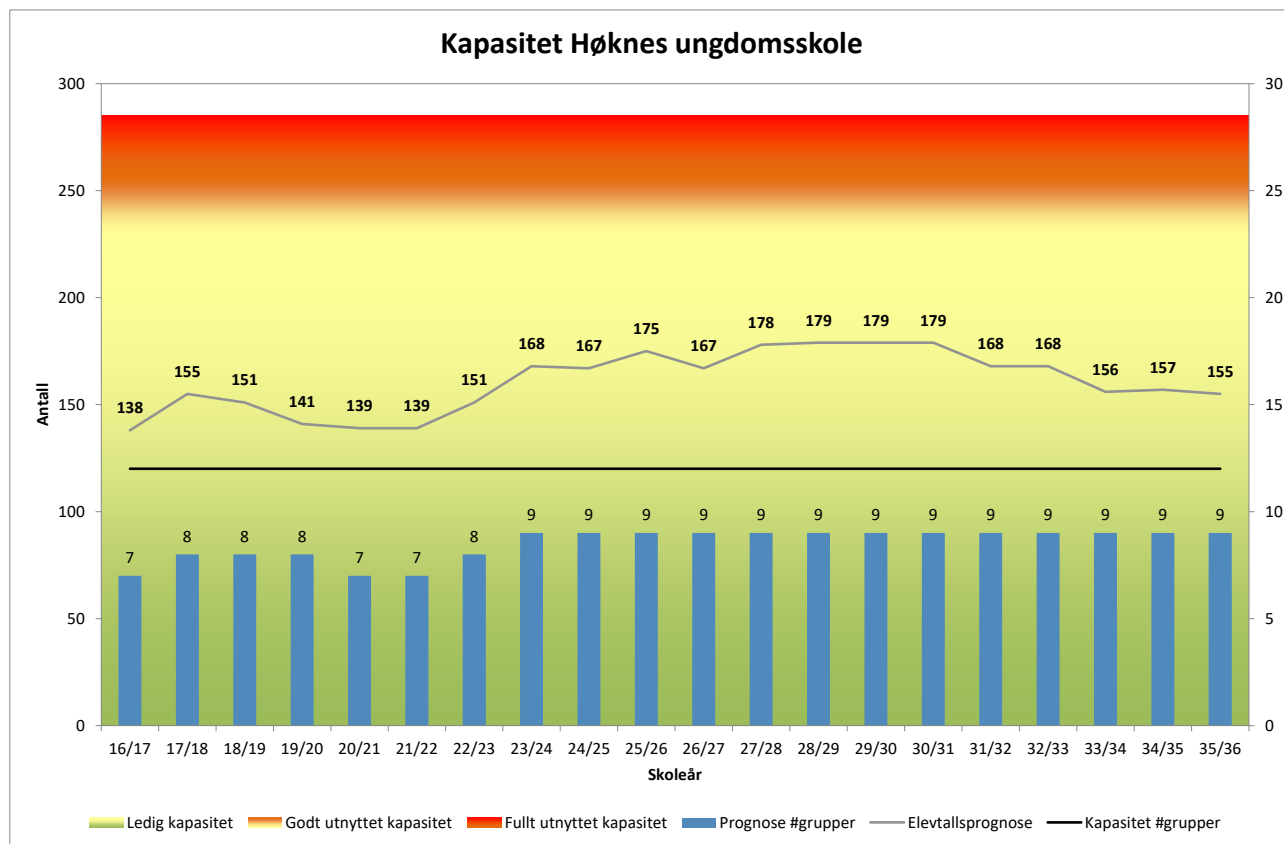
3.22.2 Teknisk tilstand og egnethet i bygg, tomt og utearealer



Tilstandsgrad	TG 0 (ingen avvik) TG 3 (alvorlige avvik)	
Bygning		
TEMA	VURDERING	TG
Bygg A – ca. 1960	Tilstand: Bygningsmassen er fra ca. 1960, dvs. 60 år gammelt. Bygget var opprinnelig videregående skole, men ble omdisponert til ungdomsskole og renoveret i 2004. Det er de siste årene gjort viktige utskiftninger på klimaskallet, blant annet oppusset på noen fasader og skiftet en del vinduer. Resterende areal framstår med gryende vedlikeholdsbehov, og det er generelt behov for oppgraderinger med dagens byggeforskrift som referanse. Innvendig er det generelt behov for oppussing, selv om noen rom har bra tilstand. Tekniske installasjoner er delvis oppgradert, men spesielt på sanitærinstallasjon og varmedistribusjon er det vesentlig behov for utskifting. Behov for moderat til omfattende renovering.	TG 2,0
Bygningsmasse samlet	Egnethet: Bygget er opprinnelig bygd for videregående skole, noe planløsningen bærer preg av. Planløsningen er imidlertid utnyttet på en god måte sett i forhold til at det er et gammelt bygg med én-fløys klasserom og mye gang- og kjellerareal. Hovedsakelig tunge konstruksjoner, begrenser endringsmuligheter i planløsning, spesielt i lengderetningen. Middels klasseromstørrelser og noen større, få grupperom. Energifleksibelt oppvarmingssystem. Er heis i bygget, men kun én, som gjør at man ikke oppnår full funksjonalitet da det i mange tilfeller blir en stor omvei. Uteområdet er ok utformet mht. universell utforming. Enkelte rom, bl.a. gymsal er utleid på ettermiddagstid til lag og foreninger.	TG 2,0
Tomt og uteområde		
TEMA	VURDERING	
Tilgjengelig bruksareal for elevene	Tilstand: Tilgjengelig bruksareal for elevene er ca. 8 500 m ² , veiledende arealnrm ut ifra dagens elevtall (50 m ² per elev) tilsvarer 7 000 m ² .	TG 1
Beliggenhet/ nærområde, plassering av bygg	Tilstand: Skolen ligger øst for Namsos sentrum, med kort vei til Oasen, Namsoshallen og fotball- og friidrettsanlegg. Selv om skolen er plassert hent på kanten av skolekretsen, har de aller fleste gå- eller sykkelavstand til skolen. Bygningsmassen er plassert slik at trafikkavviklingen for det meste er på vestsiden og uteområdet hovedsakelig er på østsiden. Dette registreres som en god løsning.	TG 1,1
Uteområde	Tilstand: Uteområdet har sykkeløype med rampe og hopp, ballbinge, volleyballnett og basketballkurver. I tillegg er det benker i skolegården og i skur/takoverbygg under gymsal. Mye bra på uteområdet, men skolegårdens innhold kunne vært enda bedre utnyttet med utstyr som bidrar til aktivitet. Samtidig behov for noe vedlikehold.	TG 1,5

Trafikksikkerhet/-avvikling	<u>Tilstand:</u> Skiltet parkering for ansatte og besøkende på vestsiden og sørsiden. Parkeringen oppe ved skolen er ikke adskilt fra veien. Ikke markert opp bussholdeplass. Renovasjonsbil kommer inn på skolegården og varelevering skjer ved hovedinngang. Ikke egen kiss & ride-løsning.	TG 1,2
Tomta generelt	<u>Egnethet:</u> Tomta er av tilstrekkelig størrelse sett i forhold til dagens elevtall. Skolen ligger i gang- og sykkelavstand til de fleste elevene. Positivt at skolen ligger sentralt til mange supplerende aktivitetsmuligheter.	TG 1,2

3.22.3 Oppsummering av skolekapasitet



Høknes ungdomsskole får en liten elevtallsvekst innover prognoseperioden. Skolen blir ikke utfordret på skolekapasiteten. Det er plass til flere elever og ansatte ved Høknes ungdomsskole.

4 En skolestruktur som er avstemt med samfunnsutviklingen og de langsiktige behovene

4.1 Seks fokusområder

Lokaliseringene av grunnskolene viser hvordan kommunen organiserer sine grunnskole tjenester og utgjør kommunens skolestruktur. Hovedformålet med en lokal skolestruktur er at den skal bygge opp under kommunens mål og satsingsområder og gi effektive og kvalitative grunnskole tjenester til kommunens innbyggere.

Skolestrukturen gir derfor føringer for hvordan de kommunale skole tjenestene blir produsert og utformet – og hvordan kommunen gir skole tjenester til sine elever. Hver skole betjener et definert opptaksområde eller skolekrets - som skal gi skole tilbud til brukerne i dette området.

Dagens valg av skolested og lokalisering ble vedtatt under helt andre forutsetninger og i en helt annen tid – enn fremtidens utviklingsbehov. Teknologi, bedre kommunikasjoner, befolkningsvekst, utbyggingsmønster, arbeidsmuligheter, knutepunktutvikling, fortetting, mv. påvirker lokaliseringene av de kommunale grunnskole tjenestene og størrelsen på skolene.

Derfor kan det være riktig å vurdere om dagens skolestruktur samsvarer med fremtidens behov og hvordan Namsos-samfunnet vil utvikle seg i fremtiden. Hvilke faktorer og moment som bør vektlegges og hvilke faktorer som bør prioriteres ved eventuelle valg av ny skolestruktur i kommunen, vil i stor grad avhenge av den enkeltes ståsted og subjektive vektning av faktorene.

Det er helt opp til kommunen selv å avgjøre hvordan den vil organisere og innrette de kommunale grunnskole tjenestene. Skolestruktur er et rent lokalpolitisk valg – og kommunestyret står fritt til selv å velge løsninger for lokaliseringer, opptaksområder, skoletyper og skolestørrelser som svarer til kommunens langsiktige utfordringer.

Dette kapittelet prøver å synliggjøre de viktigste faktorene som bør vurderes i forbindelse med eventuelle lokale endringer av skolestrukturen (nye skolekretsgrenser og lokaliseringsvalg)

Kapittelet gir ikke en detaljert oversikt over alle faktorer som bør være styrende for det lokale ordskiftet i forbindelse med eventuelle endringer i lokal skolestruktur, men prøver å angi noen hovedkategorier som kan hjelpe politiske myndigheter, skoleadministrasjon, foreldre og elever å sortere argumentasjonen.

Avdeling for skole og barnehage i Norconsult har inndelt samfunns- og fokusområdene i seks hovedkategorier slik:

1. **Planfaktorer - Samsvar mellom lokal grunnskolestruktur og de langsiktige utviklingslinjene i overordnede samfunnsplaner** – Skolestrukturen i Namsos må være avstemt med de langsiktige føringene i de overordnede samfunnsplanene. Dagens skolelokaliseringer og skolestørrelser må være slik plassert i kommunen at de utgjør funksjonelle lokaliseringer for de skoleområdene de skal betjene – og støtte opp under kommunes langsiktige utvikling.
2. **Behovs, kapasitet- og tjenestefaktorer - Samsvar mellom lokaliseringene av grunnskolene og de behovene de skal betjene** - Hvordan sikre nok skolekapasitet i et langsiktig perspektiv og hvordan utnytte eksisterende bygd og «betalt» skolekapasitet? Hvor kommer behovene og hvordan vil behovene endre seg i fremtiden? Hvor bor elevene i dag og hvor kommer de til å bo i fremtiden – hvor vil den store boligbyggingen komme? Hvor i

kommunen er det viktig å ha synlige kommunale grunnskoletjenester? Hva skjer innen viktige samfunnsområder som utbygging, transport, senterutvikling, kollektivknutepunkt og samferdsel? Hvordan skal Namsos kommune møte elevtallsnedgangen i sentrum i de neste 15 årene?

3. **Pedagogiske, organisatoriske og sosiale faktorer** – Vil det være bedre faglig og sosialt å overføre elever og lærere til større skolemiljø – som minimum utgjør to parallelle skoler og større? Vil et større elev- og fagmiljø gi et bedre grunnlag for læring, samarbeid og kompetanseoverføring? Er det bedre kvalitet i små eller store skoler? Organisasjonsutvikling og ledelse?
4. **Økonomiske faktorer** – Hvilken strukturløsning sikrer mest effektiv økonomisk drift og som samtidig gir økt handlingsrom for kommunen? Hvordan sikre løsninger som belaster kommunens driftsbudsjett i mindre grad enn tidligere? Vil fremtidige økte kostnader i andre tjenestoområder som helse og omsorg – resultere i at skolebudsjettet må effektiviseres?
5. **Bygningsfaktorer** – Hvilke skoleanlegg vil kommunen ta med seg inn i framtiden? Hvilke skoleanlegg er i så dårlig teknisk tilstand og har en så lav vurdert pedagogisk funksjonalitet at byggene bør rives og saneres? Åpner en eventuell utfasing av bygg for å vurdere nye strukturløsninger? Mye og gammelt bygningsareal – gir økte vedlikeholdskostnader for kommunen – bør dette vurderes i skolestrukturløsningene? Hvilke ambisjonsnivå skal legges til grunn i tiltakene og de fysiske ut- og ombyggingene av skolene i Namsos? Videreføring av dagens situasjon innebærer stor pengebruk på vedlikeholdsetterslep – bør ikke disse pengene i større grad brukes til fornying og modernisering av skoleanleggene?
6. **Nærmiljø-, bygdefaktorer og folkehelse** – Vil færre skoler og en økt sentralisering av grunnskoletjenestene innebære fraflytting og utarming av enkelte grender? Reisetid og reiseavstand – eventuelt færre skoler vil gi flere elever på skyssmiddel og lengre reiser - er dette ønskelig? Vil eventuelle skolenedleggelse gjøre de berørte skolekretsene mindre attraktive for tilflytting, boligbygging og etablering lokalt næringsliv? Vil sentralisering av grunnskoletjenestene gjøre noe med lokal identitet og stedsutvikling? Er det viktigere at barnehagen ligger nært – og ikke skolen? Når blir en skole for liten for bygda? Statland skole har 20 elever – med et snitt på 2 elever pr. trinn – er dette barnas beste? Vil for eksempel Sørenget fraflyttes fordi elevene overføres til Vestbyen skole – 10 min unna?

Det er ikke egne metoder og egen konsekvensutredningsmetodikk for å vurdere lokaliseringene av de kommunale grunnskoletjenestene. Derfor vil lokale skolestrukturdrøftinger være avhengig av en samlet vurdering av fordeler og ulemper knyttet til moment i de seks fokusområdene over. Alle aktørene i og rundt skolene gjør ulike vurderinger av vekten i disse fordelene og ulempene – avhengig av den enkeltes ståsted.

4.1.1 Fordeler og ulemper: Hva ønsker Namsos kommune å oppnå?

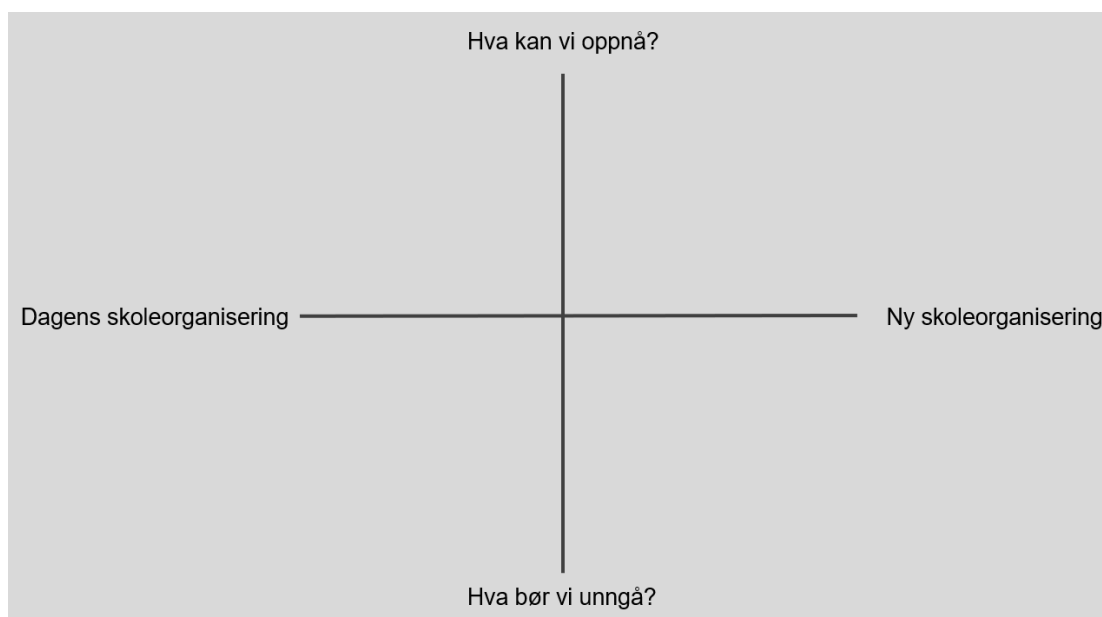
I disse vurderingen ligger blandingen av harde fakta gjennom kapasitet, elevtall, økonomi og mer subjektive vurderinger knyttet til kvalitet, reisevei, identitet og attraktivitet. Det er sentralt å presisere at skolestruktur og økonomi bare er en av mange viktige fokusområder når nye og alternative organiseringer av grunnskoletjenestene skal vurderes. De fleste kommunale skoleeiere

ønsker pedagogisk kvalitet og organisatoriske forutsetninger for å produsere gode grunnskoletjenester. Dette momentet er kanskje det aller viktigste av de seks fokusområdene over.

Namsos kommune skal ta et valg om hvordan den fremtidige grunnskoletjenesten i kommunen skal organiseres. Som et utgangspunkt for diskusjonen kan man spørre seg:

- Hva er utfordringene med skoleorganiseringen i dag?
- Hvilke utfordringer ser vi i fremtiden?
- Hva kan vi oppnå med å endre organiseringen?
- Hva kan vi oppnå med å beholde dagens organisering?
- Hva bør vi unngå dersom organiseringen endres?
- Hva bør vi unngå dersom dagens organisering beholdes?

Spørsmålene kan oppsummeres i figuren under, som kan være en nyttig modell for å sortere fordeler og ulemper rundt de mulighetene som vurderes.



4.1.2 Pedagogiske motiv som kommunen kan / bør oppnå med eventuelle endringer i struktur

Skoleorganiseringen skal legge til rette for profesjonsfellesskap og pedagogisk kvalitet

Skoleorganiseringen sørger for en inspirerende, motiverende og lærerik skole for elevene

Skolene har fysiske lærings- og arbeidsmiljø som stimulerer til pedagogisk variasjon og metodebruk

Organiseringen av skolesektoren ivaretar behovet for kompetanse og ledelse

4.2 Pedagogiske, organisatoriske og sosiale faktorer

4.2.1 Skolestørrelser

Et sentralt moment i vurderingen av forslag til nye skolestrukturer i Namsos, er vurderingen av hvor store grunnskolene skal være i framtiden. Samtidig er det også slik at relativt homogene grunnskoler danner grunnlag for et mest mulig likeverdig skoletilbud i kommunen. I dag er det stor variasjon i skolestørrelsene i Namsos. Høknes barneskole blir ifølge prognosen 376 elever i skoleåret 2022/23. Dette er det høyeste elevtallet ved skolene i Namsos i de neste 15 årene. I nasjonal målestokk og med skoler i samme kommunegruppe som Namsos er dette ikke stor skole.

4.2.1.1 Hva kjennetegner en stor og hva kjennetegner en liten skole?

I internasjonal sammenheng regnes skoler med 300-900 elever som middels store (nedre grense er gjerne avhengig av årstrinn), mens man i Norge regner dette for store skoler. De senere år er det bygget en god del større skoler i Norge også. I dag er det flere videregående skoler og noen grunnskoler (blant annet Frogner skole- og kultursenter) som har flere enn 1000 elever.

Internasjonal forskning om sammenheng mellom skolestørrelser og læringsresultat bygger altså på andre mål for skolestørrelser enn det som legges til grunn her til lands, og resultater fra internasjonal forskning er der.

Statistisk Sentralbyrå (SSB) kategoriserer norske grunnskoler etter tre størrelser:

- Små skoler – mindre enn 100 elever
- Mellomstore skoler – mellom 100 og 299 elever
- Store skoler – mer enn 300 elever

4.2.2 *Skoletyper - Rene barnetrinn 1.-7., rene ungdomstrinn 8.-10. og kombinerte 1.-10. skoler*

Namsos har fem kombinerte 1-10 skoler, fire barneskoler 1-7 og to ungdomsskoler 8-10. Det er få «rene» ungdomstrinn og ungdomstrinnene i de kombinerte skolene har få elever – sammenlignet med antall lærere og elever på barnetrinnene ved disse skolene.

4.2.3 *Mange lærere og ledere skal rekrutteres i framtida*

Namsos står i en regional konkurranse om lærerkompetanse i framtida. Nye lærere er utdannet fagspesialister og har høy teknologiforståelse. Det er avgjørende at kommunens grunnskoler er attraktive arbeidsplasser for lærere i hele Trøndelag. Gjennom fysisk gode tilrettelagte bygg med variert utforming kan kommunen styrke sin attraktivitet. Utviklingsorienterte fagmiljøer er attraktive arbeidsteder. Fra 2025 vil det være et krav at lærere på barnetrinnet har minimum 30 studiepoeng for å undervise i norsk, samisk, tegnspråk, engelsk og matematikk. På ungdomstrinnet vil det være krav om 60 studiepoeng i de samme fagene.

Erfaringer fra de siste årene har vist at det har vært vanskeligst å fylle lærerstillingene med kvalifiserte søkere på de minste skolene og det har hovedsakelig vært lettere å få søkere til de større skolene. Det er lite som tilsier at dette blir enklere med årene.

Hva som motiverer lærere og ledere til å søke jobber varierer. En skolestruktur som tilrettelegger for solide fagmiljøer og moderne skoleanlegg kan bidra til å gjøre skolene i Namsos til en attraktiv arbeidsplass. Lærers bidrag er den faktoren som i størst grad påvirker elevenes læring (Hattie, 2009). Å lykkes med

rekrutteringen av dyktige lærere vil være en svært viktig oppgave for Namsos kommune i årene som kommer.

Dette er eksempler på dimensjoner som også må vektlegges i valg av skolestruktur.

4.2.4 Framtidsretta skoleanlegg

4.2.5 Nærskoleprinsippet og skolekretser – skolenes lokalisering og plassering styrer elevfordelingen

Opplæringsloven er klar på at elevene har rett til å gå på nærmeste skole. Det er avstanden mellom hjem og skole som er avgjørende for hvilke skoler som kan defineres som nærskolene. Dermed spiller skolenes lokalisering inn på mulighetene kommunen har for elevfordelingen.

Kommuner med korte avstander mellom delvis mange skoler (f.eks. bykommuner) har egne kommunale forskrifter som regulerer elevfordelingen mellom skolene.

4.2.6 De kommunale grunnskoletenestene må utvikles og dimensjoneres i samsvar med elevtallsutviklingen og hvor elevene bor – og kommer til å bo.

Kommuneplanen gir overordnede føringer for hvordan samfunnsutviklingen skal styres. Det er særlig gjennom slike planprinsipper kommunen ønsker å utvikle kommunen i et langsiktig perspektiv:

- Styrt befolkningsvekst i Namsos sentrum gjennom fortetting av boliger og ulike typer boliger.
- Utvikle Høknes med gode tjenester innen grunnskole og oppvekstformål.
- Øke kollektive transportløsninger til og fra knutepunktene som igjen øker tilgjengeligheten til sentrene – og hvor gang- og sykkelløsninger er en integrert del av satsingen
- Øke arbeidsplassutviklingen i knutepunktene og kommunesenteret – for å redusere transportbehovene
- Kompakt og konsentrert tettstedsstruktur

Disse planprinsippene gir klare føringer for utviklingen av de kommunale tjenestene. Kommunale tjenestetilbud skal i større grad utvikles i tettsteder og sentra – og kan innebære økt sentralisering av tjenestene – slik at tjenestene utvikles der folk bor og arbeider.

Kommuneplanens arealstrategi og utbyggingsmønster prioriterer fortetting og transformasjon innenfor eksisterende byggesoner, med nærhet til kollektivtilbud og eksisterende infrastruktur for samordning av arealbruk og transport. Vekst og nye boligområder er i hovedsak konsentrert til sentrum (Namsos og Høknes), samtidig som det er tilrettelagt for mye «byggeland» i bygdene.

Namsos skal ha en bærekraftig utvikling, med tanke på befolkningsvekst, kommunens økonomi, tjenestetilbud og klima- og miljøhensyn. Bærekrafthensyn påvirker også arealdisponeringen. Tettere konsentrasjon av bosetting vil bety kortere avstander og mindre avhengighet av bil. Det gir et større befolkningsgrunnlag for en mer bærekraftig handels- og tjenestenæring. Det bidrar også til reduserte klimautslipp, god folkehelse og bevaring av naturressurser

4.3 Planfaktorer – samsvar mellom skolelokaliseringer og føringene i overordnede samfunnsplaner

Lokal skolestruktur må tilpasses samfunnsutviklingen og endringene som skjer i kommunen - ikke omvendt. Det er viktig at skolene har en lokalisering og størrelse som gir funksjonelle geografiske dekningsområder for

å gi gode grunnskoletjenester til fremtidens elever og som er avstemt mot kommunens overordnede utfordringer.

4.4 Kapasitets- og tjenestefaktorer

4.4.1 Rett bygg på rett sted til rett tid

Kommunen skal tilby gode tjenester, som er tilpasset samfunnsutviklingen og endringer i befolkningens behov og sammensetning. Kommunens tjenestetilbud er omfattende og spenner fra veivedlikehold til barnehage, skole og helsetjenester.

Sentralt i denne rapporten ligger alternative løsninger for hvordan kommunen kan organisere den kommunale grunnskoletjenesten i fremtiden. Lokal skolestruktur handler om hvordan kommunen kan organisere sine skoletjenester på en mest mulig bærekraftig og effektiv måte – samtidig som pedagogisk kvalitet og behovet for skolekapasitet ivaretas.

Det er også sentralt at allerede funksjonell og bygd (investert) skolekapasitet fylles opp med elever og ansatte, slik at kommunen får en optimal utnyttelse av eksisterende skoler.

4.4.2 Utnytte eksisterende og funksjonell skolekapasitet

Sentralt i vurderingen av lokal skolestruktur ligger ønsket om å utnytte eksisterende og funksjonelle skoleanlegg optimalt. I figuren nedenfor vises den samlede skolekapasiteten (vurdert av Norconsult) mot elevtallsutviklingen, slik den kommer frem i prognosen.

4.4.3 Mye ledig skolekapasitet i sentrum av Namsos

Norconsult vurderer at selv i konsept 0 – videreføring av dagens situasjon – er en status quo situasjon ingen god løsning. Namsos kommunen bør uavhengig av denne rapporten se på utbyggings- og lokaliseringstilbud som gir større og mer moderne skoler i Namsos-sentrum.

4.4.4 Størst mulig grad like grunnskoletjenester for alle elevene

Namsos kommune skal gi gode og effektive skoletjenester til elevene og innbyggerne. Større skoler har et bedre utgangspunkt til å skape mer «like» forutsetninger for arealbruk, utforming og bygningsmessige kvaliteter.

Elevene er hovedmålgruppen for grunnskoletjenestene, og læring, trygghet og trivsel for barn og unge har hovedfokus. I kommunal tjenesteproduksjon bør målet være å tilby like og rettferdige tjenester til alle brukerne. En helhetlig strukturgjennomgang bør derfor ha et sterkt fokus på å gi elever gode utviklingsmuligheter i et fysisk læringsmiljø som forsterker skolens formidlingsarbeid. Et godt fysisk læringsmiljø tilpasset den pedagogiske virksomheten vil derfor være avgjørende for kvaliteten i kommunens samlede opplæringstilbud.

I skolesammenheng har diskusjonen om likeverdige driftsvilkår ofte vært koblet til innholdet i undervisningen, framfor fordelingen av lærertetthet og skoleanleggenes kvalitet, som måleenhet for sammenligning av grunnskoletjenestene (pedagognormen har til viss grad kompensert for de store skolene). En må derfor stille spørsmål om hvilke betydning skoleanleggets utforming har for lærernes mulighet til å gjennomføre en variert og tilpasset undervisning. Videre må det tas stilling til om det er framtidsrettet og hensiktsmessig å utjevne lokale forskjeller (også folkehelse) mellom eksisterende skoler for å sikre en mer lik grunnskoletjeneste.

4.5 Økonomiske faktorer

Elevtallsnedgang i Namsos-skolen gir mindre overføringer og inntekter fra staten, samtidig som tallet på skoler videreføres, vil også et høyt kostnadsnivå videreføres.

Som en «tommelfingerregel» gir en elev en inntekt på ca. kr. 100 000. Med 350 færre elever i skoleåret 2035/36 enn skoleåret 2020/21 – vil dette gi en inntektssvikt på kr. 35 mill. i 2021-kroner. Dersom netto-kostnaden innen grunnskoleformålet ikke reduseres tilsvarende inntektsnedgangen, er det på mange måter inntektskilder og formål som må saldere skolebudsjettene.

En bærekraftig økonomi krever enten en økning i inntektene eller kutt i utgiftene. For å møte utfordringene kommunen står overfor knyttet til driftsøkonomi, vil den fokusere på effektiv drift, bruk av hensiktsmessig teknologi og gevinstrealisering.

De økonomiske vurderingene analyseres i neste kapittel. De økonomiske sidene handler om investeringer og profilen og bruken av investeringsmidlene og hvor mye penger kommunen må bruke i de årlige driftsbudsjettene til grunnskoleformålet.

4.5.1 Bruk av investeringsmidler

Færre og noe større grunnskoler – særlig i sentrum av Namsos – vil medføre at kommunen må bruke mer av investeringskostnadene til tilbygg og nybygg framfor vedlikeholdsetterslep. På mange måter er etterslep på vedlikehold en gammel gjeld som ikke er betalt. Ved å overføre elever fra skoleanlegg med mye vedlikeholdsetterslep til skoleanlegg med bedre bygningsmessig kvalitet og samtidig bruke midlene i større grad på modernisering av skoleanleggene, vil kommunen også sikre en mer bærekraftig byggforvaltning.

Investeringene i kommunen bør søke løsninger som gir reduserte årlige driftskostnader. En videreføring av dagens situasjon vil være den mest kostbare løsningen for Namsos kommune.

4.6 Folkehelse-, nærmiljø-, og grendefaktorer

4.6.1 Folkehelse

Folkehelse handler om hvordan vi som enkeltpersoner har det, i et befolkningsperspektiv, og alle de faktorene som påvirker dette. Alle har rett på god helse. Å fremme befolkningens helse er et viktig mål i seg selv. Det skaper mer velferd og livskvalitet for den enkelte. I tillegg er befolkningens helse en av samfunnets viktigste ressurser. Det er derfor en samfunnsoppgave og forvalte denne ressursen på best mulig måte.

Et sentralt fokusområde i nasjonalt og kommunalt helsearbeid er strategiene om sosial utjevning. Helse er ulikt fordelt mellom sosiale grupper i befolkningen. Forskjellene henger sammen med ressursfordelingen i samfunnet. Norsk grunnskole kan være med å utjevne disse forskjellene. Derfor bør både barnehage og skole vurderes inn i kommunens folkehelsearbeid, når strategier for lokalt folkehelsearbeid skal diskuteres

4.6.2 Skolene som nærmiljøanlegg og identitetsbyggere i skoleområdene

Grunnskolene i Namsos kommune skal være ressursentre i sine respektive nær- og lokalmiljø. Skolene blir brukt som nærmiljøanlegg av lag- og foreninger, skolene arrangerer egne sosiale samlinger og framføringer. Dette utvikler felles stedsidentitet og knytter innbyggerne i skolekretsen sammen. De mindre skolene på Jøa, Statland, Sørenget og Otterøy har alle viktige roller i nærmiljøet.

Skolene skal først og fremst være en utdannings- og læringsarena. Nye skoler planlegges for å ha en levetid på minst 40 år. Hvor man velger å bygge en ny skole bør derfor henge nøye sammen med de langsiktige

utviklingslinjene i overordnede samfunnsplaner. Samtidig som skolestrukturen skal dekke opp behovet for elevplasser vil må en være bevist på at etablering av nye skoler og eventuelt nedleggelse av andre skoler kan føre til endringer i det sosiale miljøet og den etablerte sosiale strukturen i et skoleområde. En skolenedleggelse vil innebære at elevene må overføres til andre naboskoler.

4.6.3 Avstander og reisetid



Retten til skyss Udir-2-2019

5.1 Hva er akseptabel reisetid?

Skoleskyss må organiseres slik at eleven får en akseptabel reisetid. Dette følger av forarbeidene til loven⁶. I vurderingen av hva som er akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel sees i sammenheng. Det må også tas med hvor lang ventetid⁷ eleven har før og etter skolen. Det er altså den totale tiden som eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen som utgjør den samlede reisetiden. Det er særlig viktig å organisere skyssen for de som går på første trinn slik at reisetiden blir så kort som mulig.

Kommunen kan gi retningslinjer for hva som vil være akseptabel reisetid, men disse vil kun være et utgangspunkt for den videre vurderingen.⁸

Hensynet til at eleven får tilstrekkelig fritid og tid hjemme taler for å avgrense reisetiden så mye som mulig. Hensynet til effektiv og rasjonell organisering av skyssen kan på den annen side tilsi at alle elever må godta en viss reisetid.

mulig. I denne planen er det vurdert slike strukturendringer:

- Statland til Namdalseid
- Sørenget til Vestbyen
- Bangsund til Vestbyen og ungdomstrinnet til sentrum
- Mindre interne endringer i sentrum
- (ikke vurdert: Otterøy Vestbyen)

Det er opp til Namsos kommune å vurdere hva som er akseptabel reisetid. Tidligere var det egne retningslinjer i opplæringsloven om reisetid. Disse føringene er tatt ut av loven og det er bare en generell tekst om at reisetida er akseptabel.

En annen dimensjon med elevreisene er om ferdselsveiene er trygge og sikre. Farlig skolevei må også vurderes inn i elevreiser.

I teksten under står Utdanningsdirektoratets føringer for akseptabel reisetid. Reisetiden måles fra eleven går hjemmefra og til undervisningen starter.

Retten til skoleskyss er hjemlet i opplæringsloven, § 7-1. For å ha rett til gratis skoleskyss, må elever i 1. klasse ha mer enn 2 km skolevei. Elever på 2. – 10. trinn har rett på skoleskyss dersom skoleveien er lenger enn 4 km.

Elever som har særlig farlig eller vanskelig skolevei har rett til gratis skyss uten hensyn til veilengde.

For elever på småtrinnet og spesielt for 1. klasse, bør skyssen organiseres slik at den blir så kort så

I denne planen er det særlig en overføring av elevene ved **Statland til Namdalseid** skole. Her må kommunen regne med at elever i Statland skolekrets får en reisetid som overstiger 60 min. Tilleggsreisen mellom Statland skole og Namdalseid skole – uten stopp, er alene 37 min. Hovedspørsmålet er om ulempene med lang reisetid er mindre ved å gå i et større elevmiljø.

«Lakmustesten» på dette spørsmålet er gjerne om du ville sendt ditt barn på bussturer på til sammen over 120 minutter?

Videre er det kort avstand fra Sørenget skole og inn til Vestbyen skole. Her er tilleggsreisen mellom disse skolene uten stopp – 10 min. Elever fra Bangsund skole får en tilleggsreise på 16 min – dersom disse overføres til Vestbyen skole. Reisene fra Otterøy (ikke vurdert i alternativene) og Bangsund til Vestbyen vurderes å være akseptable.

4.7 Status og utfordringsbilde for de kommunale grunnskoletjenestene



5 Konsepter og tiltak - rett bygg på rett sted til rett tid

5.1 Føringer for tiltaksutforming og konseptvalg

5.1.1 Overordnede føringer

- I størst mulig grad sikre en planstyrt, langsiktig og økonomisk bærekraftig kapasitetsutbygging i tråd med kommunens økonomiske handlingsrom – lokalisere skoler der elevene bor – og kommer til å bo i fremtiden.
- Følge opp prinsippene i kommuneplanen om areal- og transportutviklingen, knutepunkt- og sentrumsutvikling, utvikle Høknæs-området til et oppvekstsenter med offentlige tjenester.
- Utnytte skoler med ledig skolekapasitet og som er gode fysiske læringsarena med gode bygningsmessige kvaliteter.
- Konseptene er foreslått med tanke på at fremtidig skole- og tilbudsstruktur må organiseres på en slik måte at kostnad pr. elev reduseres gjennom færre skoler, bedre utnytting av skoleanleggene, gunstigere inntaksområder og større elevmiljø.
- Øke andelen av investeringene til nybyggformål og modernisering av grunnskolene framfor rehabilitering- og renoveringsformål av gammel bygningsmasse.
- Sikre fysiske lærings- og arbeidsmiljø som stimulerer til pedagogisk variasjon og metodebruk
- Etablere større skoler
 - Skolestørrelser på barnetrinnet som i størst mulig grad gir barneskoler mellom 400-600 elever, særlig i bynære områder
 - Større ungdomsskoler / ungdomstrinn
- Konsept- og strukturvalg som gir lange elevreiser – må vurderes opp mot barns beste. I konseptene i denne planen er det en overføring av elevene ved Statland skole til Namdalseid skole som i hovedsak får en lang skole- og reisevei. Tilleggsreisen mellom Statland skole og Namdalseid skole (uten stopp) er på 37 min.

5.1.2 Spesifikke forutsetninger

- Jøa barne- og ungdomsskole ligger fast – og blir ikke foreslått endret. Jøa har ikke fastlandsforbindelse og eventuelle endringer i skolestrukturen – bør vurderes når ny fastlandsforbindelse er realisert. Nærmeste skole er Sørenget skole i dagens struktursituasjon.
- Nye, moderne og funksjonelle skoleanlegg som kommunen har brukt store investeringsmidler på – bør i størst mulig grad videreføres utfra et bygningsmessig perspektiv. I Namsos gjelder dette særlig Namdalseid og Otterøy skoler, samt Vestbyen skole.
 - Sikre at grunnskolene har gode forutsetninger for drive med pedagogisk utviklingsarbeid, pedagogisk kvalitet og organisasjonsbygging
 - Mye gammel bygningsmasse med delvis lav funksjonalitet – gir behov for utbygging og fornying av barneskolene

5.2 Økonomiske forutsetninger

De økonomiske kalkylene i strukturalternativene / mulighetene tar utgangspunkt i slike forutsetninger (utenom kostnader til vedlikeholdsetterslep):

- Rive- og saneringskostnader kr. 2 000 kr/m²
- Ombyggingskostnader kr. 20 000 kr/m²
- Nybygg / Tilbygg kr. 42 000 kr/m²
- Vedlikeholdsetterslep se eget kapittel

5.2.1 Nybygg / Tilbyggsareal (ekskl.mva.)

Det er valgt å bruke en prosjektkostnad på kr. 42 000,- / m² bruttoareal (BTA) nybygg inkludert infrastruktur og grunnarbeid innenfor tomta.

Det er da medregnet de kostnadskomponenter som ligger inne i standard kontoplan for byggeprosjekt:

- rigg og drift
- bygning
- vvs
- elektro sterkstrøm
- elektro svakstrøm
- andre installasjoner (heis)
- utomhusarbeider
- generelle kostnader (honorar, gebyr mm)

Det er ikke regnet med marginer og reserver, løst inventar og kostnader til tomtekjøp. Noe fast inventar kan medregnes i kostnaden over. For løst inventar bruker flere kommuner en «tommelfingerregel» på inventarkostnader på 5-10 prosent av byggekostnad eller ca. kr. 40 000-50 000 pr. elev.

Infrastruktur utenfor skoletomten er ikke medregnet. Nybyggpris er eksklusiv merverdiavgift.

Rive- og saneringskostnader

Rive-/saneringskostnader er satt til kr. 2 000 pr. m². Asbestsanering vil ha en høyere enhetspris.

5.2.2 Rehabilitering/ombygging av eksisterende areal

Det er lagt til grunn at ombygging både skal gi pedagogiske funksjonelle skoleanlegg, samt at anleggene skal ivareta dagens tekniske krav. Det er lagt til grunn en prosjektkostnad pr m² på 20 000 kr.

5.2.3 Vedlikeholdsetterslep

Skole	Fløy/bygg	BTA [m2]	Nivå etterslep	Tiltak BTA	SUM vedlikeholds- etterslep [inkl. mva.]
Jøa	Bygg A - 1974	632	Moderat til omfattende renovering	15 000	9 480 000
	Bygg B - ca 1950/60	475	Moderat til omfattende renovering	15 000	7 125 000
	Bygg C - 1996/1997	480	Moderat renovering	10 000	4 800 000
	Andre areal - Fyret (gym, svøm, garderobe, bibliotek)	-	-	-	-
	Utomhus	Div mindre tiltak uteområde	-	-	200 000
		1587			21 605 000
Sørenget	Bygg A - 1994	180	Omfattende renovering	20 000	3 600 000
	Bygg C - 2009	200	Ordinært vedlikehold	1 000	200 000
	Bygg D - 1980	355	Moderat til omfattende renovering	15 000	5 325 000
	Bygg E - 1950	256	Totalrenovering	32 000	8 192 000
	Bygg F - 1920	270	Totalrenovering	32 000	8 640 000
	Utomhus	Div mindre tiltak uteområde	-	-	200 000
		1261		100 000	26 157 000
Otterøy	Bygg A, B og C - 1974 (renov. 2017)	2250	Lett til moderat renovering	7 000	15 750 000
	Bygg D - 2017	456	Ingen behov	-	-
	Utomhus	Div mindre tiltak uteområde	-	-	200 000
		2706		7 000	15 950 000
Vestbyen	Bygg A - 1997	3359	Moderat renovering	10 000	33 590 000
	Bygg B - 2006	440	Lett renovering	2 000	880 000
	Utomhus	Tiltak trafikk, P-plasser, buss + div	-	-	3 000 000
		3799		12 000	37 470 000
Namsos b	Bygg A - 1970	2300	Omfattende/tung renovering	25 000	57 500 000
	Bygg B - 2008	1400	Ordinært vedlikehold	1 500	2 100 000
	Utomhus	P-plasser, trafikktiltak + div	-	-	1 500 000
		3700		26 500	61 100 000
Høknes b	Bygg A - 1967/1997 (småtrinn)	4300	Moderat renovering	12 000	51 600 000
	Bygg B - 1971 (mellomtrinn)	1600	Moderat til omfattende renovering	18 000	28 800 000
	Andre areal - Namsoshallen (gym og garderober)	-	-	-	-
	Utomhus	Mindre trafikktiltak + div	-	-	500 000
		5900		30 000	80 900 000
Bangsund	Bygg A - 1959	1900	Moderat til omfattende renovering	12 000	22 800 000
	Bygg B - 1970	1000	Totalrenovering	32 000	32 000 000
	Bygg C - 1980	1000	Moderat til omfattende renovering	15 000	15 000 000
	Bygg D - 1997	500	Moderat renovering	10 000	5 000 000
	Bygg E - 2009	1000	Lett renovering	1 000	1 000 000
	Utomhus	Div mindre tiltak uteområde	-	-	200 000
		5400		69 000	76 000 000
Statland	Bygg A - 1950/1960	1000	Omfattende renovering	20 000	20 000 000
	Bygg B - 1960	350	Moderat til omfattende renovering	15 000	5 250 000
	Andre areal - Statland svømmehall	-	-	-	-
	Utomhus	Mindre trafikktiltak + div	-	-	300 000
		1350		20 000	25 550 000
Namdalseid	Ny skole	3900	Ingen behov	-	-
		3900		-	-
Namsos u	Bygg A - 1950	7048	Moderat til omfattende renovering	15 000	105 720 000
	Utomhus	Div mindre tiltak uteområde	-	-	500 000
		7048		15 000	106 220 000
Høknes u	Bygg A - 1960	5432	Moderat til omfattende renovering	15 000	81 480 000
	Utomhus	Tiltak P-plasser, trafikk + div	-	-	1 000 000
		5432		15 000	82 480 000
SUM	Vedlikeholdsetterslep - alle skoleanlegg				533 432 000

Norconsult har som del av utredningen utført en tilstandsvurdering av skolebyggene, inkludert grovt kostnadsestimat for etterslep vedlikehold og oppgradering opp til dagens byggeforskrift (TEK 17). Dette er ikke en detaljert tilstandsanalyse, men et retningsgivende utgangspunkt for videre oppfølging og tiltak rundt

skoleanleggene. Vedlikeholdsetterslepet er innlemmet i alle konseptene og tiltaksutviklingen senere i rapporten.

Dette ligger til grunn for tiltaksnivå på den enkelte skole og utformingen av strukturalternativene senere i rapporten. Gjennom planens forslag til arealnorm, areal- og kapasitetsanalysen og vår vurdering av vedlikeholdsetterslep er vurderinger for å sikre likeverdige fysiske rammer for elever og ansatte.

Det er selvsagt ikke slik, at skoler som for eksempel ikke oppfyller arealnormen skal automatisk få utbygging. Arealnormen legges til grunn når kommunen har vedtatt utbygging og prosjektet går inn i en ordinær planleggingsfase.

I tabellen over er vist hovedtallene fra Norconsults gjennomgang av behov vedlikehold/oppgradering i skolebyggene inklusiv uteområdet. Det er vurdert et samlet vedlikeholdsetterslep (opp til TEK17-krav) på kr. 533 mill. fordelt på 11 skoler. Størst vedlikeholdsetterslep (i kroner) er vurdert ved Namsos ungdomsskole, Høknes barneskole og Bangsund skole. Dette er også de skolene med størst bygningsareal.

Den skolen vurderes til å ha en lav tilstandsgrad og som har behov for totalrenovering er Sørenget skole.

Norconsult vurderer at vedlikeholdsetterslepet er såpass stort ved enkelte bygg, at skoleeier bør vurdere om det er mer hensiktsmessig å rive og sanere – og bygge helt nytt, framfor tunge rehabiliteringer med omfattende ombygginger. Fordelen med nybygg ligger i at kommunen i større grad sikrer seg skoleanlegg som er moderne og framtidsrettet – framfor å tilpasse ombygginger til en allerede bestemt bygningstruktur, som gir føringer for pedagogiske løsningene og mulighetene i bygget. I tillegg oppnås normalt lavere FDVU-kostnader i et nybygg.

5.2.4 Erstatningsbygg / paviljonger i byggeperioder

Dette er ikke vurdert og medregnet i estimatene. Det er mye ledig skolekapasitet i sentrum. Det er for eksempel plass til elevene ved Namsos barneskole i Høknes barneskole. Det betyr at kommunen kan «flytte» elever til eksisterende skoler i utbyggingsprosjekt. Dette vil redusere behovet for midlertidige paviljonger.

5.3 Økonomiske forutsetninger for driftskostnader

Skoletype og skolestørrelse	Kostnad pr elev
B100-200	110 000
B200-300	98 750
B300-400	82 727
B400-500	78 000
K0-50	183 925
K50-100	140 000
K100-200	117 695
U100-200	120 319
U200-300	100 524
U300-400	90 000
U400-500	85 000

5.3.1 Skoledrift

I beregningen av kostnader til grunnskoledriften er det tatt utgangspunkt i kommunens regnskap for 2020 for de kommunale grunnskolene. Det er gjort uttrekk av alle lønnskostnader (art. 10100:10990) KOSTRA-funksjon 202 Undervisning.

Videre er denne kostnaden fordelt på antall elever (inneværende skoleår 2020/21) ved hver skole. Elevkostnaden er fordelt på skoletype og skolestørrelse med den kategoriseringen som er vist til venstre. I de kategoriene som ikke har referanse i Namsos.skolen, er det benyttet erfaringstall fra kommuner i samme kommunegruppe.

5.3.2 Skoleskyss

Skoleskyssen tar utgangspunkt i Namsos kommune sine skysskostnader i skoleåret 2020/21. Det er Namsos kommune som har beregnet skysskostnadene. Skysskostnaden er mer kostnader sammenlignet med alternativ 0.

5.3.3 Rente- og kapitalkostnader

Det er lagt til grunn et annuitetslån med 30 års nedbetalingstid – med en rente på 4 % - eller kr 58 000 pr investert million kroner pr år.

5.3.4 Bygningsdrift FDV

Bygningsdrift er en komponent av mengde bygningsareal (BTA) og kvadratmeterpris FDV pr m² BTA. I denne modelleringen er det benyttet kr. 600 pr m² som utgangspunkt for kostnad til bygningsdrift.

5.4 Konsept 0 – Videreføring av dagens situasjon – ingen strukturendringer

5.4.1 Strukturelle konsekvenser

Ingen strukturelle endringer. Som i dag.

5.4.2 Investeringskonsekvenser

Konsept 0 - Videreføring av dagens situasjon med 11 kommunale skoler	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov inkl. bufferkapasitet	Type tiltak (m2)				Anslått investeringskostnad (NOK)				Investeringskostnad
				Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppgradering TEK 17	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppgradering TEK 17	Nybygg	
Bangsund skole 1-10	140	5 400	3 066	1 000	300	4 400	1 000	2,0 mill	6,0 mill	44,0 mill	42,0 mill	94,0 mill
Høknes barneskole 1-7	370	5 900	4 981			5 900		-	-	80,9 mill	-	80,9 mill
Jøa barne- og ungdomsskole 1-10	55	1 587	1 400			1 587		-	-	21,6 mill	-	21,6 mill
Namdalseid skole 1-10	150	3 900	3 066			-		-	-	-	-	-
Namsos barneskole 1-7 (inkl. idrett)	180	3 700	3 100	2 300		3 700	2 500	4,6 mill	-	3,6 mill	105,0 mill	113,2 mill
Otterøy oppvekstsenter 1-10	95	2 706	1 810			2 706		-	-	16,0 mill	-	16,0 mill
Statland skole 1-10	20	1 350	1 200			1 350		-	-	25,6 mill	-	25,6 mill
Sørenget oppvekstsenter 1-7	60	1 261	1 337	1 261		1 261	1 337	2,5 mill	-	-	56,2 mill	58,7 mill
Vestbyen skole 1-7	150	3 799	2 527			3 799		-	-	37,5 mill	-	37,5 mill
Høknes ungdomsskole 8-10	180	5 432	2 630	-		5 432		-	-	82,5 mill	-	82,5 mill
Namsos ungdomsskole 8-10	180	7 048	3 681			7 048		-	-	106,2 mill	-	106,2 mill
Sum	1 580	42 083	28 798	4 561	300	37 183	4 837	9,1 mill	6,0 mill	417,8 mill	203,2 mill	636,1 mill

I konsept 0 er vedlikeholdsetterslepet synliggjort ved alle skolene som en investeringskostnad. Utover dette er det lagt til grunn utvidete tiltak ved deler av Bangsund skole, Namsos barneskole. Ved Sørenget skole rives eksisterende skole og det bygges ny skole for skolekretsen.

Samlet langsiktig investeringskostnad er stipulert til ca. **kr. 636 mill.**

5.4.3 Bygningsmessige konsekvenser

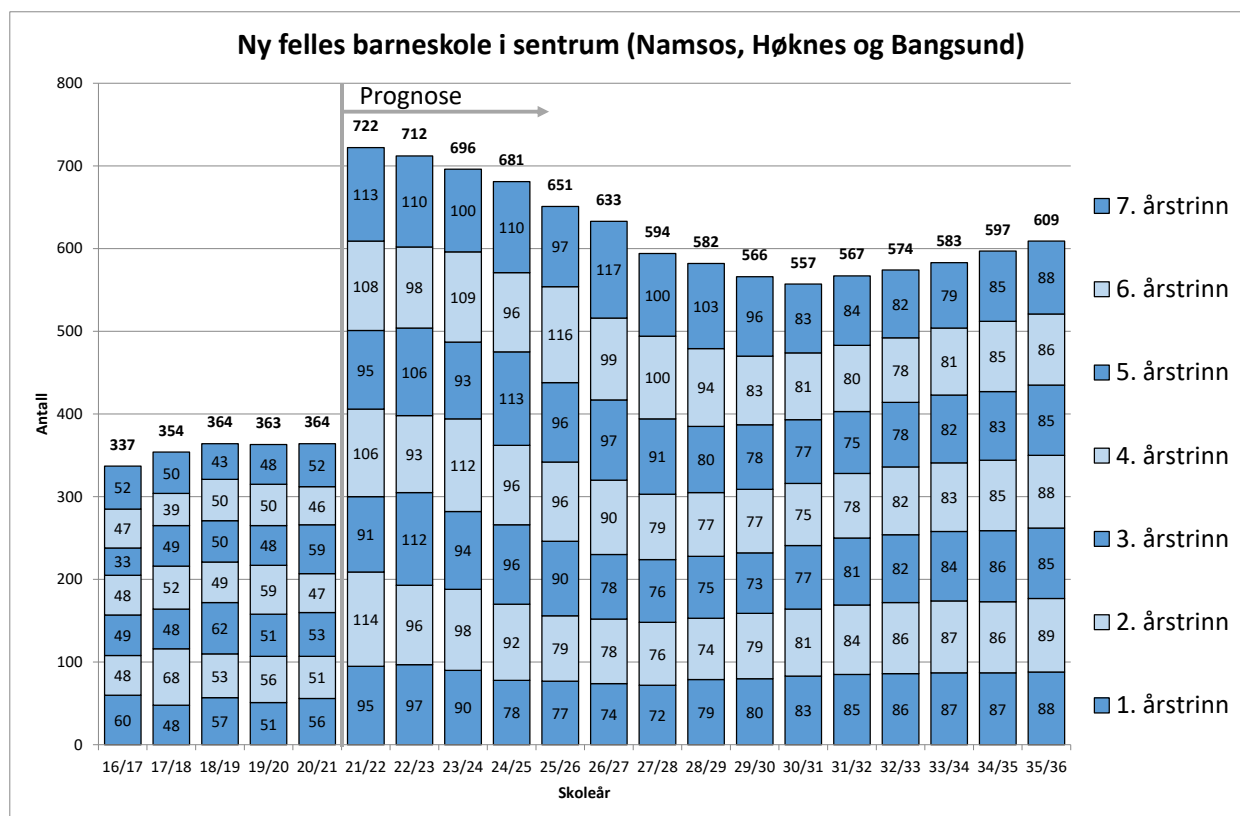
SKOLE	BESKRIVELSE AV BYGNINGSMESSIGE TILTAK
Bangsund skole	River den dårligste delen, ombygging og tilbygg og vedlikeholdsetterslepet i resten av skolen. Det er lagt inn planlagt investering til «hall/samlingsareal».
Høknes barneskole	Vedlikehold og oppgradering.
Jøa barne- og ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering av de eldste bygningsdelene
Namdalseid skole	Ingen behov
Namsos barneskole	River bygg A – erstatter med tilbygg og ombygging. Oppgradering av resten av skoleanlegget.
Otterøy oppvekstsenter	Lett til moderat renovering.
Statland skole	Omfattende renovering.
Sørenget oppvekstsenter	Rives/saneres - Nybygg
Vestbyen skole	Litt og moderat renovering
Høknes ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering.
Namsos ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering

5.5 Konsept 1 – Større barneskoler og ungdomsskoler i sentrum – færre kombinerte grendeskoler

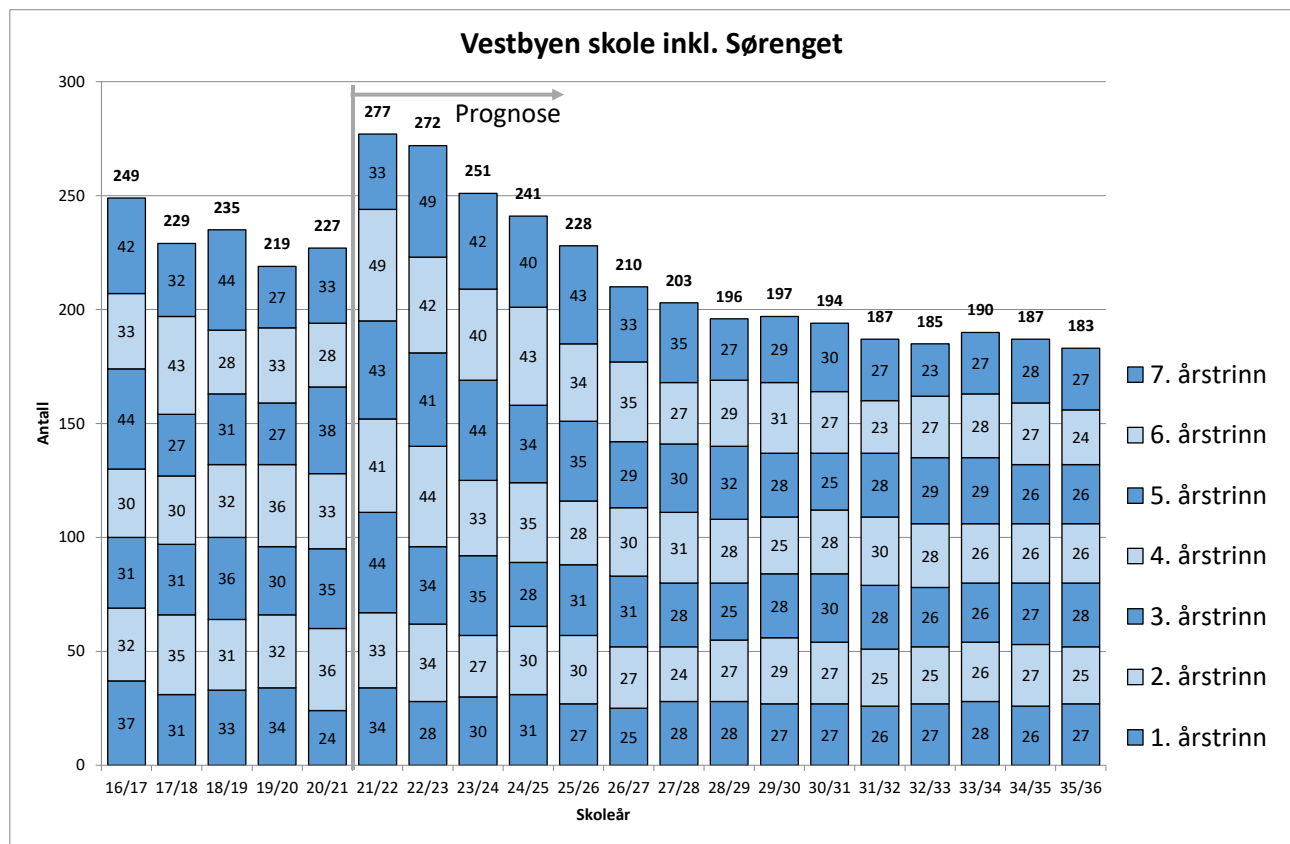
5.5.1 Strukturelle konsekvenser

Hovedgrep:

- Ny felles barneskole for Namsos, Høknes og Bangsund 1-7
- Vestbyen skole 1-7 inkl. Sørenget skole
- Namdalseid skole 1-10 inkl. Statland skole
- Ny felles ungdomsskole i sentrum for Namsos ungdomsskole, Bangsund 8-10 og Høknes ungdomsskole.

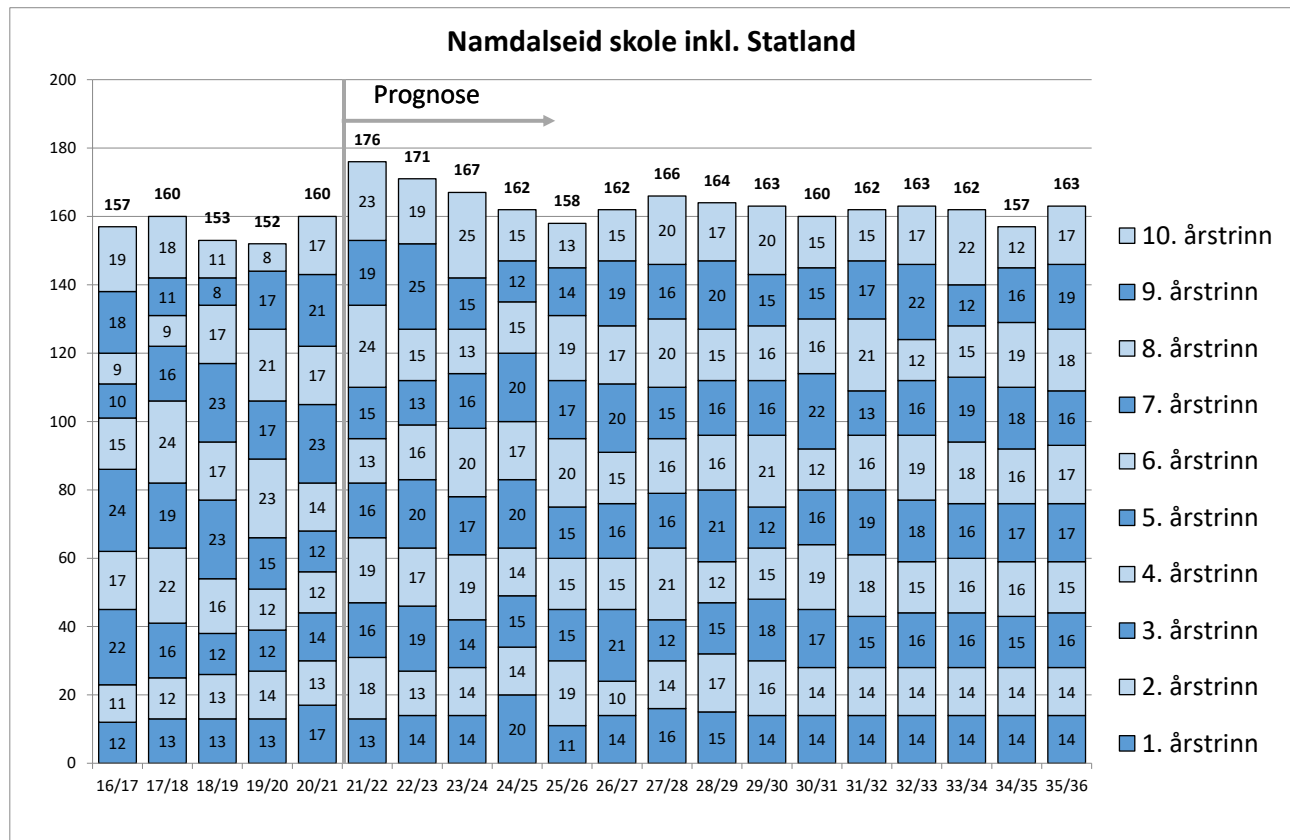


Ny felles barneskole i sentrum for Namsos, Høknes og Bangsund 1-7, gir et langsiktig dimensjonerende elevtall på litt over 600 elever. Skolen bygges for å håndtere en framtidig elevtallsvekst utover prognoseperioden og bygges for 700 elever.

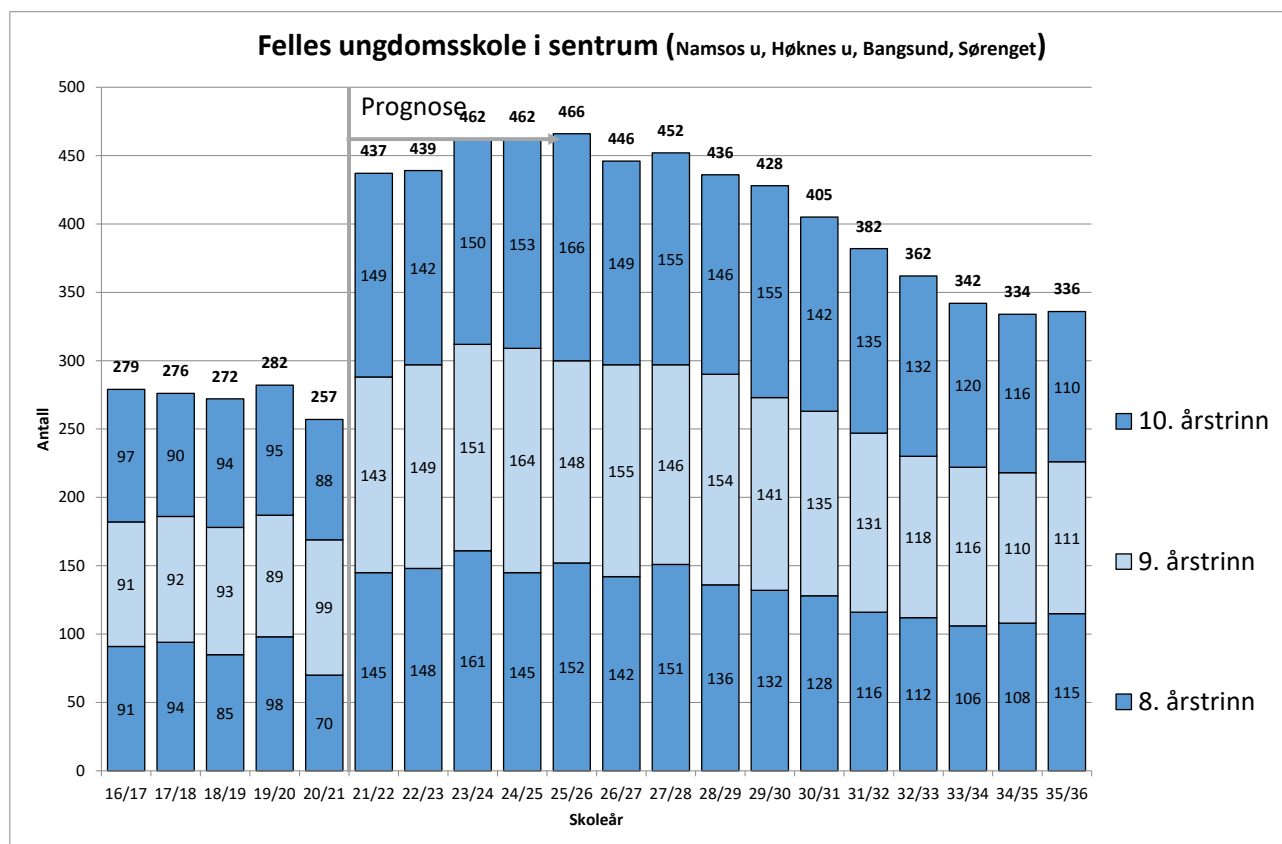


Selv med elevene fra Sørenget skole vil Vestbyen få elevtallsnedgang. Vestbyen skole har en vurdert skolekapasitet til 280 elever.

På lang sikt i prognosen vil det også være «plass» til Otterøy oppvekstsenter i Vestbyen skole med evt. tilpasninger, ombygginger og mindre tilbygg.



Ved å overføre elevene fra Statland til Namdalseid skole gir dette noe flere elever ved skolen. Namdalseid skole er et moderne skoleanlegg som har plass til flere elever.



En felles ungdomsskole i sentrum får et langsiktig elevtall under 350 elever. Dette tilsvarer elevtallsgrunnlaget i en fire parallell ungdomsskole. Selv for bykommuner er dette små ungdomsskoler.

5.5.2 Investeringskonsekvenser

Konsept 1 - Større grunnskoler i sentrum - færre kombinerte grendeskoler	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov inkl. bufferkapasitet	Type tiltak (m2)				Anslått investeringskostnad (NOK)				Investeringskostnad
				Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	
Bangsund skole 1-10	-	5 400	-	5 400	-	-	1 000	10,8 mill	-	-	42,0 mill	52,8 mill
Ny felles barneskole i sentrum (Namsos, Høknes, Bangsund) eks idrett	610	3 700	7 700	1 600	1 000	4 300	5 600	3,2 mill	20,0 mill	52,1 mill	235,2 mill	310,5 mill
Jøa barne- og ungdomsskole 1-10	55	1 587	1 400	-	-	1 587	-	-	-	21,6 mill	-	21,6 mill
Namdalseid skole 1-10 inkl Statland 1-10	170	3 900	3 066	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Namsos barneskole 1-7	-	3 700	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otterøy oppvekstsenter 1-10	95	2 706	1 810	-	-	2 706	-	-	-	16,0 mill	-	16,0 mill
Statland skole 1-10	-	1 350	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sørenget oppvekstsenter 1-7	-	1 261	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vestbyen skole inkl. Sørenget 1-7	200	3 799	2 527	-	-	3 799	-	-	-	37,5 mill	-	37,5 mill
Høknes ungdomsskole 8-10	-	5 432	-	5 432	-	-	-	10,9 mill	-	-	-	10,9 mill
Ny ungdomsskole i sentrum (Namsos u, Bangsund og Høknes u) inkl. idrett	450	5 432	6 921	9 348	1 400	-	5 521	18,7 mill	28,0 mill	-	231,9 mill	278,6 mill
Sum	1 580	38 267	23 424	21 780	2 400	12 392	12 121	43,6 mill	48,0 mill	127,1 mill	509,1 mill	727,8 mill

Samlet investeringsbehov i dette konseptet er stipulert til **kr. 727 mill**. Det er investeringsbehovene til to nye skoler i sentrum som er de største tiltakene med ny barneskole for kr. 311 mill. og ny ungdomsskole for kr. 279 mill. Sammenlignet med konsept 0 – blir størstedelen av kommunens investeringer brukt på nybygg og modernisering av skoleanleggene.

5.5.3 Bygningsmessige konsekvenser

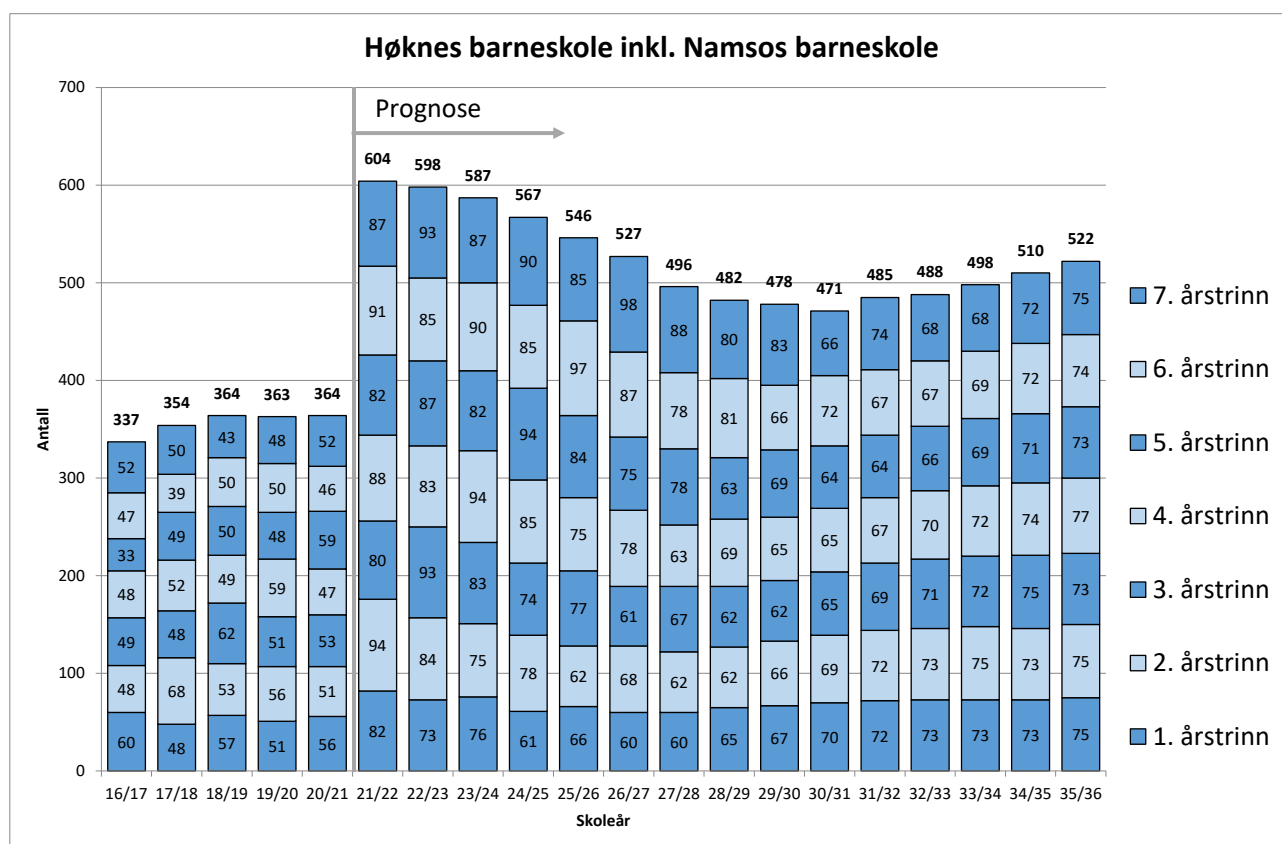
SKOLE	BESKRIVELSE AV BYGNINGSMESSIGE TILTAK
Bangsund skole	Skolen rives. Ny hall og storstue bygges.
Høknes barneskole	River Bygg B (mellomtrinnet). Ombygger 1 000 kvm av eksisterende skole som også oppgraderes. Nybygg på 5 600 BTA. Ny barneskole dimensjoneres for 700 elever.
Jøa barne- og ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering av de eldste bygningsdelene
Namdalseid skole	Ingen behov
Namsos barneskole	Bygg B videreføres og ombygges som en del av ny ungdomsskole. Resten rives / saneres og tomten benyttes til ungdomsskole.
Otterøy oppvekstsenter	Lett til moderat renovering.
Statland skole	Avhendes
Sørenget oppvekstsenter	Avhendes.
Vestbyen skole inkl. Sørenget	Litt og moderat renovering
Høknes ungdomsskole	Avhendes
Namsos ungdomsskole	Nybygg – dimensjonert som en 6 parallell skole U540 med stor langsiktig bufferkapasitet

5.6 Konsept 2 – Strukturendringer i barne- og ungdomsskolene i sentrum (Høknes og Namsos)

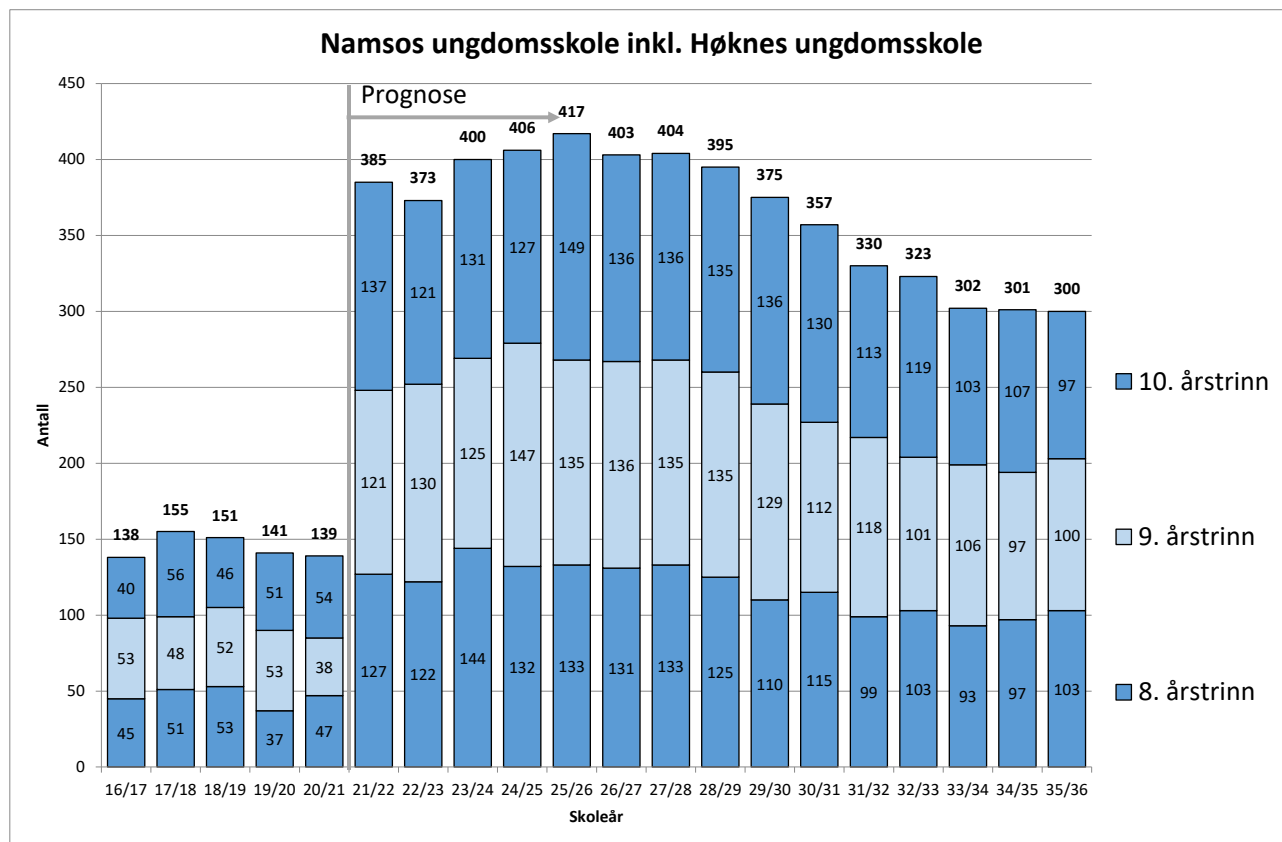
5.6.1 Strukturelle konsekvenser

Hovedgrep:

- Ingen endringer i grendeskolene
- Bangsund 1-7
- Ny barneskole for Høknes og Namsos barneskoler
- Ny ungdomsskole for Høknes, Namsos og Bangsund ungdomsskoler



Et langsiktig elevtallsgrunnlag på litt over 500 elever. Framtidig elevtallsvekst kan komme etter prognoseperioden – til et nivå opp mot dagens elevtall med 600 elever.



Ny ungdomsskole for Namsos og Høknes ungdomsskoler får et elevtall mellom 300 – 400 elever.

5.6.2 Investeringskonsekvenser

Konsept 2 - Kun endringer i barne- og ungdomsskolene i sentrum (Høknes og Namsos)	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov inkl. bufferkapasitet	Type tiltak (m2)				Anslått investeringskostnad (NOK)				Investeringskostnad
				Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	
Bangsund skole 1-10	140	5 400	3 066	1 000	300	4 400	1 000	2,0 mill	6,0 mill	44,0 mill	42,0 mill	94,0 mill
Høknes barneskole inkl. Namsos barneskole eks idrett	500	3 700	6 566	1 600	800	4 300	4 466	3,2 mill	16,0 mill	52,1 mill	187,6 mill	258,9 mill
Jøa barne- og ungdomsskole 1-10	55	1 587	1 400			1 587		-	-	21,6 mill	-	21,6 mill
Namdalseid skole 1-10	150	3 900	3 066			-		-	-	-	-	-
Namsos barneskole 1-7 (inkl. idrett)	-	3 700	-			-		-	-	-	-	-
Otterøy oppvekstsenter 1-10	95	2 706	1 810			2 706		-	-	16,0 mill	-	16,0 mill
Statland skole 1-10	20	1 350	1 200			1 350		-	-	25,6 mill	-	25,6 mill
Sørenget oppvekstsenter 1-7	60	1 261	1 337	1 261		1 261	1 337	2,5 mill	-	-	56,2 mill	58,7 mill
Vestbyen skole 1-7	150	3 799	2 527			3 799		-	-	37,5 mill	-	37,5 mill
Høknes ungdomsskole 8-10	-	5 432	-	5 432		-		10,9 mill	-	-	-	10,9 mill
Namsos ungdomsskole inkl. Høknes ungdomsskole	410	7 048	6 599	9 348	1 400	7 048	5 199	18,7 mill	28,0 mill	-	218,4 mill	265,1 mill
Sum	1 580	39 883	27 571	18 641	2 500	26 451	12 002	37,3 mill	50,0 mill	196,7 mill	504,1 mill	788,0 mill

Konseptet gir et stipulert investeringsbehov på **kr. 788 mill**. Dette konseptet har behov for mer investeringer enn de to andre konseptene – fordi kommunen må investere i flere anlegg enn K1 over.

5.6.3 Bygningsmessige konsekvenser

SKOLE	BESKRIVELSE AV BYGNINGSMESSIGE TILTAK
Bangsund skole	River den dårligste delen, ombygging og tilbygg og vedlikeholdsetterslepet i resten av skolen. Det er lagt inn planlagt investering til «hall/samlingsareal».
Høknes barneskole	River Bygg B (mellomtrinnet). Ombygger 800 kvm av eksisterende skole som også oppgraderes. Nybygg på 4466 BTA. Ny barneskole dimensjoneres for 600 elever.
Jøa barne- og ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering av de eldste bygningsdelene
Namdalseid skole	Ingen behov
Namsos barneskole	Bygg B videreføres og ombygges som en del av ny ungdomsskole. Resten rives / saneres og tomten benyttes til ungdomsskole.
Otterøy oppvekstsenter	Lett til moderat renovering.
Statland skole	Omfattende renovering.
Sørenget oppvekstsenter	Rives/saneres - Nybygg
Vestbyen skole	Litt og moderat renovering
Høknes ungdomsskole	Rives og avhendes.
Namsos ungdomsskole	Nybygg – dimensjonert som en 6 parallell skole U510 med stor langsiktig bufferkapasitet

5.7 Konsept 3 – Større barneskoler og ungdomsskoler i sentrum, «vikaelevene» til Vestbyen og ungdomstrinnet ved Bangsund til sentrum. Statland til Namdalseid.

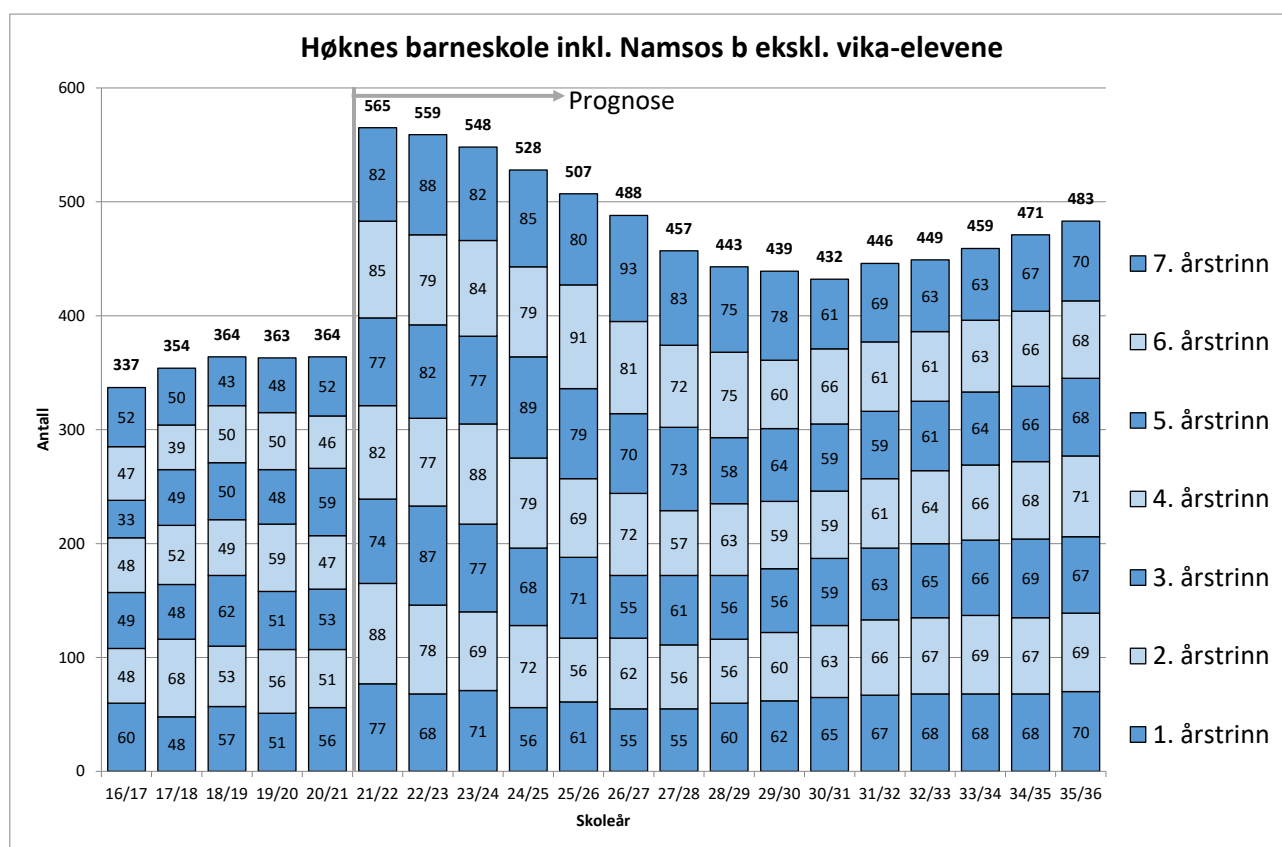
5.7.1 Strukturelle konsekvenser

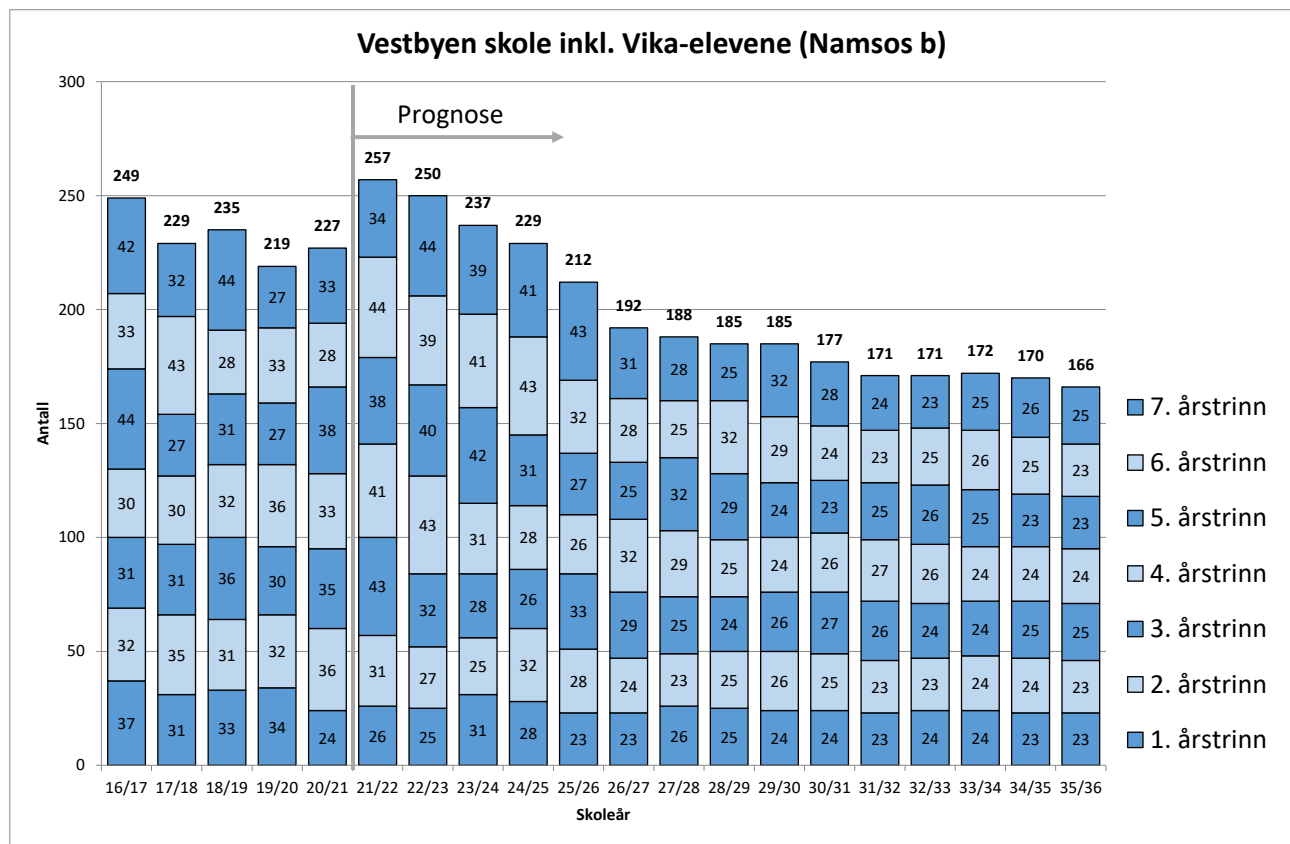
Høknes barneskole inkl. Namsos barneskole uten «vika»-elevene.

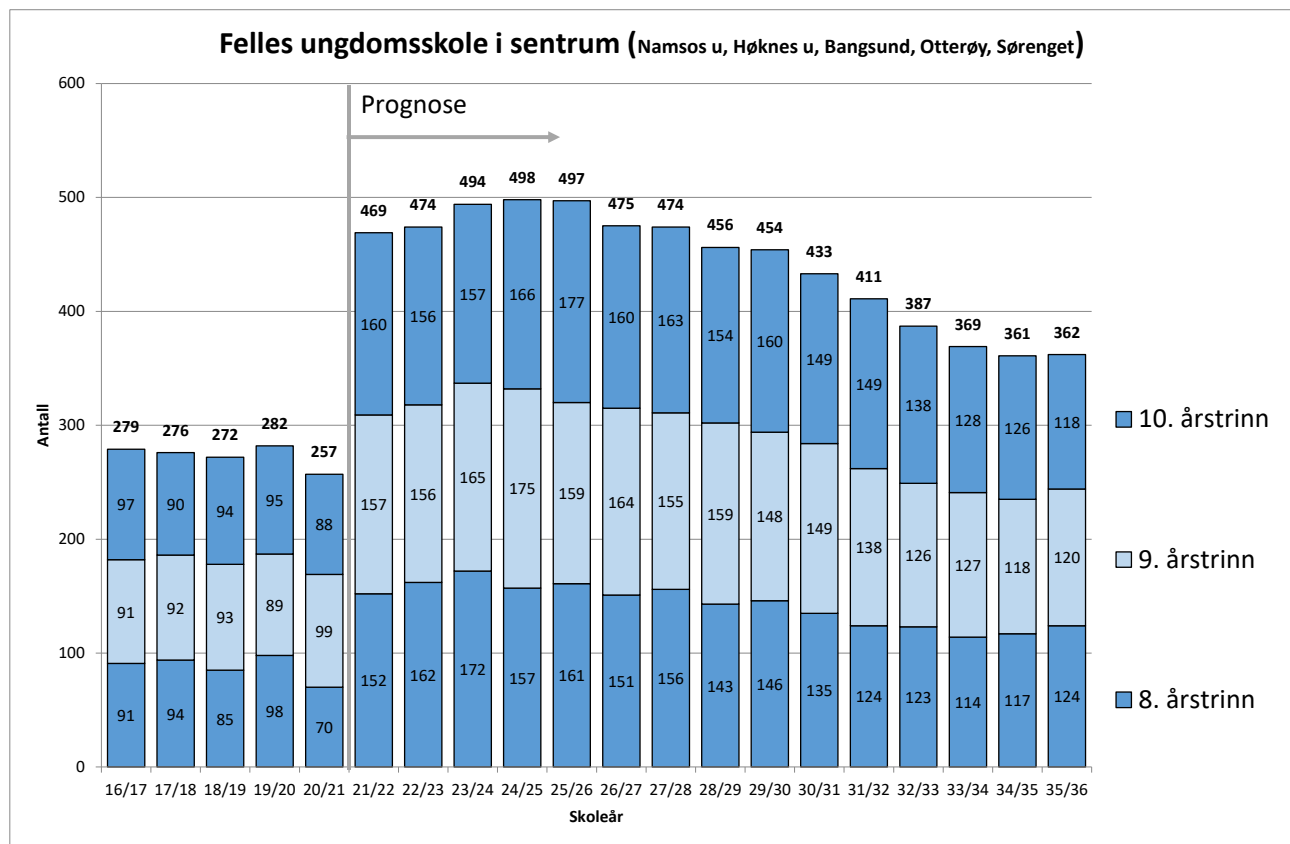
Vestbyen inkl. «vika»-elevene. Ny felles ungdomsskole for Bangsund,

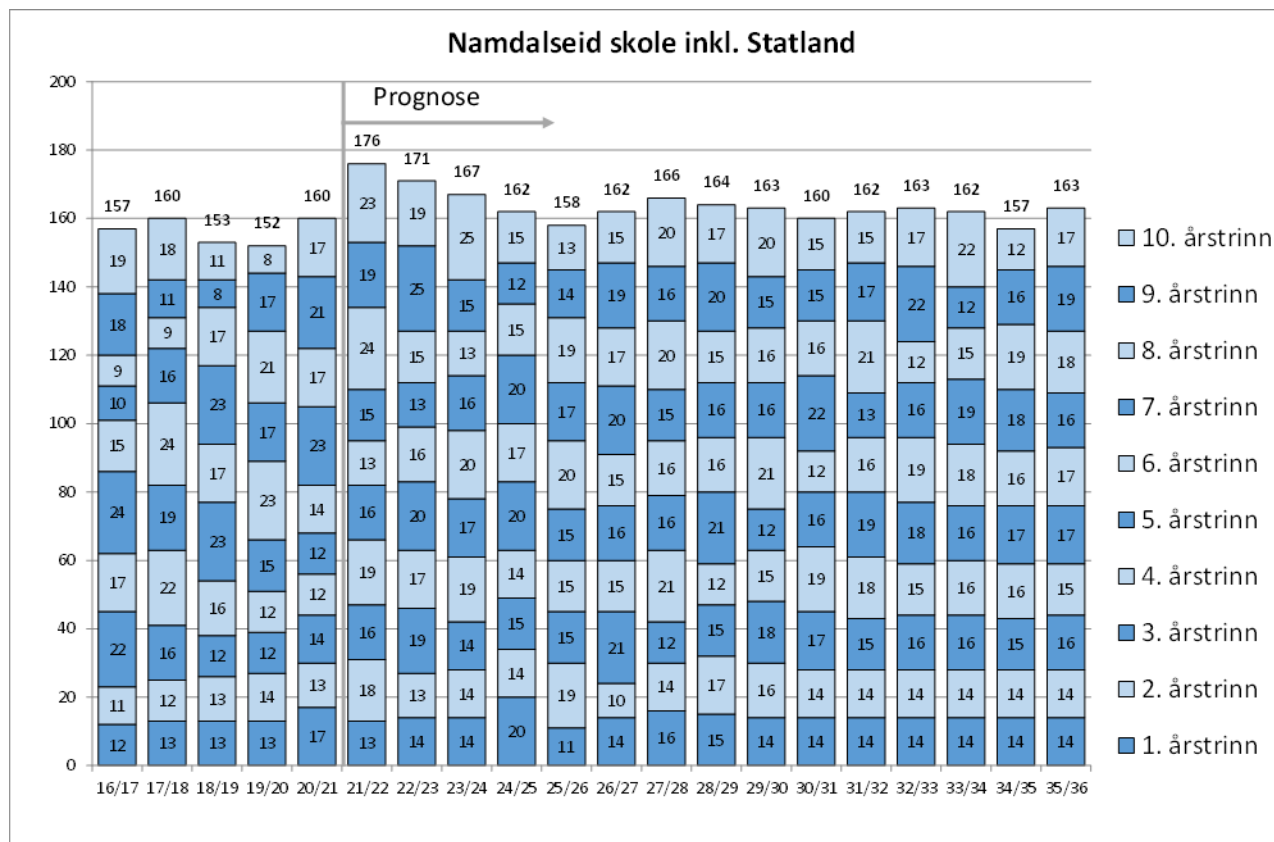
Høknes og Namsos

Statland til Namdalseid









5.7.2 Investeringsmessige konsekvenser

Konsept 3 - Endringer i sentrum, Vika-elevene til Vestbyen og Bangsund 8-10 til ny felles ungdomsskole, Statland til Namdalseid	Dimensjonerende elevtall jf. prognose	Bruttoareal	Arealbehov inkl. bufferkapasitet	Type tiltak (m2)			Anslått investeringskostnad (NOK)					Investeringskostnad
				Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	Riving/sanering	Ombygging	Vedlikehold/oppradering TEK 17	Nybygg	
Bangsund 1-7	100	5 400	3 066	1 000	300	4 400	1 000	2,0 mill	6,0 mill	44,0 mill	42,0 mill	94,0 mill
Høknes barneskole inkl. Namsos barneskole eskl. Vika-elevene	460	3 700	6 049	1 600	700	4 300	3 949	3,2 mill	14,0 mill	52,1 mill	165,9 mill	235,2 mill
Jøla barne- og ungdomsskole 1-10	55	1 587	1 400			1 587		-	-	21,6 mill	-	21,6 mill
Namdalseid skole inkl. Statland	170	3 900	3 066			-		-	-	-	-	-
Namsos barneskole inkl. idrett	-	3 700	-			-		-	-	-	-	-
Otterøy oppvekstsenter 1-10	95	2 706	1 810			2 706		-	-	16,0 mill	-	16,0 mill
Statland skole 1-10	-	1 350	1 200			-		-	-	-	-	-
Sørenget oppvekstsenter 1-7	60	1 261	1 337	1 261		1 261	1 337	2,5 mill	-	-	56,2 mill	58,7 mill
Vestbyen skole 1-7 inkl. Vika-elevene (Namsos b)	190	3 799	2 527			3 799		-	-	37,5 mill	-	37,5 mill
Høknes ungdomsskole 8-10	-	5 432	-	5 432		-		10,9 mill	-	-	-	10,9 mill
Namsos ungdomsskole inkl. Høknes og Bangsund u	450	7 048	6 921	9 348	1 400	7 048	5 521	18,7 mill	28,0 mill	-	231,9 mill	278,6 mill
Sum	1 580	39 883	27 376	18 641	2 400		11 807	37,3 mill	48,0 mill	171,1 mill	495,9 mill	752,3 mill

Det er et investeringsbehov på kr. 752 mill. i dette kostnadsoverslaget. Ny barneskole og ungdomsskole i sentrum utgjør de største tiltakene.

5.7.3 Bygningsmessige konsekvenser

SKOLE	BESKRIVELSE AV BYGNINGSMESSIGE TILTAK
Bangsund skole	River den dårligste delen, ombygging og tilbygg og vedlikeholdsetterslepet i resten av skolen. Det er lagt inn planlagt investering til «hall/samlingsareal».
Høknes barneskole	River Bygg B (mellomtrinnet). Ombygger 700 kvm av eksisterende skole som også oppgraderes. Nybygg på 3949 BTA. Ny barneskole dimensjoneres for 550 elever.
Jøa barne- og ungdomsskole	Moderat til omfattende renovering av de eldste bygningsdelene
Namdalseid skole	Ingen behov
Namsos barneskole	Bygg B videreføres og ombygges som en del av ny ungdomsskole. Resten rives / saneres og tomten benyttes til ungdomsskole.
Otterøy oppvekstsenter	Lett til moderat renovering.
Statland skole	Avhendes.
Sørenget oppvekstsenter	Rives/saneres – Nybygg
Vestbyen skole	Litt og moderat renovering
Høknes ungdomsskole	Rives og avhendes.
Namsos ungdomsskole	Nybygg – dimensjonert som en 6 parallell skole U510 med stor langsiktig bufferkapasitet

5.8 Driftskonsekvenser – sammenligning av konseptene

Konsept 0 - Videreføring av dagens situasjon med 11 kommunale skoler

Lønnskostnad	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	165,0 mill

Skysskostnad	Sum
	-
Sum skysskostnad i perioden	-

FDV-kostnad	0
Sum FDV kostnad i perioden	25,3 mill

Kapitalkostnad	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	36,9 mill

Sum	227,2 mill
Differanse til Konsept 0	

Konsept 1 - Større grunnskoler i sentrum - færre kombinerte grendeskoler

Lønnskostnad	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	140,9 mill

Skysskostnad	Sum
	2,7 mill
Sum skysskostnad i perioden	2,7 mill

FDV-kostnad	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	16,0 mill

Kapitalkostnad	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	42,2 mill

Sum	201,7 mill
Differanse til Konsept 0	-25,5 mill

Konsept 2 - Endringer i sentrum og Bangsund 8-10 til ny felles ungdomsskole i sentrum

Lønnskostnad	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	148,3 mill

Skysskostnad	Sum
	0,6 mill
Sum skysskostnad i perioden	0,6 mill

FDV-kostnad	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	20,1 mill

Kapitalkostnad	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	46,5 mill

Sum	215,5 mill
Differanse til Konsept 0	-11,7 mill

Konsept 3 - Endringer i sentrum, Vika-elevene til Vestbyen og Bangsund 8-10 til ny felles ungdomsskole, Statland til Namdalseid

Lønnskostnad	Sum
Sum lønnskostnad i perioden	149,5 mill

Skysskostnad	Sum
	1,0 mill
Sum skysskostnad i perioden	1,0 mill

FDV-kostnad	Sum
Sum FDV kostnad i perioden	19,8 mill

Kapitalkostnad	Sum
Sum kapitalkostnader i perioden	43,6 mill

Sum	214,0 mill
Differanse til Konsept 0	-13,2 mill

Konsept 1 gir et størst modellert innsparingspotensial – sammenlignet mot videreføring av dagens struktur- og lokaliseringssituasjon med kr. 25 mill. pr år. Konsept 1 og 2 gir også betydelige årlige innsparingspotensial.

5.9 Skolenedleggelser og etableringen av private skoletilbud

I denne Skolebruksplanen er det flere konsept som viser alternative lokaliseringssløsninger for flere kommunale grunnskoler. Erfaringsmessig vil mange nærmiljø ønske å etablere et privat grunnskoletilbud i nedlagte kommunale bygg. Avhengig av kommunestyret sine prioriteringer og eventuelle valg av den framtidige organiseringen av de kommunale grunnskoletilbudene – vil etterbruk av nedlagte skoler fremmes som egen sak.

I disse sakene vil administrasjonen tilrå at nedlagte kommunale skoleanlegg ikke skal gjenoppstå som private skoletilbud. Dersom de minste skolene videreføres som private skoler, vil de pedagogiske, organisatoriske og økonomiske effektene ikke være til stede. Det er flere eksempler i Norge, hvor private aktører har fått kjøpt store skoleanlegg / eiendommer for 1 krone.

En konsekvens av å endre skolestrukturen og lokaliseringene av de kommunale grunnskolene – må derfor også innebære å hindre at nye private skoler åpnes i gamle kommunale skolebygg.

Et slikt scenario kan særlig være aktuelt for Sørenget oppvekstsenter og Statland skole. I «privatskole-lova» må det være et elevtallsgrunnlag på 15 elever for å starte opp og drive privat skoletilbud. Begge disse skolene oppfyller dette kravet.