



TRØNDER-PLAN AS AVD STEINKJER
Postboks 446
7705 STEINKJER

Vår referanse	Deres referanse	Saksbehandler	Tlf. saksbehandler	Dato
2020/7749-19		Ingvild Sund Trana	922 95 538	12.03.2021

Melding om vedtak

Behandling av planprogram for utarbeidelse reguleringsplan "Østtun masseuttak"

Vedlagt følger utskrift av saksdokument med vedtak i ovennevnte sak;

Behandling i Utvalg for plan - 10.03.2021:

Forslag fra Bjørnar Schei (SP): Saken utsettes for mer saksutredning.

Votering: Utsettelsesforslaget fikk 3 stemmer (Randi Dille, Bjørnar Schei og Svein Erik Bugge) og falt.

Forslag fra Joar Grøtting (H): Utvalg for plan vedtar forslag til planprogram for Østtun masseuttak, datert 22.09.2020, revidert 10.02.2021, med følgende begrensninger;

- veg og kai utgår i planforslaget, og det legges til grunn at transport til og fra masseuttaket vil foregå via fv. 769.

Planprogrammet vil da, ved bortfall av utskipningshavna og veg fra masseuttak til havn, danne grunnlag for utarbeidelse av en reguleringsplan som ikke inneholder momenter som ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel.

Søker bes komme med et nytt planprogram som er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Votering: Ved alternativ votering fikk Kommunedirektørens innstilling 7 stemmer og forslaget fikk 4 stemmer.

Kommunedirektørens innstilling vedtatt i Utvalg for plan.

Vedtak Utvalg for plan - 10.03.2021

Utvalg for plan avviser forslag til planprogram, datert 22.09.2020 revidert 10.02.2021, for Østtun masseuttak.

Planprogrammet avvises med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-9.

Begrunnelse for avvisningen er at planprogrammet danner grunnlag for utarbeidelse av en reguleringsplan som inneholder større momenter som ikke er samsvar med kommuneplanens arealdel, spesifikt utskipningshavna.

Avvisning av planprogrammet er ikke et enkeltvedtak, og kan derfor ikke påklages.

Oppgi vårt referansenummer når du tar kontakt med oss.

Hilsen

Ingvild Sund Trana

Arealplanlegger / Ingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Kopimottakere:

Jørn Otto Røed	Månesvegen 540	797	Kolvereid
		0	
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	602	ÅLESUND
		5	
Direktoratet for Mineralforvaltning	Postboks 3021 Lade	744	TRONDHE
Trøndelag	Postboks 2560	773	STEINKJER
Fylkeskommune		5	
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	773	STEINKJER
MATTILSYNET	Felles postmottak	238	BRUMUN
	Postboks 383	1	DDAL
Statens vegvesen, Region Midt	Fylkeshuset	640	MOLDE
Tobias Kongsmo	Faksstrandvegen 99	781	Lund
		8	
Hanne Lillian Hanssen	Namsosvegen 3851	775	Namdalse
		0	id
Egill Vatne			

Interne kopimottakere:

Andrè Michael Aglen	Kommunalteknikk
Kari N. Thorsen	Opplæring og oppvekst
Håvard Sæther	Brann og redning
Gørhill Skogseth	Helse og velferd
Andreassen	
Nils Hallvard Brørs	Kommunalteknikk
Per Erik Arnø	Strategi og samfunnsutvikling
Per Olav Meosli	Natur og næring
Roger Sæthre	Opplæring og oppvekst
Roger Johansen	Samfunnssikkerhet og Teknisk drift
Sigrid Tørriseng Angen	Strategi og samfunnsutvikling

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2020/7749-14
Saksbehandler: Ingvild Sund Trana
Dato: 27.11.2020

Behandling av planprogram - Østtun masseuttak

Utvalg	Møtedato	Saksnummer

Kommunedirektørens innstilling

Utvalg for plan avviser forslag til planprogram, datert 22.09.2020 revidert 10.02.2021, for Østtun masseuttak.

Planprogrammet avvises med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-9.

Begrunnelse for avvisningen er at planprogrammet danner grunnlag for utarbeidelse av en reguleringsplan som inneholder større momenter som ikke er samsvar med kommuneplanens arealdel, spesifikt utskipningshavna.

Avvisning av planprogrammet er ikke et enkeltvedtak, og kan derfor ikke påklages.

Hjemmel for vedtaket er:

Plan- og bygningsloven §12-9

Vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsreglement for Namsos kommune – vedtatt av kommunestyret 14.11.2019.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	23.06.2020	Planprogram Østtun masseuttak	TRØNDER-PLAN AS AVD STEINKJER
U	28.08.2020	Referat Østtun masseuttak	Erlend Gystad

I	28.09.2020	Uttalelse til varslet oppstart av Reguleringsplan "Østtun masseuttak"	Kystverket
I	13.10.2020	Østtun Masseuttak - ønsker dokumentasjon	Frank Roar Reppen
I	14.10.2020	Høringsuttalelse Østtun masseuttak	Namdal Regionråd
I	18.10.2020	Uttalelse til planprogram for Østtun masseuttak	Harald Grøtting
I	27.10.2020	Fylkeskommunens uttalelse til varsel oppstart reguleringsplan Østtun masseuttak i Namsos kommune	Trøndelag fylkeskommune
I	30.10.2020	Uttalelse - varsel oppstart av detaljreguleringsplan for Østtun masseuttak - Namsos kommune	FYLKESMANNEN I TRØNDELAG
I	03.11.2020	Statens vegvesen sin uttalelse til varsel oppstart av reguleringsplan for Østtun masseuttak i Namsos kommune	Statens vegvesen
I	05.11.2020	Innspill til varsel om oppstart - reguleringsplan Østtun masseuttak, Namsos kommune - Planprogram til offentlig ettersyn.	Mattilsynet
I	06.11.2020	Uttalelse til planprogram - Saksnr.20/7749	Alette Sandvik
I	23.11.2020	Planprogram Østtun masseuttak	Trønder-plan AS
S	27.11.2020	Behandling av planprogram - Østtun masseuttak	
I	20.01.2021	Underskriftskampanje Nei til utbygging av Østtun masseuttak på Salsnes!	Nei til utbygging av Østtun masseuttak
I	02.02.2021	Reguleringsplan for Østtun masseuttak - 71/1 - tillegguttalelse	Trøndelag fylkeskommune

I	10.02.2021	Østtun masseuttak planprogram, datert 220920, revidert 100221	Trønder-Plan AS
X	10.03.2021	Særutskrift Behandling av planprogram - Østtun masseuttak	Ingvill Dahl
U	12.03.2021	Melding om vedtak - Behandling av planprogram for reguleringsplan "Østtun masseuttak"	TRØNDER-PLAN AS AVD STEINKJER

Vedlegg

- 1 Planprogram Østtun masseuttak datert 220920, revidert 100221
- 2 Planområde Østtun masseuttak
- 4 Høringsuttalelser samlet - varsel om oppstart
- 5 Tilleggsuttalelse Trøndelag Fylkeskommune
- 6 Naturtypekartlegging Østtun Masseuttak
- 7 Rapport fra arkeologisk registrering - Østtun masseuttak
- 8 Ånholmen oppsummering og uttalelser knyttet til risikokartlegging rev01
- 8 Underskriftskampanje

Historikk

Mars 2019 – Varslet oppstart av Østtun masseuttak á 400 da (Fosnes kommune)

November 2019 – Behandling i utvalg for plan, avvist (Namsos kommune)

August 2020 – Oppstartsmøte nytt reguleringsforslag

September 2020 – Varslet oppstart Østtun masseuttak á 58 da (Namsos kommune)

Mars 2021 – Behandling av planprogram Østtun masseuttak

Som følge av avvist planprogram i november 2019 ble forslagsstiller oppfordret til å gå i dialog med Namsos kommune om veien videre. Foreslått reguleringsområde er nå betraktelig redusert, og avsatt masseuttak er i tråd med kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune, vedtatt 26.03.2015.

Saksopplysninger

Trønderplan AS har varslet oppstart av planarbeid med regulering av «Østtun masseuttak» på Salsnes i Namsos kommune. Trønderplan er engasjert av Nærøysund Kraftbetong til å gjennomføre planprosessen.

Formålet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun. I tillegg skal det anlegges ei utskipningshavn for frakt av masser via sjøveien. Transport av massene fra uttak til utskipningshavn foreslås langs ny intern veg.

Planlegger varslet oppstart av planarbeidet i Namdalsavisa og på Namsos kommunes hjemmeside, samtidig med at planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn. Frist for uttale var 06.11.2020.

Reguleringsplanen skal utarbeides som detaljreguleringsplan. Planen er vurdert til å kunne ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det er derfor stilt krav om utarbeidelse av planprogram og konsekvensutredning, jfr. planbeskrivelse kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune, kap. 3Axiii) Råstoffutvinning – masseuttak, samt pbl §4-1.

Planen er vurdert opp mot Konsekvensutredningsforskriften for planer etter plan- og bygningsloven. Planarbeidet kommer inn under vedlegg 2, pkt.10 «infrastrukturprosjekter», underpunkt e) ii «Bygging av havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner».

Planprogrammet redegjør for planarbeidets formål, hvilke vurderinger som ligger bak forslaget til planavgrensning, hvilke konsekvenser som må utredes ytterligere og fremdriftsplan med opplegg for medvirkning.

Bakgrunn

Eiendommen 271/1-2 (tidligere 71/1-2) ble kjøpt i 2017, med tilhørende masseuttak. Samtidig med kjøpet fikk nåværende grunneier informasjon om at det var avsatt et område i kommuneplanens arealdel for Fosnes, vedtatt 26.03.2015, på ca. 59 da for uttak av grusmasser. Dette ble bekreftet etter kontakt med kommunen (tidligere Fosnes kommune).

I eksisterende masseuttak er det tatt ut grus innenfor et areal på ca 30 da, hvorav 17 da av disse ligger utenfor areal avsatt i kommuneplanens arealdel. Ut ifra dagens terrengformasjoner er det estimert at det er tatt ut ca. 200.000 m³ grus.

Grunneier har ikke kjennskap til at det tidligere har vært noen utfordringer med støy og støv, eller andre konflikter som følge av masseuttaket. Grunneier og forslagsstiller antok at det derfor ikke var stor risiko for motstand og konflikt, og skisserte derfor planer om et stort masseuttak for grus, samt et mindre steinbrudd i samme område.

I mars 2019 ble det varslet oppstart av reguleringsplan «Østtun masseuttak», samtidig ble planprogram lagt ut til høring. I opprinnelig planprogram var det skissert planer om et masseuttak på 400 da og 4 millioner m³, i tillegg til et steinbrudd og ei utskipningshavn. Dette planforslaget skapte stor motstand innad i lokalmiljøet.

Planprogrammet av 27.11.2019 ble avvist i utvalg for plan i Namsos kommune, med begrunnelsen; «*Planprogrammet danner grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplan som ikke er i samsvar med kommuneplanens arealdel*».

Som en følge av avvist planprogram og høringsuttalelser fra 2019 valgte forslagsstiller i stor grad å redusere omfanget av masseuttaket og å fjerne den delen som omfatter steinbrudd. Slik planene foreligger nå omfatter masseuttaket et areal på ca 58 da, som er tilnærmet det samme som er avsatt i kommuneplanens arealdel. Det planlegges et uttak på ca 860 000 m³ masser.

På bakgrunn av dette tas planene for «Østtun masseuttak» opp, og det er varslet oppstart på nytt med et masseuttak i tråd med kommuneplanens arealdel.

Planstatus

Bildet til høyre viser planområdet som skal reguleres, med kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune i bunn.

Eksisterende masseuttak (R3 Masseuttak grus på eiendommen Østtun 271/1) i planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til område for råstoffutvinning. Området rundt eksisterende masseuttak omfattes videre av sikringssone for rent drikkevann (H110_2 Salvatnet, Kommuneplanens arealdel). Vegen mellom uttaket og kaia ligger i et område med LNFR-formål.



Figur 1: Planområdet, aktuelt masseuttak anvist med rød pil

Nytt område for utskipningshavn grenser til sjøområde avsatt til ferdsel, natur, fiske, friluftsliv og akvakultur (FNFFA).

Høringsuttalelser

Det ble varslet oppstart av planarbeidet samtidig som planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn, i perioden 25.09.20- 06.11.20. Det kom inn 13 merknader til varslet, pluss en underskriftskampanje og en tilleggsuttalelse. Innspillene er her presentert som et sammendrag, fullstendige uttalelser følger saken som vedlegg 2.

Varsel om oppstart mottok innspill fra:

1. Kystverket, 24.09.20
2. Direktoratet for mineralforvaltning 27.10.20
3. Trøndelag fylkeskommune 27.10.20
4. Fylkesmannen i Trøndelag 30.10.20
5. Namdal regionråd, 13.10.20
6. Mattilsynet 05.11.20
7. Nord-Trøndelag reinbeiteområde på vegne av Meatelen sijte (Meidalsgruppen), 09.11.20
8. Statens vegvesen, 03.11.20
9. Tobias og Synnøve Kongsmo, 19.10.20
10. Naturvernforbundet i Trøndelag, 06.11.20

- 11. Hanne Lillian Hansen, 14.10.20
- 12. Egill Vatne, 03.11.20
- 13. Salsnes bygdelag, 06.11.20 (Nikolay Coogan Vatne har levert tilsvarende uttalelse som nabo)

1. Kystverket, 24.09.20:

- «Planen har mindre virkning for statlige anlegg og installasjoner og relativt sett et generelt forhold til Kystverkets forvaltningsmessige ansvar i sjøområdet.»
- «Vi gjør oppmerksom på at tiltak og etableringer i eller i nærheten av sjø, krever egne tillatelser etter havne- og farvannslovens §14. Utfylling i sjø, strandsonerarrangeringer og etablering av kaianlegg er eksempel på tiltak som krever tillatelse til etablering etter havne- og farvannsloven.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill tas med i videre planarbeid.

- «I planarbeidet må man se om det er behov for vurderinger omkring samfunnssikkerhet og forurensningsfare knyttet til ulykker/uhell i de tilstøtende sjøområdene og hva de påregnelige konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur. En analyse må samtidig vise hva en endret arealbruk vil ha og si for omgivelsene, men også på hvilken måte omgivelsene vil påvirke arealbruken i planområdet.»

- «Vi ser for oss en risikovurdering i tilknytning til fremtidig sjøgang, kombinert med ekstreme bølger og hvordan disse momentene vil påvirke nyetableringer, som f.eks. det nye kaianlegget og de nære installasjonene i planområdet.»

- «Det bør settes kriterier og krav i planens bestemmelser, slik at naturpåvirkninger ikke blir et kritisk moment i anleggenes levetid. I denne sammenheng kan det være ønskelig med generelle funksjonskrav vedrørende byggehøyder langs sjø og at disse blir nedtatt i planbestemmelsene. Momentene bør ivaretas gjennom planforslaget.»

Forslagsstillers kommentar: Momentene er tatt inn i planprogrammet.

2. Direktoratet for mineralforvaltning, 27.10.20:

- «Drift av uttaket bør skje på en slik måte at muligheten for fremtidig utvidelse ikke blir begrenset. Det framgår av planprogrammet bruksområder for massene og et estimert omfang av totalt og årlig uttak. Denne informasjonen bør innarbeides i planbeskrivelsen.»

- «Arealavklaringen for masseuttaket skal gis i reguleringsplanen, og gjennom reguleringsbestemmelsene kan det blant annet settes ytre grense for uttaket, tidsbegrensning og etterbruk. Formålet med reguleringsbestemmelsene bør gå klart frem i planbeskrivelsen.»
- «Reguleringsbestemmelser bør ikke gis på en slik måte at de binder opp drifta og avslutningen av masseuttaket. Reguleringsbestemmelser må gjennom en ny behandling ved behov for endring, eventuelt at tiltakshaver søker om dispensasjon fra bestemmelser som er i konflikt med driftsplanen.»
- «Et masseuttak har ofte et livsløp som går over flere tiår. En driftsplan er et dynamisk verktøy for tiltakshaver, og skal kunne endres i takt med løpende bergfaglige vurderinger og andre driftsrelaterte forhold. Vesentlige endringer av driftsplanen skal godkjennes av DMF.»
- «DMF anbefaler at forholdet til mineralloven tas inn i reguleringsbestemmelsene, på følgende, eller lignende, måte: «Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt i vilkår i tillatelser etter loven. Direktoratet for mineralforvaltning er myndighet etter loven.»»
- «Det er lagt inn områder med grøntstruktur i foreslått plankart. DMF går ut ifra at hensikten er å skjerme uttaket. Innsyn fra boliger og ferdselsårer bør unngås der det er mulig. En vegetasjonsskjerm kan bidra til å redusere støy og støvpåvirkning, og i tillegg ha en estetisk funksjon. DMF forventer at en vurdering av hvordan skjermingstiltakene skal virke vil gå fram av planen.»
- «Etterbruk av området og krav til utforming av arealet etter avsluttet uttak bør fastsettes i reguleringsplanen, slik at driften kan planlegges deretter.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill fra DMF vil tas med videre i planprosessen.

3. Trøndelag fylkeskommune, 27.10.20:

Planfaglige merknader:

- «Massetak kan påvirke natur og landskap slik at området framstår som et landskapsmessig sår eller svært synlig fra sjø eller land. Det er viktig at en ved uttak av masser og tilhørende anlegg tar hensyn til de lokale landskapsformer slik at det visuelle ivaretas på en best mulig måte. Det er svært viktig at planen sikrer tilstrekkelig bredde på vegetasjonsbelter som skjerming for innsyn. Anlegget/utskipningshavna ved sjøen må anlegges slik at den ikke hindrer ferdsel i strandsonen.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill vil bli tatt med videre i planprosessen.

Kulturminner eldre tid:

- «Det ble gjennomført arkeologiske registreringer jf. Lov om kulturminner § 9 i planområdet for Østtun massetak høsten 2019 i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeid i forrige runde (04.03.19). Vi henviser også til fylkeskommunens kulturminnefaglige uttalelse etter endt kulturminneregistrering, datert 05.11.2019.»

- «Det ble ved registreringen i 2019 påvist to tidligere ikke kjente automatisk fredete kulturminner innenfor plangrensa, to gravhauger med ID 262988 og ID 262989. I fylkeskommunens kulturminnefaglige uttalelse fra 2019 skriver vi at kulturminnene inkl. sikringssone må markeres i plankartet som hensynssone d) H730 – båndlagt iht. kulturminneloven. Videre anbefaler vi at «et romslig bufferareal omkring kulturminnene reguleres til LFNR med hensynssone c) [H570] – vern av kulturmiljø, i henhold til Plan- og bygningsloven § 12-6. Hensynssone c) [H570] skal sikre at gravminnene blir liggende i sitt opprinnelige terreng og at virkningen av kulturminnene i landskapet bevares for ettertiden.»»

- «I planprogrammet som nå er på varsel om oppstart (datert 22.09.20) er planområdet kraftig innskrenket slik at ID262988 på toppen av Litlhuskleppen ikke lenger berøres av planforslaget. Høydeforskjellene i terrenget her er også såpass betydelige at den direkte visuelle innvirkningen på gravhaugen er redusert og ligger etter fylkeskommunens vurdering innenfor et akseptabelt nivå.»

- «Når det gjelder gravhaug ID262989 ligger denne delvis innenfor planområdet (LNFR-formål), men med planlagt tilkomstvei helt inntil gravhaugens sikringssone. Det er ikke lagt på noen utvidet hensynssone c (H570) slik fylkeskommunen anbefalte i sin opprinnelige uttalelse fra november 2019. Her fremhever vi at gravhaug ID262989 er særlig sårbar for skjerming som følge av landskapsendringer siden den ligger lavere i terrenget enn gravrøysa på Litlhuskleppen og at en utvidet hensynssone c) H570 derfor er særlig viktig her.»

- «Fylkeskommunen mener det er uheldig at det planlegges inngrep så tett inn til vernesonen, og vi vil på det sterkeste anmode om at det arbeides for å finne løsninger i planen som sikrer kulturminnet bedre enn det nåværende forslag legger opp til. Fylkeskommunen har avsatt et forslag til utvidet hensynssone c) H570 i kart.»

- «Planprogrammet viser til at området for øvrig er rikt på kulturminner og i planprogrammets kap. 5.2 om aktuelle utredningstema står det at tema «Kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene» vil bli utredet i planbeskrivelsen som følge av at det planlagte uttaket vil ha konsekvenser

for landskapsbildet. Minimering av den visuelle virkningen av de planlagte tiltakene både sett fra land og fra vann vil være av betydning for opplevelsen av kulturmiljøet rundt Salsneset, og vi ber tiltakshaver om å inkludere dette i visualiseringer/skisser.»

Forslagsstillers kommentar: En utvidet hensynssone c) H570 vil bli innarbeidet eller at veg flyttes langt nok unna til å kunne berøre kulturminnet. Tiltak og evt. visualisering av kulturminnet vil bli vurdert i planprosessen.

4. Fylkesmannen i Trøndelag, 30.10.20:

Landbruk:

- «Av reguleringsplanen må det framgå hvordan uttak og tilbakeføring skal skje etappevis. Tilbakeføring til LNFR må også sikres i bestemmelsene.»

Forslagsstillers kommentar: Dette blir ivaretatt i planprosessen og det skal legges ved forslag til driftsplan som vil beskrive etappevis drift.

- «Store deler av planområdet består av dyrkbar jord. Dyrkbar jord er en del av det totale ressursgrunnlaget. Fylkesmannen mener på generelt grunnlag at det er uheldig å bygge ned ressurser som har et reelt potensial for oppdyrking, det er derfor viktig å synliggjøre behovet. Konsekvensene og potensialet for den dyrkbare jorda må utredes i det videre planarbeidet. Planområdet ser ut til å grense mot fulldyrka jord i sørvest. Det er viktig at fulldyrka jord ikke berøres av tiltaket.»

Forslagsstillers kommentar: Konsekvensene og potensialet for den dyrkbare jorda vil bli vurdert i planprosessen (planprogrammet er oppdatert på dette punktet).

- «Med tanke på skogproduksjon og karbonbinding bør mest mulig av skogen beholdes til den er hogstmoden, slik at den ikke hogges før selve uttaket skal foregå. Vi ber om at konsekvensene for skogbruket og karbonbindingen i skog blir tatt med som en del av konsekvensutredningen, og gjerne tallfestet. Vi vil gjerne se et arealregnskap hvor det går fram hvor mye skog av ulike boniteter og hogstklasser som går tapt som følge av tiltaket. Generelt mener vi at skogarealer som tas i bruk til formål som omsøkt bør tilplantes med skog av stedegent treslag etter ferdigstilling, og at dette bør sikres gjennom bestemmelsene. Videre må adkomst til tilgrensende skogområder sikres. Planområdet berører vernskog. Fylkesmannen som landbruksmyndighet henstiller om at skogsvegetasjonen får stå mest mulig urørt.»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er oppdatert iht. momenter som påvirker skog.

- «Ifølge NIBIOs kartdatabase Kilden ligger planområdet innenfor Nordre Vemundvik beitelags grenser. Konsekvensene for beiteressursene må utredes og framkomme av planen.»

Forslagsstillers kommentar: Planens påvirkning på beiteressursene vil bli utredet i planprosessen.

Reindrift:

- «Området benyttes som seint vinterbeite av Åarjel Njaarke sijte/ Vestre Namdal reinbeitedistrikt, Meidalsgruppen. Planprogrammet sier at tiltakets påvirkning på reindriften skal utredes. Vi ber spesielt om at konsekvenser for vinterbeite og mulige avbøtende tiltak utredes.»

Forslagsstillers kommentar: Dette tas inn i planprogrammet.

Klima og miljø:

Generelt:

- «Det er ikke avsatt areal til havn i overordnet plan. Planavklaringer av denne størrelsen bør gjøres gjennom overordnet planlegging. Vi anbefaler kommunen å avvente prosessen til det skal utarbeides kommuneplanens arealdel for Namsos kommune.»

Forslagsstillers kommentar: Vurderes av kommunen.

Støv og støy:

- «Det skal gå fram av planbeskrivelsen hvordan støyrisiko er vurdert, jf. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016). Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 må legges til grunn for planforslaget.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelse er endret slik at dette er angitt.

Arter og naturtyper:

- «Fylkesmannen er i utgangspunktet skeptisk til etablering av havn ved Ånholmen. Slike holmer, og grunne områder rundt dem, er ofte et viktig element i økosystemene. Fuglelivet i planområdet inkludert området på og rundt holmen må kartlegges, helst på ulike tider av året. Også sjøbunnen rundt holmen der det planlegges havn må kartlegges.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelse er endret slik at dette krav er angitt.

- «Området ligger mellom Salsvatnet og Folda. I dette området er det tidligere gjort funn av rødlistede lavarter, og dette er et regnskogsområde med høy luftfuktighet på marin strandavsetning. Selv om det er en del granplantasjer i området, ligger forholdene for øvrig til rette for at det kan finnes rødlistede lavarter i området. Det må kartlegges med tanke på rødlistede plante- og dyrearter.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelse er endret slik at dette krav er angitt.

- «Naturtypen strandeng med høy kvalitet er registrert i planområdet. Det er viktig at denne strandengen ikke blir berørt.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelse er endret slik at dette krav er angitt.

- «Det må altså undersøkes hvilket naturmangfold som kan påvirkes av tiltaket, og effekten av påvirkningen må vurderes, jf. naturmangfoldloven (NML) § 7. Se Veileder til naturmangfoldloven kapittel II (T- 1554).»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelse er endret slik at dette krav er angitt.

Geologisk naturmangfold:

- «Grusforekomsten i området er en stor, til dels ganske flat randavsetning foran Salsvatnet. Avsetningen tilhører et israndtrinn som kan følges til Durmålsfjellet 408 m o.h. der det er markerte endemorener omkring toppen. Andre randavsetning i området tilhører samme israndtrinn. Morenene er høyst sannsynlig fra Yngre Dryas. Til sammen utgjør avsetningene et interessant system av former avsatt både over og under marin grense. Israndavsetning har regional verneverdi. Fylkesmannen er skeptisk til å gjøre nye, store inngrep i denne forekomsten.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill tas med videre i planprosessen.

Vassdrag:

- «Salsvassdraget er et varig verna vassdrag, og er et anadromt vassdrag. Grunnvannet i området har ifølge NGU avrenning til Salsvatnet. Ifølge rapporten «Verdier i Salsvassdraget» (NVE, Direktoratet for naturforvaltning og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 2010) har Salsvatnet nasjonal verneverdi. Det må beskrives hvilke effekter planen kan få for vassdraget og naturmangfoldet der.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Friluftsliv:

- «Tidligere Fosnes kommune har ikke kartlagt friluftslivsområder i kommunen. Verdien av planområdet for friluftslivet og planens påvirkning må vurderes. Planens betydning for lysløypa på nedsiden av fylkesveien må også vurderes.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Strandsone

- «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen må legges til grunn i planarbeidet. Vi vil her påpeke at strandsonen i dette området fremstår som urørt og med gode landskapskvaliteter. I rapporten «Naturtypekartlegging av Østtun masseuttak» (Miljø og samfunn 2019) antas det at sjøområdet og strandsonen blir benyttet til rekreasjonsformål som turer, fiske, padling og andre aktiviteter. Området har en uberørt strandlinje mot Folda, og dette uberørte landskapet vil bli påvirket negativt dersom det etableres kaiområde og fyllinger i sjø på siden ut mot Folda. Fylkesmannen er skeptisk til etablering av kai og fyllinger her. Det må gjøres grundige analyser og vurderinger av tiltakets effekt på landskapet, friluftslivet og naturmangfoldet.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Fremmede arter:

- «Områdene der det skal gjennomføres tiltak må undersøkes for fremmede arter. Noen av disse artene er på lista over arter det ikke er lov å spre ut ifra nåværende voksested, jf. Forskrift om fremmede organismer § 9. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at evt. fremmede, skadelige organismer skal fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeider settes i gang. Det må også utvises stor forsiktig med tanke på masse som fraktes inn i området.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Klima og klimatilpasning:

- «Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Overvann:

- «Håndtering av overvann må vurderes i planarbeidet. Overvann bør fortrinnsvis løses gjennom naturlige løsninger som bekker, tjern og myrdrag. God overvannshåndtering er viktig både for å sikre robuste anlegg som kan håndtere forventede klimaendringer som økt nedbørintensitet og mengde. Det må sikres at ikke overvann fra massetaket renner ut i Salsvassdraget.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

Samfunnssikkerhet:

- «Fylkesmannen minner om at det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROSanalyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Fylkesmannen påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen.»

Forslagsstillers kommentar: Planbeskrivelsen er endret slik at dette er presisert.

5. Namdal regionråd, 13.10.20:

- Vannområdekoordinatoren for området finner at de foreløpige vurderingene rundt vannmiljøet er mangelfulle. Vesentlige spørsmål som må avklares er:

- «Hvordan ivareta Salsvatnet som drikkevannskilde? / opprettholde god økologisk tilstand?»

- «Hvordan ivareta grunnvannsføremåtene i området?»

Forslagsstillers kommentar: Problemsstilling er tatt inn i planprogrammet som en del av vurderingen.

- «Det bør sjekkes grundig om det medfører riktighet at avrenningen skjer mot Folda. I NGU rapport nr. 92.273 «Egnethetsvurdering av løsavsetning ved Salsnes, Fosnes kommune med tanke på deponering av fiskeavfall» konkluderes det med: «De utførte geofysiske og geologiske undersøkelsene viser at grunnvannsstrømmene går fra det planlagte deponiet og sørover mot Salsvatnet» Dette medfører at all avrenning fra det planlagte masseuttaket også vil ha avrenning mot Salsvatnet. Det at det nesten ikke finnes bekker i området indikerer at store deler av nedbøren som kommer trekker ned i grunnen og føres med grunnvannsstrømmen. Masseuttaket er planlagt i området hvor grunnvannsstanden er nærmest overflaten. Fig 2 fra NGU rapport nr. 92.273 viser at selv om terrenget tilsier en avrenning mot nord (Folda), så går grunnvannstrømmene sannsynligvis sørover mot Salsvatnet.»

Forslagsstillers kommentar: Kunnskap om disse forhold er lagt inn i planprogram.

- «Et uhell som for eksempel utslipp av diesel, hydraulikkolje mm vil kunne forurense grunnvannsreservoaret før det etter en stund vil «lekke» ut i Salsvatnet.»

Forslagsstillers kommentar: Problemsstillingen er synliggjort i planprogrammet og vil bli vurdert i planprosessen.

- «Når det gjelder grunnvannsforekomstene i området så sier NGU i sin rapport nr. 92.273 dette om de geologiske forholdene: «Løsmassene i området er opprinnelig avsatt på havbunnen i en israndzone med endemorener fra Yngre Dryas tid for 10500-11000 år siden (tilsvarende Raet i Sør-Norge). Derfor er området spesielt rikt på løsmasser. Randmorenen går fra Salsnes og nordøstover forbi Litlhuskleppen, et større grustak og nåværende fyllplass, og videre mot Kvernvikvatnet.» Dette gjør det sannsynlig at hele området fra Salsnes til Kvernvikvatnet utgjør en stor grunnvannsforekomst. Området er i VannNett definert som et særskilt beskyttet område da store grunnvannsforekomster kan bli viktige vannressurser/ drikkevannskilder i fremtiden.»

Forslagsstillers kommentar: Problemsstilling er tatt inn i revidert planprogram.

6. Mattilsynet, 05.11.20:

Drikkevann:

- «I foreliggende planprogram er det ikke spesifisert drikkevann som tema, jf. at planområdet ligger innenfor hensynssone drikkevann. Dette bør komme med. Vannmiljø generelt er tatt med. Her har Namdal regionråd ved vannområdekoordinatoren, gitt innspill. Bestemmelsene til hensynssone drikkevann i arealplanen er som følger: «6a) Sone H110 skal sikre rent drikkevann. Innenfor nedbørsfeltet for drikkevannskildene tillates ikke tiltak jf § 20-1 som kan medføre fare for forurensing av vannkilden og som ikke har direkte tilknytning til drift / vedlikehold til drikkevannskilden (§11-8 pkt a)»»

Forslagsstillers kommentar: Tema er tatt inn i planbeskrivelsen.

- «Aktivitet med fare for forurensning av drikkevannet er altså ikke tillatt, slik at dette må vurderes i forhold til de farer som aktiviteten kan medføre. Dere viser til en rapport fra NGU ang fiskeavfall, som kan benyttes, men denne er mest aktuell for organiske stoffer. Olje eller andre kjemikalier kan gi annet resultat. All aktivitet, bygg, lagring osv kan ha betydning ved vurdering av farer. Masseuttak vil vanligvis ellers medføre endret grunnvannstand.»

- Av listen over mottakere ser vi at vannverkseier for Salsnes vannverk mangler. Dette er Namsos kommune vannverk (virksomhet), under Namsos kommune, teknisk (org. ledd).

Akvakultur:

- «Oppdrettsanlegg ved Ånholmen: Fiskehelseselskapet Åkerblå har gitt en uttalelse med risikovurdering, Rapportnummer: 101241-01-000. Fiskehelsepersonell hos oss har kikket på denne, og mener det er gitt en god vurdering. Mattilsynet er enig i at en anser ballastvann som den største risikoen knyttet til oppdrettsanlegget. For dette anlegget vil imidlertid etableringstillatelsen opphøre 1. mai 2021.»

7. Nord-Trøndelag reinbeiteområde på vegne av Meatelen sijte (Meidalsgruppen), 09.11.20:

- «Østtun massetak berører vinterbeite for Meatelen sijte i Åarjel Njaarke sijte. Området er i ytterkanten av vinterbeitene. Selv om vinterbeite i reindriftens arealbrukskart kun er markert rett vest for Østtun, er det naturlige vinterbeiter helt vest til sjøen (Ryneshaugen). Rein vil fortsatt kunne trekke vestover under naturlig beite. Massetaket og veien ned til sjøen kan gjøre det vanskelig å få reinen østover igjen, og konsekvensen blir at reinen oppholder seg lengre i området enn ønskelig. Dette kan gi utfordringer med rein på innmark i Salsnesområdet.»

- «Massetaket er i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel, mens veitraseen ned til sjøen ikke er avsatt til formålet i KPA. Reindriftas bruk må beskrives og avbøtende tiltak i forbindelse med støy fra massetaket og barriereeffekten av veien må vurderes.»

- «Som avbøtende tiltak kan det være behov for en lasteplass/parkeringsplass ifm. lasting av rein som skal transporteres bort fra området. Dette kan sannsynligvis etableres i tilknytning til parkeringsareal el. Videre må det i bestemmelsene innføres at drift og trafikk kan stanses for en kortere periode dersom rein skal flyttes fra Salsnes og østover.»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er oppdatert iht. innspill og vil bli utredet gjennom planprosessen.

8. Statens vegvesen, 03.11.20:

- «Det er svært viktig at det legges opp til én trafiksikker adkomst til planområdet. Kravet til fri sikt vil være 6 x 105 meter. Siktretkanten er ikke tegnet inn i plankartet. Vegbildene viser at det kan bli utfordrende å oppnå tilstrekkelig sikt i planlagt avkjørsel og at det kan være nødvendig med en justering eller flytting. Det er heller ikke innlagt noen byggegrense for den delen av planområdet som grenser til fv. 769.

Vi ønsker at det i utarbeidelsen av driftsplan for massetaket, fastslås rutiner for rydding av sikktrekanten for sikthindrende vegetasjon, snø, mv. Opprettholdelse av fri sikt i avkjørselen er meget viktig. På denne strekningen av fv. 769, kan fartsnivået være høgt, da det er en strekning med ferje fra Lund til Hofles og Geisnes. Likeledes bør driftsplanen inneholde rutiner for rydding av spill grus mv. på fv. 769 som følge av transport ut/inn til massetaket. Et tiltak kan være asfaltering av deler av adkomstvegen. Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill tas med videre i planprosessen.

9. Tobias og Synnøve Kongsmo, 19.10.20:

- «Eier av oppdrettsanlegget ved Anholmen, Emilsen Fisk AS er heller ikke denne gangen oppført som høringspart. Det samme gjelder Salsnes IL, som har lysløype like på andre siden av Fv769 og Salsnes utmarkslag. Firma Albert Collett som driver utmarksturisme i nærområdet bør også høres.»

Forslagsstillers kommentar: Dette innebærer ikke riktighet. Det ble sendt ut varsel til Emilsen Fisk og Salsnes IL.

- «Salsnes i Namsos har en Yngre Dryas- eller Ra-morene som demmer Salvatnet (9m) og omtales som en severdig lokalitet (Kjell Nordseth, Institutt for Geofag, Universitetet i Oslo, Oslo, 2016). Aktuelt område på garden Osttun må sies å være en del av denne morenen. Denne israndavsetningen har regional verneverdi (Direktoratet for naturforvaltning, Norges vassdrags- og energidirektorat og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, VVV-rapport, 2001-1). «

- «Det er å anta at skogen på eiendommen er etablert ved hjelp av statlige tilskuddsmidler og at man ikke uten videre kan drive avvirkning der. Naboer antyder også at det foregår et forsøk i området og at en del trær derfor er merket. Dette bør undersøkes nærmere.»

Forslagsstillers kommentar: Dette vil bli sjekket opp gjennom planprosessen.

- «Det kan være en risiko for at forurenset vann fra masseuttaket kan påvirke drikkevannskvaliteten i Salvatnet, som er drikkevannskilde for nærområdet. Det er også muligheter for at Salvatnet kan bli drikkevannskilde for et betydelig større område, f.eks. Nærøysund kommune.»

Forslagsstillers kommentar: Dette er tatt inn i revidert planprogram.

- «Landområdet blir benyttet både til bær- og soppsanking og til turer langs strandkanten. Sjøområdet blir benyttet både til fiske og turer, f.eks. padling. Østtun er også en del av storvilt- og småviltjaktområdet for Salsnes, selv om det for tiden ikke tillates jakt på området. Salsnes IL har lysløype like i nærheten på sørsiden av Fv769 og kan bli berørt både av støy og støv.»

- «Planprogrammet viser at det skal utarbeides driftsplan. Dersom bedriften går konkurs i løpet av 18-årsperioden, vil ikke en slik driftsplan bli fulgt.»

Forslagsstillers kommentar: Driftskonsesjon ved slike anlegg sikrer at det settes av fond forbeholdt oppussing, sikring og istandsetting, slik at dette er sikret ved en evt. konkurs.

- «Det ligger ingen hytter/fritidshus innenfor planområdet, men det ligger en hytte like ved. Denne er eid av en svensk statsborger og vår påstand er at denne hytta og dens brukere vil bli sterkt påvirket av en evt. utvidelse av masseuttaket. Litt lenger sør og øst ligger det et hyttefelt med 5 hytter (Småvassvika) og ett med 3 hytter (Storvassvika). Sør for «svenskehytta» ligger det en hytte nede ved Salvatnet. Disse hyttene også kan bli påvirket av utvidelsen.»

- «Det vil bli økt trafikk i byggeperioden og også litt økt trafikk ved uttransport av masser.»

- «Størstedelen av området er i miljøstatus.no beskrevet som dyrkbar jord og et betydelig felles beiteområde for sau og storfe vil forsvinne samt at beiteområdet vil bli delt i to.»

- «Som kartutsnittet viser har allerede det eksisterende masseuttaket «beveget» seg inn på vår eiendom, gnr. 271, bnr. 3. Dette er ikke akseptabelt og bør kompenseres. Selv om det plastres med avdekkingsmasser vil ikke vårt areal som berøres kunne drives som landbruksareal, først og fremst som skogbruksareal. Pr. i dag har ikke Øvergården (271/3) nødvendig areal til å være drivverdig som ordinært gårdsbruk. Dyrket mark er for tiden bortleid. For å kunne leve av gården er man avhengig av tilleggsnæringer. Foruten å drive dyrket mark med husdyrhold eller korn, kan dette være gårdsturisme, jakt og fiske, skogbruk, planteskole (gartneri), etablering av hyttefelt mm. En evt. etablering av et utvidet masseuttak, vil etter vår mening redusere inntektsmulighetene for vår eiendom betraktelig. Ikke bare for vår eiendom, men for alle gårdsbruk på Salsnes, inkl. Firma Albert Collet med sin satsing på utmarksturisme.»

10. Naturvernforbundet i Trøndelag, 06.11.20:

- «*Rapport for biologisk mangfold er svært mangelfull*»

Forslagsstillers kommentar: Rapporten vil bli oppdatert i planprosessen på bakgrunn av tilbakemelding fra fylkesmannen. Vanligvis vil ikke slike rapporter bli utarbeidet før etter at planprogrammet er vedtatt, ettersom planprogrammet skal angi hva som skal utredes.

- «*Masseuttak er et svært alvorlig naturinngrep der det opprinnelige naturmiljøet aldri kan føres tilbake til sin opprinnelige stand. Massene som skal tas ut (50.000 m³) tilsvarer at 20 lastebillass skal kjøres ut av området hver eneste dag gjennom hele året i 16 år. Når stein fraktes fra uttakssted til brukssted brukes tunge lastebiler som belaster veinettet, og slipper ut store mengder klimagasser.*»

Forslagsstillers kommentar: På bakgrunn av dette kan masseuttaket være et positivt anlegg ettersom massene er planlagt utskipet (blir ikke transportert med lastebil) og vil redusere klimagasser, ettersom dette erstatter masser som er fraktet på vegnettet fra andre masseuttak.

- «*Dette er et unikt naturområde som vil få skader av uopprettelige karakter ved dette planlagte inngrepet. For de som ikke har vært i området så kan man karakteriserer området som en naturperle.*»

- «*Det vi ser på som den viktigste naturtypen i området er den unike strandengen. Dette er en naturtype som av Miljødirektoratet er kartlagt som naturtype med «høy verdi». Vi kan ikke se ut fra planene hvordan man skal klare å anlegge et masseuttak og en ny havn i området uten å berøre strandengen.*»

Forslagsstillers kommentar: Planprogram er oppdatert med krav om at strandeng ikke vil bli berørt.

- «*Det er registrert Ålegress ikke langt unna det planlagte anleggsområdet. Ålegressengene er svært verdifulle, de er svært produktive og regnes som viktige marine økosystemer på verdensbasis. Det er ikke på noen måte undersøkt om det planlagte inngrepet vil komme i konflikt med ålegressengene.*»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er oppdatert med tilleggskrav i forhold til kartlegging av biologisk mangfold.

- «*Vi mener at kartleggingen av det biologiske mangfoldet i området er alt for dårlig og at det selvsagt må undersøkes før man fatter vedtak i saken. Vi kan ikke se at*

rapporten berører siste ledd i Naturmangfoldslovens § 8 der erfaringsbasert kunnskap skal vektlegges. Dette styrker ytterligere inntrykket av en mangelfull kartlegging av områdets verdier.»

Forslagsstillers kommentar: Vi er nå inne i oppstartsfasen av planarbeidet. Utredninger, kartlegginger og vurdering opp mot naturmangfoldloven vil bli gjennomført før planen legges fram for 1.gangs behandling.

- «Nedbygging av natur er en av de største truslene mot bevaring av biologisk mangfold. Norge har hatt et mål om å restaurere 15% av all ødelagt natur innen 2020. Vi står mitt i en alvorlig krise for naturmangfold og for klima. I lys av dette alvoret så må man vurdere svært nøye hvilke tiltak som virkelig er nødvendig i et langsiktig perspektiv. Ønsket om masseuttak på 39 Østtun representerer en bit for bit utbygging uten forankring i helhetlige planer. Selv om et enkelt utbyggingstiltak isolert sett ikke nødvendigvis medfører store skadevirkninger, kan summen av en rekke tiltak over tid gi uforutsette og uønskede virkninger.»

- «Tilgjengelig vinterbeite er den viktigste flaskehalsen for reindrifta. Bit for bit frarøves næringen slike viktige areal. Hele planområdet ligger inne i intensivt brukt senvinterland. Se kartvedlegg. Negative effekter kan ventes langt utenfor planområdet, men de er ikke vurdert.»

Forslagsstillers kommentar: Planens påvirkning på reindrifta vil bli vurdert gjennom planarbeidet.

- «Å argumentere med arbeidsplasser til bygda i denne saken er søkt. Dette er en bygd som har mistet både skole og barnehage de senere årene og det blir rett og slett useriøst å hevde at et digert grustak i et viktig naturområde skal gi økt bolyst og varige arbeidsplasser.»

- «Planområdet ligger på en endemorene fra Yngre dryas. Forekomsten er et viktig kvalitetselement for naturen på Salsnes og har stor pedagogisk verdi sammen med fornminner og kulturminner for å forstå flere tusen års samspillet mellom natur og mennesket.»

- «Vi kan ikke finne noe i utredningspapirene om behovet for en utvidelse av masseuttaket på Salsnes og hva som evt. kan være et godt alternativ. Vi savner vurderinger av om overskuddsmasser fra allerede gjennomførte naturinngrep knyttet til f. eks. samferdsel og vannkraftutbygginger kan brukes. De negative effektene for naturen ved Østtun, skal veies opp mot fordelene for samfunnet ved å tillate disse inngrepene. Et av spørsmålene man stiller seg må derfor være behovet for de

massene som skal tas ut. De negative konsekvensene av det omsøkte inngrepet vil uten tvil overstige de økonomiske fordelene som noen svært få vil få glede av.»

11. Hanne Lillian Hansen, 14.10.20:

- «Et masseuttak vil være et massivt inngrep i et unikt kulturminnelandskap med geologiske særegenheter som er unik i lokal, regional og nasjonal sammenheng. Selve stedet består av en morene fra istiden som sørger for at Salvannet er innsjø. Det går ikke an å ta bort den ene siden av vannet og si at det bare er delen mot havet som er unik. Denne delen vil ikke lenger være unik dersom andre områder rundt blir industrialisert.»

- «For meg personlig vil verdien av stedet forringes enormt dersom det er konstant støy fra den andre siden av vannet. Det vil ødelegge kvalitetene ved bygda! De viktigste kvalitetene bygda har er naturen og stillheten. Begge deler blir ødelagt med et masseuttak.»

- «I tillegg er Salvannet drikkevannskilde! Et masseuttak vil medføre forurensning, i beste fall i form av støv og andre eventuelle kilder til forurensning.»

Forslagsstillers kommentar: Dette er tatt inn i planprogrammet og vil bli utredet i planprosessen.

- «Skolen er planlagt som leirskole for barn i hele kommunen. Støyen og støvet fra et masseuttak vil ikke bare medføre negative konsekvenser i form av støy og støv for leirskolen, men hva vi lærer barna om naturens verdi. Skal vi ta vare på naturen for framtida? Hvilke verdier har naturen? Skal vi forvalte den eller utnytte den? Jeg kan ikke tenke meg en verre plassering av et masseuttak enn i bygda Salsnes.»

- «Et masseuttak, anleggstrafikk og kaiområde ved Ånholmen vil ødelegge dette relativt uberørte området for både fugler og dyr.»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er justert med krav om tilleggsregistreringer for å styrke kunnskapsgrunnlaget.

- «Utenfor Nordsjø-området, ved Leirvika, finnes områder med ålegress. Området er ikke kartlagt, så størrelsen og kvaliteten er usikker. Dette bør kartlegges nærmere før inngrep i området foretas som vil medføre både inngrep og stor båttrafikk i lang tid. Ålegress regnes som viktige marine økosystemer på verdensbasis. Det er et viktig gyteområde for blant annet sjøørret og torsk. Ålegress er sårbar for endringer og deres evne til restituering etter inngrep er dårlige.»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er justert med krav om tilleggsregistreringer for å styrke kunnskapsgrunnlaget.

- «Salsnes som særegent kulturminneområde er helt spesiell. Fra Lund til Salsnes er eldre kulturminner spredt utover som perler på en snor. Verdien av området som helhet vil reduseres dersom det opprettes et masseuttak midt i dette området overstrødd med spor fra fortiden.»

- «Det kalles tilbakeføring av natur, revegetering, men når naturen ødelegges vil verdien av området forringes både for mennesker, men mest av alt for naturmangfold, geologisk verdi, kulturhistorisk verdi, og sist, men ikke minst, av livskvalitet. Folk har flyttet til Salsnes, de har bosatt seg der og har hytter der fordi Salsnes er deres paradisi. Livskvalitet handler om naturopplevelser på fjellet, i skogen, på vann og sjø. Livskvalitet handler også om ro og stillhet. Vi har valgt å ha hus på Salsnes for å få lov til å oppleve naturens reneste kvaliteter, og det oppleves både trist og forkastelig at noen ønsker å ofre disse verdiene for kortsiktig profitt. Jeg håper planene skrinlegges og at grunneier kan selge eiendommen til noen som ønsker å forvalte den på en mer bærekraftig måte til beste for både bygda og naturen.»

12. Egill Vatne, 03.11.20:

- «Det er planlagt en veg for tungtrafikk fra planlagt grustak til planlagt havn ved sjøen (Ånholmen), samt en lagerplass for oppbevaring av grus ved havnen. Jeg mener at disse tiltakene (veg, havn og lagerplass) er i strid med gjeldende arealplan, som har dette området utlagt som LNRF-område. I områder som blir lagt ut som LNRF-område, er det etter plan- og bygningsloven ikke tillatt med annen bygge- eller anleggsvirksomhet enn den som har direkte tilknytning til landbruk, reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.»

Forslagsstillers kommentar: Dette er i strid med gjeldende arealplan og er noe av bakgrunnen for at det blir kjørt en reguleringsplanprosess med planprogram og konsekvensutredning.

- «Det er beregnet å ta ut 50.000 m³ masse fra grustaket hvert år. Dette betyr en trafikk på den planlagte vegen med ca. 20 dumpere/lastebiler pr dag, fram og tilbake. Dette vil ha store negative følger for området som beiteområde, og det vil sterkt forringe området som rekreasjons- og friluftsområde. Selv har jeg hver sommer sauer på beite i området.»

Forslagsstillers kommentar: Synspunkt tas med videre i planprosessen.

- «Under det planlagte grustaket er det registrert en stor grunnvannskilde med avrenning mot Salsvatnet. Salsvatnet er drikkevannskilde for alle som bor på Salsnes. Videre er det så vidt meg bekjent under planlegging at Salsvatnet også skal bli drikkevannskilde for Nærøysund kommune. Det planlagte grustaket, og virksomheten der, vil representere en fare for forurensning av Salsvatnet som drikkevannskilde. Jeg mener at denne problemstillingen må utredes av aktuelle faglige instanser, bl.a. Mattilsynet, før man eventuelt går videre med saken.»

Forslagsstillers kommentar: Disse momentene er tatt inn i planprogrammet og vil bli utredet i planprosessen.

- «Salvassdraget er etter stortingsvedtak et vernet vassdrag, og det planlagte grustaket ligger innenfor sikringssonen for dette vernede vassdraget. Jeg mener at dette faktum, samt forholdet med den omtalte grunnvannskilden, er sterke argumenter for at gjeldende arealplan bør endres slik at området der grustaket er planlagt å ligge omgjøres til LNRFOmråde.»

- «Namsos kommune må gjennom sin saksbehandling fremskaffe svar fra utbygger på om det vil bli steinknusing i masseuttaket, eller om all steinen skal fraktes bort med båt og knuses andre steder. Hvis steinknusingen skal foregå på Salsnes, er det grunn til å frykte at steinknuseverket vil være i drift store deler av døgnet, året gjennom, for å kunne produsere 50.000 m³ masse pr. år. Et steinknuseverk så nært der folk bor vil ha svært negative følger i form av støy og støv.»

Forslagsstillers kommentar: Disse momentene vil bli svart opp gjennom planprosessen. Det vil bl.a. bli utført støyberegning.

- «En gang på 1990-tallet mottok vi gårdbrukerne på Salsnes et brev fra fylkets Miljøvern avdeling der det sto at vi ikke fikk ta ut grus fra våre eiendommer, ikke en gang til eget bruk. Dette var begrunnet med at eiendommene våre lå på et av norgeskystens mest framtrædende ra (endemorene) og som måtte beskyttes for denne type inngrep. Jeg mener at Namsos kommune gjennom sin saksbehandling må forfølge dette for å finne ut om området faktisk er vernet mot de inngrep som et masseuttak vil medføre.»

Forslagsstillers kommentar: Som angitt i planprogrammet (kapittel 2.12) er geosted «Salsnes» ikke vernet (ref. kartportal «geologisk arv», NGU).

- «I planprogrammet står det at bunn av masseuttaket planlegges å ligge 3-4 m dypere enn dagens uttak. Det vil si at man får et kjempestort ca. 20 - 30 m dypt hull i

terrenget like ved fylkesveg 769, med de negative, estetiske konsekvenser som dette medfører.»

Forslagsstillers kommentar: Fv769 langs masseuttaket har høyde kote +45 til kote +48. Masseuttaket planlegges med laveste høyde kote +35,5. Dette gir høydeforskjell i størrelsesorden 10-13 meter.

- «Grunneier Jørn Otto Røed har meldt sitt område ut av Salsnesvaldet hvor det jaktes elg og rådyr, og i planprogrammet anføres det at det ikke foregår jakt av elg og rådyr på eiendommen. Det kan opplyses at resten av grunneierne på Salsnesvaldet har innklaget utmeldingen for Miljødirektoratet med hjemmel i Viltloven §37 om tvungen sammenslåing. Vi mener at det er sterke argumenter for at tvungen sammenslåing vil bli resultatet. Saken er fortsatt til behandling i Miljødirektoratet.»

Forslagsstillers kommentar: Tas til etterretning.

- «I referatet fra oppstartsmøte med Namsos kommune står det blant annet: «Grensene for masseuttaket er noe forskjøvet i forhold til avsatt areal, noe som antas å ha skyld i unøyaktig kartbruk ved utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel.» Jeg stiller meg spørrende til hva som menes her? Dette må gis klart svar på gjennom Namsos kommune sin saksbehandling. I planprogrammet står det at det i eksisterende grustak er tatt ut grus innenfor et areal på ca. 30 daa, hvorav 17 daa ligger utenfor areal avsatt i kommuneplanens arealdel. I fall planprogrammet skulle bli vedtatt: Er det ikke da rimelig at det utvidede området for masseuttak innskrenkes fra 59 daa til 42 daa, slik at det totale arealet for masseuttak blir identisk med det som er avsatt i kommuneplanens arealdel?»

Forslagsstillers kommentar: Planlagt uttaksgrense er noe mindre enn totalt areal avsatt i kommuneplanens arealdel. Grense i kommuneplanens arealdel er noe unøyaktige, bl.a. omfatter arealet bl.a. delvis fv769 mens hele dagens uttak ikke er med. Forslagsstiller mener det er fornuftig at deler av dagens masseuttak innlemmes for å utnytte dette arealet best mulig og slik at en kan få en ryddig avslutning og arrondering av dette uttaket.

13. Salsnes bygdelag, 06.11.20 (Nikolay Coogan Vatne har levert tilsvarende uttalelse som nabo):

- «Det planlagte masseuttakets omfang er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Området som planlegges utgravd ligger like inntil områder som i arealplan er avsatt av til spredt bebyggelse (Sb13), bolig- og fritidsbebyggelse (BF1), hensynssone med reguleringsplan til fritidsboliger (RP02 og RP15) samt Salsnes lysløype. Det vil ha direkte og negativ innvirkning på all aktivitet og beboelse i disse områdene og slik jeg

ser det er det ikke forenelig med dagens arealplan å utvide masseuttaket som ligger i R3 ut over dagens størrelse. I tillegg så vil en utvidelse av masseuttaket ødelegge et LNF(R)α-område som brukes hyppig til friluftsmål. Videre vil et masseuttak bidra til å forringe kvaliteten Salsnes har for fastboende, fritidsboligeiere og andre besøkende. Støy, støv og skjemmende utseende vil gjøre at området blir mindre attraktivt både for beboelse, turisme og rekreasjon.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill tas med videre i planarbeidet.

- «Refererer til en tidligere sak angående utvidelse av område for spredt bebyggelse på samme strandstrekning hvor det nå planlegges masseuttak, vei og utskipingshavn. Planlagt vei og utskipingshavn ligger bare 1300m unna dette området hvor man tidligere ønsket å åpne for spredt bebyggelse. Selv om sakene omhandler ulike tiltak så er vurderingene omkring områdets unike karakter og nasjonale interesse gyldige også i dette tilfellet. Fylkesmannen fremhever at kombinasjonen av en lengre strandstrekning med karakter av relativ urørthet, bakland av skog og utsikt rett ut i havet, gir strandstrekningen en egenart og attraktiv karakter. Videre vises det til at området er lett tilgjengelig fra vegen, og at det faktum at granskog grenser direkte til Atlanterhavet i seg selv er svært spesielt og unikt. Til slutt konkluderes det med at det er betydelige eksisterende og potensielle strandsoneverdier i området. Miljøverndepartementet støtter Fylkesmannens uttalelser og viser til St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand. Det fremheves her som en viktig arealpolitisk føring at strandsonen skal bevares som et natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn oppfordres i denne forbindelse til en streng praksis ved behandlingen av plansaker og dispensasjoner i hundremetersbeltet langs sjøen. Salsnes bygdalag mener at dette alene er et tilstrekkelig argument til at masseuttak, vei og utskipingshavn ikke kan tillates.»

Forslagsstillers kommentar: Innspill tas med videre i planarbeidet.

- «Under det planlagte masseuttaket er det registrert en stor grunnvannsforekomst med vannspeil like under det planlagte masseuttaket og med avrenning mot Salvatnet, videre så er hele området som planlegges utbygd registrert som beskyttet område i portalen vannett.no. Dette belyses ikke i planprogrammet. Det vises til NGU-rapport nummer 92.273, «Egnetetsvurdering av en løsavsetning ved Salsnes, Fosnes kommune med tanke på deponering av fiskeavfall, 05.06.1992». Området rundt dagens avfalls plass på Salsnes ble i sin tid vurdert som deponi for fiskeavfall, i denne forbindelse ble grunnvann og grunnvannsstrøm i området som nå planlegges brukt til masseuttak undersøkt, de to bildene som følger er hentet fra denne rapporten. Her kan man se grunnvannsspeil og at all avrenning helt fra Lisshuskleppen og til nord for

eksisterende avfallsplass går mot Salvatnet. Et tilfelle av forurensing, f.eks hydraulikkolje må derfor antas å kunne ha stor negativ innvirkning både på grunnvannsføremst og Salvatnet som drikkevannskilde og lakseførende vassdrag.»

Forslagsstillers kommentar: Planprogrammet er oppdatert med kunnskap om retning på avrenningsforhold for grunnvann ned til Salsvatnet. Det er tatt inn i planprogrammet at forhold skal utredes nærmere.

- «Eksisterende grustak er allerede godt utenfor rammene til kommunedelplan (ca 17 daa). Å si at planlagt masseuttak stort sett er innenfor rammene til kommunedelplan og dagens masseuttak er misvisende, grensene overskrides både i nordøstlig og vestlig retning.»

Forslagsstillers kommentar: Arealet er noe redusert i forhold til kommuneplanens arealdel (fra 59 til 58 daa). Grensene er justert slik at den omfatter eksisterende uttak i østenden.

- «Med bakgrunn i disse punktene så er vår vurdering at områdets verdi som friluftsområde, eksisterende vannreservoar, urørt strandsone med granskog mot Atlanterhavet, naturressurs samt hensynet til fastboende/hyttefolk er så viktig at vi anbefaler at planene om etablering/utvidelse av masseuttak termineres.»

Vurdering

Varsel om oppstart, inkludert planprogram, er sendt ut til berørte 23.09.2020 og kunngjort i både Namdalsavisa samt på kommunens hjemmeside. Frist for merknader ble satt til 06.11.20.

Innspill i forbindelse med varsel om oppstart er oversendt kommunen og kommentert av planlegger. Kommunedirektøren slutter seg til de kommentarer som er gitt. Planarbeidet er i tidlig fase, og mottatte merknader er hensyntatt i revidert planprogram eller videreført til et senere tidspunkt i planarbeidet.

I planprogrammet, kapittel 5.2, er det redegjort for ulike utredningstemaer. Det er skilt mellom temaer som skal konsekvensutredes og andre problemstillinger knyttet til planforslaget. Disse skal utredes nærmere og supplere plandokumentene, før et eventuelt planforslag tas til behandling.

Formålet med planarbeidet er i henhold til planprogrammet å utvide eksisterende masseuttak, samt tilrettelegge for vegforbindelse mellom uttak og foreslått utskipningshavn. Masseuttaket som er i henhold til kommuneplanens arealdel, med en avgrensning tilpasset omgivelsene. Det er planlagt et uttak på

58 da og ca 860 000 m³. Området grenser også delvis til sikringszone for rent drikkevann.

Før kommunen mottok det reviderte planprogrammet, med det reduserte omfanget, ble planprogram av 27.11.2019 avvist i utvalg for plan. I vedtaket om avvising ble det oppfordret til følgende; «*Utvalg for plan ber rådmannen kontakte søker for dialog omkring planene. Det bes om at det foretas en vurdering av om kommuneplanens arealdel for gjeldende område bør revideres, og at dette bli tema i kommunens planstrategi som skal vedtas innen ett år etter nytt kommunestyre.*»

Det reviderte planforslaget omfatter nå et masseuttak som er i henhold til kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune. Innenfor samme planområde foreslås det en utskipningshavn og en intern veg for frakt av masser mellom uttaket og havna. Veg og utskipningshavn er ikke avsatt i kommuneplanens arealdel. Statsforvalteren i Trøndelag uttalte til oppstartvarslet at planavklaringer av denne størrelsen er hensiktsmessig å løse gjennom overordnet planlegging.

Detaljert arealavgrensning for havna er foreløpig ikke bestemt, ettersom en er usikker på sjødybdene. Premissene for ei ny utskipningshavn er at dybde bør være 7-8 meter under middelvann. I tillegg er det planlagt å ha et lagerareal for grusmasse slik at masser raskt kan losses når frakteskipet står ved kai. Avklaringer omkring dette vil eventuelt komme som en del av de fullstendige plandokumentene.

Utskipningshavna er planlagt til utskipning av salgsprodukter fra masseuttak, men som en sideeffekt til den konkrete bruken av kaia kan området tiltrekke seg annen næringsvirksomhet og arbeidsplasser.

Overføring av gods fra veg til sjø og bane er et politisk mål i mange europeiske land, inkludert Norge. Nasjonal transportplan 2018-2029 beskriver denne type tiltak som et bidrag til reduksjon av norske klimagassutslipp. I tillegg beskrives sjøtransport som den transportformen som gir lavest kostnader for samfunnet.

Kommunedirektøren støtter Statsforvalteren i sin uttalelse, og mener også en utskipningshavn av denne størrelsesorden bør tas i en overordnet planprosess, og heller fremmes som innspill til rulleringen av kommuneplanens arealdel for Namsos kommune.

Ifølge kartinnsynsverktøyet «miljostatus.no» er det ingen registrerte verneområder, utvalgte eller viktige naturtyper og prioriterte eller truede arter

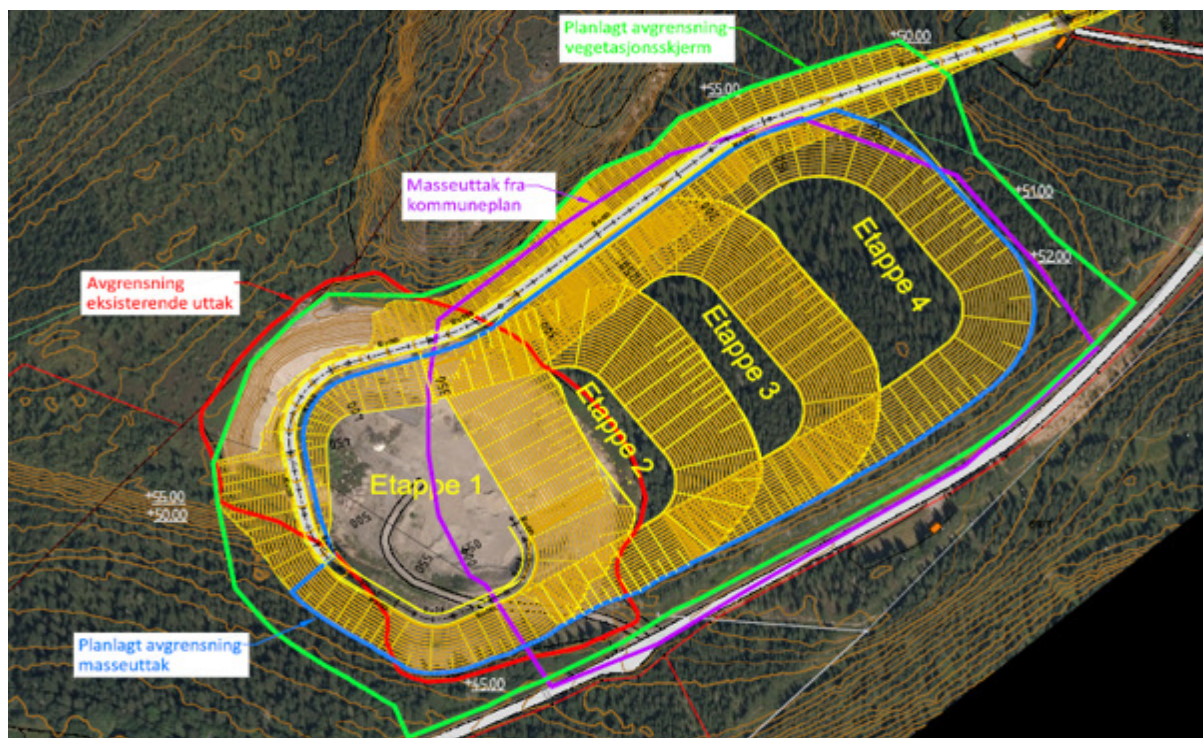
innenfor planområdet. I tillegg er det foretatt en naturtypekartlegging av planområdet, se vedlegg 6.

Ifølge kartinnsynsverktøyet Kilden fra NIBIO består planområdet (areal angitt i oppstartsvareselet) i stor grad av skog med middels og lav bonitet. Dette er barskog, der gran er dominerende. I tillegg er det arealer med åpen og grunnlendt fastmark (eksisterende grustak) og uproduktiv skog.

Deler av planområdet er klassifisert som dyrkbar jord. Landbruksmessige forhold og berøring av disse vil bli omhandlet gjennom planarbeidet. Påvirkning og potensialet for den dyrkbare jorda skal vurderes.

Utenfor planområdet har Emilsen Fisk AS oppdrettsanlegg for laks, ørret og regnbueørret. Etter forrige oppstartvarsel er det utført en kartlegging av risikoforhold knyttet til opprettelse av ny havn i nærheten av oppdrettsanlegget. Se vedlegg 8.

Ved søknad om konsesjon for masseuttak skal det utarbeides driftsplan som viser hvordan driften av masseuttaket er planlagt gjennomført, se bildet under. Driftsplanen skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning, og utarbeides parallelt med reguleringsarbeidet.



Til oppstartsvarselet kom det en merknad som berørte temaet steinknusing, og bekymringer omkring støv- og støyproblematikken for beboere i området. På bakgrunn av dette etterspurte administrasjonen informasjon fra tiltakshaver, om hva som er aktuelt for virksomheten. Administrasjonen mottok følgende uttalelse:

- *Grovknusing er helt uaktuelt. Dvs. knusing av stein fra ca. 120 mm opp til Dmax 1-1,5 m er **ikke aktuelt.***
- *Boring og spretting av større steiner enn 1,5 m samt pigging av større steiner **er også uaktuelt.***
- *Finknusing, dvs. knusing av små naturstein fra ca. 25mm opp til Dmax 120 mm **kan være aktuelt.** Dette er avhengig av om det er avsetning på slike masser. Slike typer masser gis det ikke kvalitetsgodkjenning på, ettersom steintype ikke er ensartet. Salg av slike fraksjoner er ikke avgjørende for tiltakshaver, men i forhold til utnyttelse av ressursen er dette fornuftig.*
- *Kilder til støy vil bli nærmere vurdert i støyberegningen til reguleringsplanen.*

Namsos kommune mottok en tilleggsuttalelse fra Trøndelag Fylkeskommune den 02.02.21. I januar 2021 ble fylkeskommunen gjort oppmerksom på et mulig kulturminne i nordøstre del av planområdet, som ble bekreftet etter befaring den 14.01.21 til å høyst trolig være en automatisk fredet gravrøys. Tilleggsuttalelsen er forelagt planlegger, og uttalelsen er tatt inn i planprogram under kapittel 2.11.1 og 5.2.

Reguleringen av Østtun masseuttak har vist seg å vekke et stort engasjement blant lokalbefolkningen og personer med interesse for området. Namsos kommune mottok en underskriftskampanje den 20.01.2021, som viser til over 600 underskrifter. Motivasjonen bak underskriftskampanjen er å stoppe utvidelsen av masseuttaket, med tilhørende utskipningshavn og vei.

Kommunedirektøren konkluderer med at utskipningshavna som er foreslått i planprogrammet ikke er i tråd med kommuneplanens arealdel, og kan derfor avvises jf. Plan- og bygningsloven §12-9. Kommunedirektøren viser også til høringsuttalelsene for øvrig, hvor det kommer fram at både private interesser og næringsinteresser kan bli berørt av masseuttaket. Den lokale motstanden er også med på å underbygge at planavklaringer av denne størrelsesordenen bør tas gjennom overordnet planlegging.

1.januar 2020 ble Namsos, Fosnes, Namdalseid og Lund krets slått sammen til én kommune. I forbindelse med sammenslåingen skal kommuneplanens arealdel

rulleres, og kommunedirektøren foreslår at tiltakshaver fremmer planene som et innspill til det overordnede planarbeidet.

Miljømessig vurdering

Planforslaget samsvarer ikke med begrunnede overordnede planer for området.

Konklusjon

Utvalg for plan avviser forslag til planprogram, datert 22.09.2020 revidert 10.02.2021, for Østtun masseuttak.

Planprogrammet avvises med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-9.

Begrunnelse for avvisningen er at planprogrammet danner grunnlag for utarbeidelse av en reguleringsplan som inneholder større momenter som ikke er samsvar med kommuneplanens arealdel, spesifikt utskipningshavna.

Vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsreglement for Namsos kommune – vedtatt av kommunestyret 14.11.2019.