

REGULERINGSPLAN NAMSOS AVFALLSANLEGG PLANPROGRAM



Forslagsstiller: MNA

Kommune: Namsos kommune

Rådgiver: Trønderplan

Dato: 06.01.2021, revidert 05.03.2021



Trønderplan
Rådgivende ingeniører MRIF

Rapportnavn:	Planprogram, reguleringsplan «Namsos avfallsanlegg»
Prosjektnummer:	202045
PlanID:	202006
Forslagsstiller:	MNA
Oppdragsgiver:	MNA
Oppdragsgivers kontaktperson:	Geir Ivar Hildrum
Rådgiver:	Trønderplan
Rådgivers oppdragsleder:	Jan Ola Ertsås
Rådgivers saksbehandler:	Erlend Gystad
Kommunens kontaktperson:	Ingvild Sund Trana

Innhold

1. INNLEDNING	4
1.1 BAKGRUNN	4
1.2 VURDERING AV ULIKE UTBYGGINGSSALTERNATIVER	4
1.3 FORMÅL MED PLANARBEIDET	5
1.4 PLANPROGRAM	5
2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	6
2.1 PLANOMRÅDETS BELIGGENHET	6
2.2 EIENDOMSFORHOLD	7
2.3 DAGENS AREALBRUK	7
2.4 LANDSKAP	8
2.5 NATURMANGFOLD	9
2.5.1 <i>Naturtyper</i>	9
2.5.2 <i>Arter</i>	9
2.6 FRILUFTSLIV	9
2.7 KULTURMINNER	9
2.8 GRUNNFORHOLD	10
2.9 SAMFERDSELSANLEGG	10
3. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET	11
3.1 NASJONALE FØRINGER	11
3.2 REGIONALE FØRINGER	11
3.3 LOKALE FØRINGER	11
3.3.1 <i>Gjeldende reguleringsplan</i>	11
4. BESKRIVELSE AV DET PLANLAGTE TILTAKET	12
4.1 OVERORDNET BESKRIVELSE	12
4.2 GJENVINNINGSTASJON	12
4.3 SORTERINGSANLEGG	13
5. VIKTIGE PROBLEMSSTILLINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN	14
5.1 GENERELT	14
5.2 FORURENSNING	14
5.3 STØY	14
5.4 TRAFIKK	14
5.5 KULTURMINNER	14
5.6 NATURMANGFOLD	14
5.7 FRILUFTSLIV OG REKREASJON	14
5.8 ESTETISK UTFORMING, UTTRYKK OG KVALITET	15
5.9 LUFTROM – NAMSOS LUFTHAVN	15
5.10 TRANSPORTBEHOV, ENERGIFORBRUK OG ENERGILØSNINGER	15

5.11	RISIKO VED HAVNIVÅSTIGNING, STORMFLO OG FLOM	15
5.12	GEOTEKNIKK	16
5.13	BRANN	16
5.14	VERDISKAPNING OG NÆRINGSUTVIKLING	16
5.15	SAMFUNNSSIKKERHET OG ROS-ANALYSE	16
5.16	UTREDNINGSBEHOV	16
5.16.1	<i>0-alternativet</i>	16
5.16.2	<i>Utbyggingsalternativet</i>	16
6.	INNKOMNE MERKNADER	17
7.	ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	29
7.1	SAKSGANG I PLANPROSESSEN OG MEDVIRKNING	29
7.2	FORELØPIG FRAMDRIFTSPLAN	29
8.	VEDLEGG	30

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

MNA ble etablert i 1979 og eies i dag av 12 eierkommuner (kommuner i Namdalen samt Osen kommune og Bindal kommune). Selskapet driver med innsamling, transport, behandling og omsetning av avfall og slam og alt som naturlig hører med til dette i eierkommunene. Selskapet har enerett til å samle inn og behandle avfall og slam som eierkommunene er lovpålagt å håndtere, inkludert eierkommunenes eget næringsavfall og farlig avfall som samles inn fra næringslivet.

MNA har i dag sitt hovedanlegg for avfallsmottak på Stormyra i Overhalla kommune. Administrasjonen er lokalisert i Barlia i samme kommune. Datterselskapene Retura NT AS og ReTrans AS (avd. Namsos) er i dag lokalisert i felles lokaler på Spillum i Namsos.

På grunn av at hovedanlegget på Stormyra i dag er gammelt og nedslitt og at administrasjonen er spredt over flere lokasjoner ønsker MNA nå å samle sin virksomhet til nytt avfallsanlegg på Spillum. I 2020 kjøpte Namsos kommune tomt for formålet på Spillum.

Reguleringsplanen skal legge til rette for bygging av et avfallsanlegg for mottak og omlasting av avfall. Avfallsanlegget skal bestå av blant annet omlasting hall, gjenvinningsstasjon, verkstedhall, vaskehall og administrasjonsbygg.

1.2 Vurdering av ulike utbyggingsalternativer

Det ble i 2017 utført en forstudie for å vurdere ulike utbyggingsalternativer for å rigge MNA for framtida.

Alternativene som ble skissert var:

A) Avfallsanlegg på Stormyra – minimumsoppgradering.

Anlegg på Stormyra hvor kun de aller mest nødvendige oppdateringer blir gjort: En utbygging av eksisterende sorteringshall, ny personaldel med garderober og en verkstedhall med vaskemuligheter av biler og utstyr. Ikke samlokalisering.

B) Avfallsanlegg på Stormyra – samlokalisering.

En samlokalisering av alle ansatte på MNA og Retura. Ny kontorbygning med garderober, en vaskehall, utvidelse av sorteringshall, mellomlager for EL-avfall/farlig avfall ved gjenbrukstorg og utvidelse av selve området mot øst.

C) Avfallsanlegg på ny tomt – samlokalisering. (f.eks. Skage).

Plassering på en ny tomt. Skage er utpekt som mulig lokasjon. Alternativ C omfatter en full samlokalisering av alle enheter. Opparbeiding av tomt og nybygg.

D og E) Avfallsanlegg på tomt på Spillum – samlokalisering.

Alternativ D tar for seg tomten til tidligere Norsk gjenvinning og Terina samt et areal derimellom. Terinabygningen vil bli brukt. Skisser på muligheter er ikke gjennomarbeidet. Nybygg og ombygg. Alternativ E er tenkt på en tomt på Spillum uten Terina. Nybygg. Begge alternativene omhandler en full samlokalisering av alle enheter inklusive Retura.

I 2018 vedtok representantskapet i MNA «Spillumsalternativet». Det vises til konklusjon og anbefaling angitt i rapporten «Utviklingsmuligheter, plassering og eventuell samlokalisering for enheter i MNA IKA»:

«Tomten, internt i alternativ C, D og E er i hovedsak like bra og intern logistikk kommer å fungere på et likeverdig vis. Tomten på Skage har fordelen av å ligge meget skjermet. Synergieffekter med nabobedrifter kan være betydelige på Skage, men synergieffekter kan også ha stor betydelse på Spillum vis-a-vi andre bedrifter. Tomter på Spillum har fordelen av å ha en overlegen ytre logistikk med nærhet til FV17 og havn.

Samfunnsøkonomisk er Spillum det klart beste valget. For majoriteten av kommuneinnbyggere vil en plassering på Spillum gi en økt tilgjengelighet jamført Stormyra og Skage. Det er vår oppfatning at økte kostnader for dette alternativet trolig blir relativt moderate og også forsvarlige. Skage gir en høyere kostnadsøkning en Spillum. En plassering på Spillum er også det beste, eventuelt det eneste fungerende alternativet hvis en ønsker å gjennomføre en samlokalisering mellom MNA og Retura.

En fortsatt satsning på Stormyra vil ikke være like fremtidsrettet. Stormyra fungerer ikke optimalt hva gjelder den interne logistikken. Veistandarden på Sørsida er heller ikke slik at det vil være fremtidsretta. Hvis avfallsmengdene øker slik de har gjort de siste tiårene så taler dette også imot en fortsatt satsning på Stormyra. Det finns gode ekspansjonsmuligheter der, men grunnforholdene er ikke ideelle og trafikksituasjonen er ikke god.

Vår anbefaling er at MNA og Retura satser på å utrede og utvikle en tomt iht. Alt E – med nærheten til befolkningssenter, kai og FV17.»

1.3 Formål med planarbeidet

Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for nytt avfallsanlegg på industriområdet på Spillum.

Planen er vurdert av kommunen til å kunne ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det er derfor stilt krav om både planprogram og konsekvensutredning.

1.4 Planprogram

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn utredes nærmere. Planarbeidet innledes med utarbeidelsen av et planprogram for å avklare rammebetingelsene for planforslaget i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø og samfunn skal bli tatt i betraktning under forberedelsen av planen og tiltak. Planprogrammet skal vise hvordan planprosessen skal gjennomføres, slik at man oppnår medvirkning og forutsigbarhet tidlig i planprosessen. Konsekvensene måles i forhold til «0-alternativet» som er dagens situasjon.

Ifølge KU-forskriften § 14 skal planprogrammet inneholde en beskrivelse av;

- a) planen eller tiltaket, det berørte området og de problemstillingene som i den konkrete saken anses viktige for miljø og samfunn
- b) forholdene som etter kapittel 5 skal utredes, og hvilke metoder som er tenkt benyttet for å skaffe nødvendig kunnskap
- c) relevante og realistiske alternativer og hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen
- d) plan- eller søknadsprosessen, med frister i prosessen, deltakere og plan for medvirkning fra særlig berørte grupper og andre.

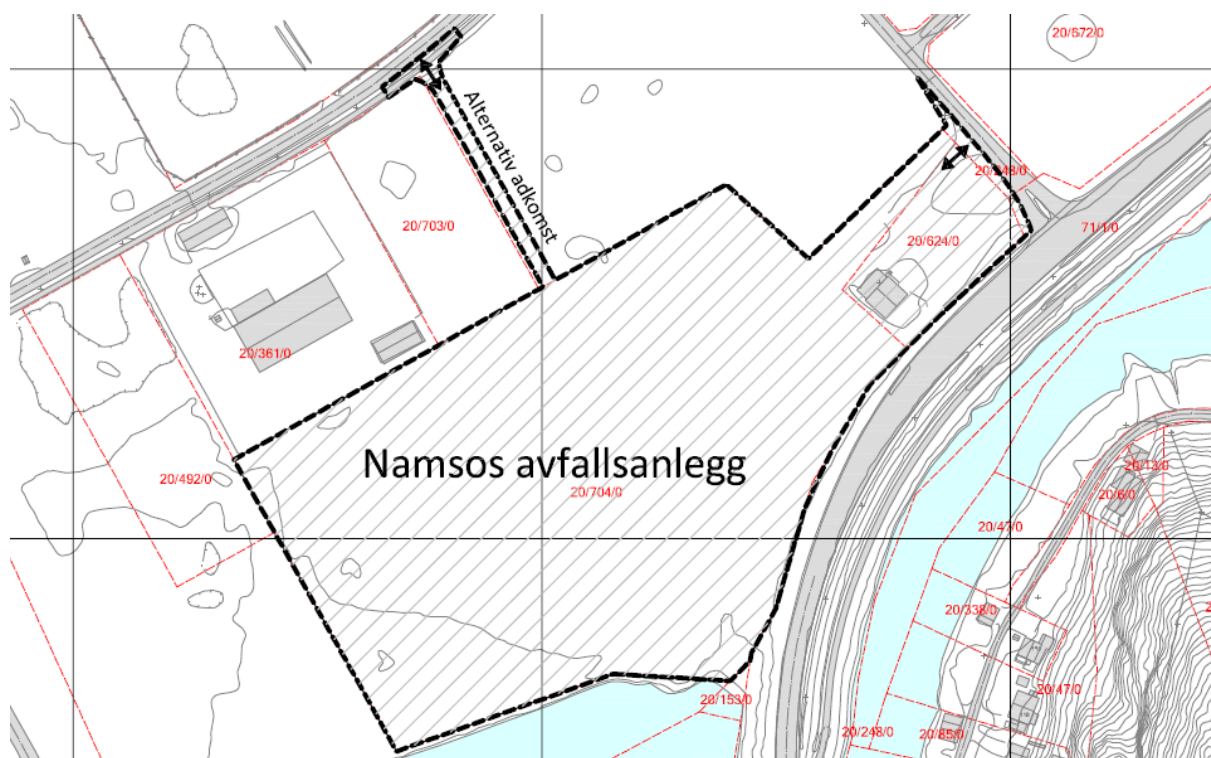
2. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

2.1 Planområdets beliggenhet

Planområdet ligger ved fv769 innenfor industriområdet på Spillum.



Figur 1. Kartutsnitt av planområdet

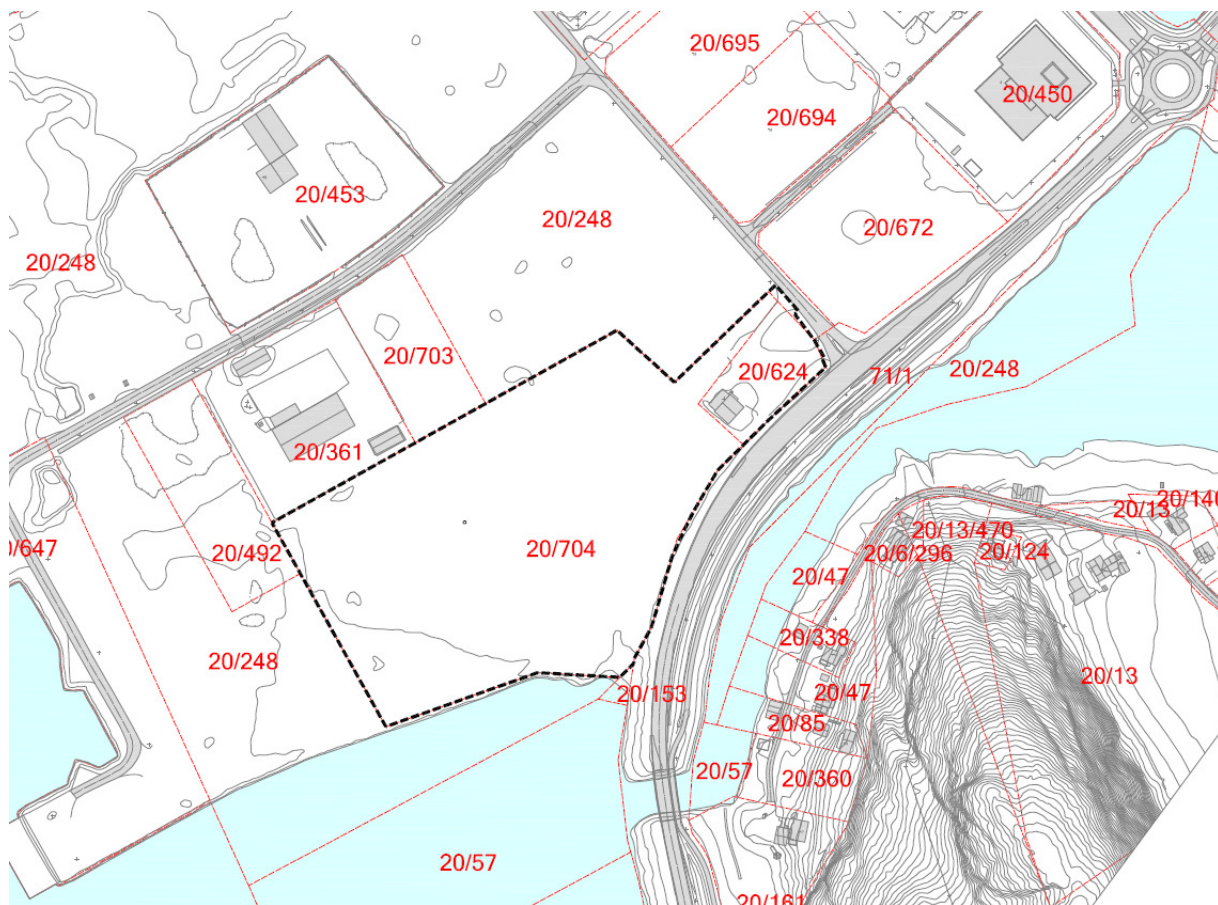


Figur 2. Planområdet ved varsel om oppstart

2.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter eiendommen gnr/bnr 20/704 og 20/624. I tillegg er det med mindre arealer langs fv769 (71/1) for å avgrense mot eksisterende reguleringsplan og langs Sivavegen (20/248) for å avgrense planen mot eksisterende veg.

20/704 og 20/624 eies av Namsos kommune.



Figur 3. Eiendomskart

2.3 Dagens arealbruk

Tomta for nytt avfallsanlegg er i dag ikke i bruk. Ved avkjøring til nytt avfallsanlegg ligger en kommunal avløspumpestasjon innenfor planområdet.

HE-plan, Bilsentret Namsos og Høylandet Auto har i dag tilhold på industri- og handelsområdet. I tillegg vil Biltema åpne i løpet av 2021.

På motsatt side av fv769 ved Linbergodden er det boliger (langs Hammarsvegen), ca. 100 meter fra fv769.

2.4 Landskap

Industriområdet på Spillum ligger langs fv769 ved innfarten til Namsos fra sør. Industriområdet er en plan flate bestående av et utfyllingsområde i sjø ved utløpet av Namsen. Arealet innenfor planområdet ligger på høyder mellom kote +2 og kote +3.



Figur 4. Industriområdet før og etter oppfyllingen

Fv769 og brakkvannsområdet sørøst for vegen skiller industriområdet fra Linbergodden og Nausthaugen. Fv769 gir en tydelig avgrensning av industriområdet.

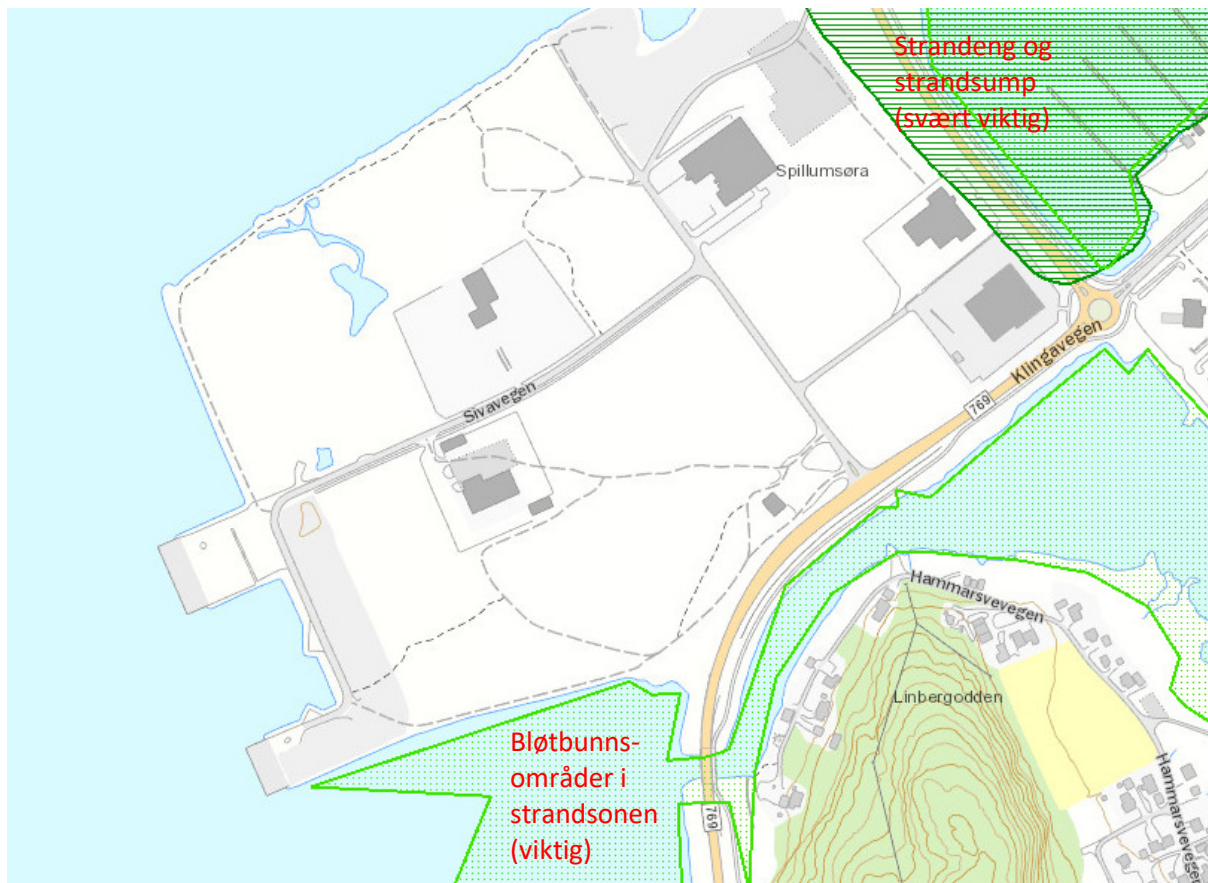


Figur 5. 3D-kart av området

2.5 Naturmangfold

2.5.1 Naturtyper

Planområdet omfatter kun landareal og dette er snakk om kunstig oppfylt industriareal. Utenfor planområdet er det registrert viktig naturtype (bløtbunnsområder i strandsonen) og svært viktig naturtype (strandeng og strandsump).



2.5.2 Arter

Det er registrert ett treff på freda eller truede arter innenfor planområdet. Dette er sivspurv (NT i rødlista). Det er registrert svartelistede arter langs fv769 like utenfor planområdet.

2.6 Friluftsliv

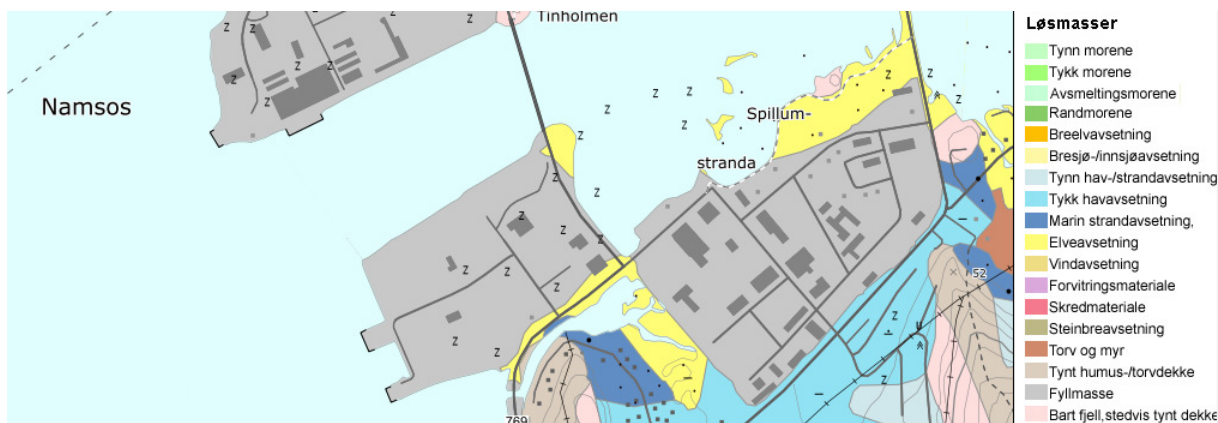
Området er regulert som industriområde. På grunn av at arealet ikke er utbygd blir området benyttet til friluftsliv og rekreasjon, noe som er godt synlig i ortofoto for området.

2.7 Kulturminner

Det er ingen registrerte automatisk freda kulturminner innenfor planområdet.

2.8 Grunnforhold

Det vises til løsmassekart (Figur 6) fra NGU. Planområdet består stort sett av oppfyllingsmasser.



Figur 6. Utsnitt fra Nasjonal løsmassedatabase, NGU.

2.9 Samferdselsanlegg

Planområdet ligger like inntil fv769. Trafikkmengden langs fv769 er på vegkart angitt til en ÅDT på 3800 med 8 % tung trafikk.

Industriområdet har avkjørsel fra fv769 til Sivavegen. Krysset er utformet som et T-kryss med venstresvingfelt for kjørende sørfra langs fv769 som skal ta av inn til Sivavegen. Krysset har avmerket trafikkøy for begge kjøreretninger langs fv769 og dråpeformet trafikkøy av kantstein i Sivavegen. Avkjørsel er dimensjonert for modultog.



Figur 7. Avkjørsel fra fv769 til Sivavegen

Sivavegen på industriområdet er godkjent for modultog.

3. RAMMER OG PREMISER FOR PLANARBEIDET

3.1 Nasjonale føringer

Kommunens planlegging må forholde seg til de lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer som gjelder for kommunal planlegging og virksomhet. Disse forutsettes ivaretatt under planprosessen uten at det foretas en uttømmende opplisting her. Av de mest sentrale kan følgende nevnes:

- Nasjonale forventninger
- Rikspolitisk retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging
- Rikspolitisk retningslinjer for barn og unges interesser
- Rikspolitisk retningslinjer for universell utforming
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1521
- Naturmangfoldloven
- Kulturminneloven
- Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven
- Folkehelseloven
- Forurensningsloven
- Den europeiske landskapskonvensjonen

3.2 Regionale føringer

- Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag

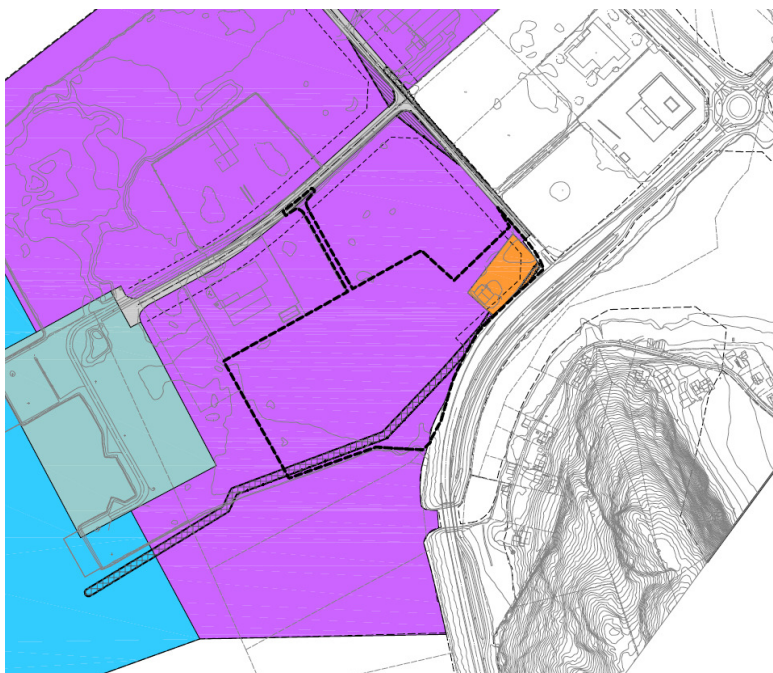
3.3 Lokale føringer

- Kommuneplanens arealdel vedtatt 25.11.2010.

3.3.1 Gjeldende reguleringsplan

Gjeldende arealplan for området er detaljreguleringsplan «Spillumstranda industriområde», vedtatt 02.07.1998.

Arealbruken innenfor området er i dag forbeholdt formål «industri» for størsteparten av arealet, mens en mindre del er forbeholdt «vann- og avløpsanlegg». Det er også en båndleggingssone innenfor arealet (hensynssone 760). Formål med denne er ikke angitt i planen, men etter info fra kommunen ligger det en overvannskulvert langs denne sonen.



Figur 8. Eksisterende reguleringsplan «Spillumstranda industriområde». Ny planavgrensning er avmerket.

4. BESKRIVELSE AV DET PLANLAGTE TILTAKET

4.1 Overordnet beskrivelse

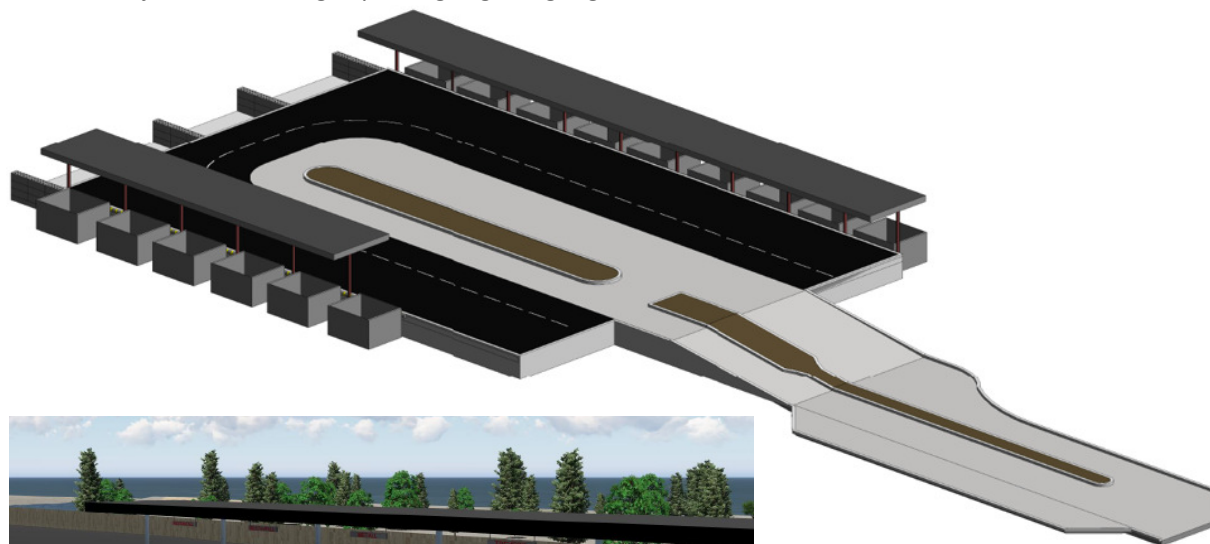
Avfallsanlegget er planlagt med ny gjenvinningsstasjon, innendørs sorteringshall, vekt for veiing av inn- og uttransport, utendørs lagerområde, verksted og vaskehall. I tillegg skal anlegget huse ca. 30 kontorplasser, garderobeanlegg, kantine og møterom. Anlegget vil være hovedkontor for MNA, Retrans Midt og Retura.

Verdigrunnlag som det skal legges vekt på i prosjektet:

- Anlegget skal være miljørettet, fremtidsrettet og fleksibelt.
- God logistikk er et svært viktig mål.
- Prosjektet skal være et «Grønt prosjekt», for å få støtte i kommunalbanken.
- Oppdragsgiver har en klar forventning om høy miljøprofil og lave driftskostnader. LCC-beregning skal gjennomføres.
- Det settes krav om lavt energiforbruk med miljøvennlig oppvarming (solcelle/solvarme), solavskjerming og andre passivtiltak som gir lave energikostnader.
- Det skal planlegges for elektrisk drift av produksjonsutstyr og maskiner, samt el-lading av lastebiler fram i tid.
- Det skal tas hensyn til at anlegget er plassert inntil innfartsveien til Namsos. Det skal legges vekt på høy estetisk utforming med innslag av grønne lommer på utearealet.

4.2 Gjenvinningsstasjon

Det er planlagt anlagt ny gjenvinningsstasjon innenfor avfallsanlegget. Dette skal være et anlegg for mottak av avfall fra private husholdninger og næring og vil inneha plass for levering av mange ulike avfallsfraksjoner. Det er også planlagt egen «gi og ta» bod/butikk.



Figur 9. Illustrasjon av mulig utforming av gjenvinningsstasjon

4.3 Sorteringsanlegg

Det skal ikke foretas noen form for behandling av avfallet på avfallsanlegget. Innkommet avfall skal sorteres og sendes videre så fort som mulig til behandlingsanlegg. Det skal tilstrebes så rask omløpsti som mulig, slik at mellomlagret mengde avfall holdes på et minimum.

Det er planlagt sorteringsavfall på ca. 4000 m². Inne i hallen vil alt avfall fra næringsliv og fra eksterne gjenvinningsstasjoner bli sortert og omlastet for uttransport til behandlingsanlegg.

Alt av matavfall og restavfall vil bli omlastet innendørs i lukkede anlegg. Dette gjør det mulig å samle og rense lukt fra anlegget, og gjør det mulig å holde fugler og andre åtselere vekk fra anlegget.



Figur 10. Illustrasjon av mulig utforming av sorteringshall

5. VIKTIGE PROBLEMSSTILLINGER FOR MILJØ OG SAMFUNN

5.1 Generelt

I dette kapittelet er det listet opp forventede problemstillinger som anses som viktig for miljø og samfunn og som må utredes i reguleringsplanen. I konsekvensutredningsforskriftens § 21 er det opplistet ulike tema som kan være relevante. I planprogrammet er det listet opp hvilke tema som er vurdert relevante for miljø og samfunn for den aktuelle reguleringsplanen.

5.2 Forurensning

Avfallsanlegg har tradisjonelt vært knyttet til problematikk rundt lukt, flygeavfall og ansamling av fugl og rotter, noe som kan være til stor ulempe for naboer og andre brukere av nærliggende områder. Nye og moderne avfallsanlegg kan unngå slike problemer gjennom ulike tiltak. F.eks. kan håndtering av matavfall og restavfall skje i lukkede innendørs anlegg, slik som det er planlagt for ved Namsos avfallsanlegg.

Det skal gjøres rede for disse temaene og hvordan dette konkret er tenkt løst for Namsos avfallsanlegg.

Det skal også gjøres rede for hvordan avløp er planlagt behandlet og om det er risiko for forurensning til grunn eller sjø.

Temaene som omhandler forurensning skal følges opp gjennom konkrete krav i bestemmelsene.

5.3 Støy

Anlegget vil kunne generere støy innenfor anleggets åpningstider. Det tas sikte på å utføre støyberegning for å kartlegge eventuell belastning på nærliggende boliger.

5.4 Trafikk

Det skal gjøres rede for forventet trafikkmengde inn til nytt avfallsanlegg. Dette skal sammenstilles med betraktninger/beregninger av total trafikkmengde inn til industriområdet i et lengre tidsperspektiv for å kunne vurdere om eksisterende kryssløsninger er rigget for økt trafikkmengde.

Det skal også gjøres rede for om det er risiko for periodevis kødannelse som kan forplante seg ut på offentlig veg.

Trafikksikkerhet skal vurderes.

5.5 Kulturminner

Området er trolig av liten interesse for kulturminnemyndighetene. Temaet vil bli omhandlet i planbeskrivelsen.

5.6 Naturmangfold

Temaet vil bli omhandlet i planbeskrivelsen. Generelt kan en si at planområdet omfatter et kunstig opparbeidet landområde (utfyllingsområde i sjø) med lav verdi for naturmangfold.

5.7 Friluftsliv og rekreasjon

Temaet vil bli omhandlet i planbeskrivelsen. Planområdet er i dag regulert som industriområde hvor det ikke er spesielt egnet å kombinere med tilrettelegging for friluftsliv.

5.8 Estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

Planområdet grenser til fv769 og vil være eksponert for innsyn ved innfarten til Namsos fra sør. MNA har intensjon om at anlegget skal ha god kvalitet på estetisk uttrykk og utforming.

Kommunen har stilt krav om at reguleringsbestemmelsene må inneholde fellesbestemmelser og konkrete krav til ytterligere dokumentasjon i forbindelse med søknad om byggetillatelse. Dette gjelder blant annet tegninger av bygg, snitt og fasadetegninger. Videre stilles det krav om utenomhusplan som viser disponering av reguleringsområdet.

Sammen med planforslaget vil det bli lagt ved illustrasjoner for planlagt løsning.

5.9 Luftrom – Namsos lufthavn

Avinor har gitt en forhåndsuttalelse til det planlagte anlegget. Det vises til utdrag fra tilbakemeldingen datert 27.10.2020:

«Av hensyn til flysikkerheten bør det unngås ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike». Denne faren er mest kritisk ved avganger».

«I henhold til Statens forurensningstilsyns (SFT) tidligere retningslinje TA-533 (Veiledende retningslinje for deponering av kommunalt avfall i fylling) skal ikke avfalls plass ligge nærmere flyplass enn 7 km.»

«Avinor vil motsette seg en slik etablering så nært lufthavnen og anmoder selskapet til å finne en egnet lokalisering som ligger lenger fra Namsos lufthavn. Med bakgrunn i det som kom fram i SFTs tidligere retningslinje og at etablering av et anlegg som har potensiale til å tiltrekke seg fugl vil Avinor anbefale å legge et slikt anlegg minst 7 km fra lufthavnen.»

Skulle det allikevel bli aktuelt å legge anlegget nærmere enn 7 km vil Avinor kreve strenge regler for håndtering og krav om lukket anlegg, rengjørings- og lagringsrutinger. Det vil også bli satt krav til at utstyr og kjøretøy som er lagret utendørs skal være rengjort. Som et grunnlag for en slik eventuell byggesøknad vil Avinor også kreve at det gjennomføres en risikoanalyse som har fokus på fly/fugl problematikk og faren for «birdstrike»

På grunn av tilbakemeldingen fra Avinor skal det skal gjøres rede for om avfallsanlegget kan ha potensiale til å kunne tiltrekke seg fugl og dermed øke risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike». Det skal også gjøres rede for avbøtende tiltak for å unngå ansamling av fugl.

5.10 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Transportbehov vil bli sterkt redusert som en følge av at det nye avfallsanlegget vil få en mer sentral beliggenhet i forhold til kundene, sett opp mot eksisterende lokasjon.

Anlegget er planlagt med lavt energiforbruk kombinert med solcelleanlegg. Det gjøres rede for i planbeskrivelse hvordan dette er tenkt løst.

5.11 Risiko ved havnivåstigning, stormflo og flom

Området ligger lavt ved utløpet av Namsen. Det er gjort kartlegginger av flomnivå i regi av NVE som sammen med forventet havnivåstigning ville kunne gi gode estimat for flomnivå.

Vurdering av risiko for oversvømmelser inngår som del av ROS-analysen.

5.12 Geoteknikk

Kommunen har stilt krav om geoteknisk vurdering/undersøkelse som en del av planmaterialet som innsendes til 1. gangs behandling. Reguleringsbestemmelsene må inneha krav om geoteknisk prosjektering i forbindelse med byggesøknad.

5.13 Brann

Avfallsanlegg blir normalt sett kategorisert som et særskilt brannobjekt med bakgrunn i de samfunnsmessige konsekvensene. Ulike typer avfall kan være potensielle brannkilder. I tillegg vil det være farlig avfall lagret ved slike anlegg.

Risiko for branntilløp og brann ved avfallsanlegget skal vurderes og inngå som en del av ROS-analysen.

5.14 Verdiskapning og næringsutvikling

Det kan finnes synergieffekter med bedriften og næringer på Spillum forøvrig.

Temaet verdiskapning og næringsutvikling vil bli omhandlet i planbeskrivelsen.

5.15 Samfunnssikkerhet og ROS-analyse

Det skal utføres ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet.

5.16 Utredningsbehov

De viktigste temaene fra kapittel 5 som vurderes utredet nærmere er angitt i dette kapittelet. Dette er vurdert som de viktigste problemsstillingene i forhold til miljø og samfunn.

5.16.1 0-alternativet

Det mest realistiske alternativet til planforslaget (utbyggingsalternativet) er at det ikke blir etablert masseuttak i området. Dette omtales som 0-alternativet.

5.16.2 Utbyggingsalternativet

Planforslaget er utbyggingsalternativet, som innebærer etablering av avfallsanlegg.

Tema	Utredningsbehov
Infrastruktur og trafikk	Trafikkanalyse av avkjørsler og vurdering av risiko for kødannelse på offentlig veg. Vurdering av trafiksikkerhet.
Lukt	Vurdering av risiko for utslipp av lukt. Spredningsberegninger kan i dette tilfellet være aktuelt å gjennomføre.
Luftrom – Namsos lufthavn	Det gjøres vurderinger av om anlegget har potensiale til å tiltrekke seg fugl. Dersom dette er tilfelle, skal risiko for «birdstrike» kartlegges nærmere.
Støy fra virksomhet	Beregning/kartlegging av støy fra virksomheten.
Geoteknikk	Geoteknisk vurdering/undersøkelse
Naturmangfold	Utredes i tråd med krav fra Statsforvalteren i Trøndelag

6. INNKOMNE MERKNADER

Følgende uttalelser (sammendrag) er kommet inn i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsplan og offentlig høring av planprogram:

Avinor, 27.10.2020:

Avinor har ikke levert høringsuttalelse på utsendt varsel om planoppstart og planprogram, men har svart på en henvendelse fra MNA datert 29.09.20 hvor Avinor ble bedt om å komme med en uttalelse i forhold til plassering og utfordringer i forhold til stedeaværelse av fugl. Uttalelsen er tatt inn og vil bli behandlet på lik linje med øvrige innspill til planen.

Området det henvises til ligger ca. 3,3 km sørvest for Namsos lufthavn.

Av hensyn til flysikkerheten bør det unngås ny virksomhet/aktivitet rundt en lufthavn som kan tiltrekke seg fugl. Det vil ved en lufthavn være en viss risiko for kollisjon mellom fly og fugl, såkalt «birdstrike». Denne faren er mest kritisk ved avganger. I henhold til Statens forurensningstilsyns (SFT) tidligere retningslinje TA-533 (Veiledende retningslinje for deponering av kommunalt avfall i fylling) skal ikke avfallsplass ligge nærmere flyplass enn 7 km. Avinor jobber ut fra at risikoen for «birdstrike» er størst mellom havnivå og til ca. 2000 fot (ca. 600 meter).

Anlegget ligger rett under et område som benyttes til sirkling for luftfartøy med minste høyde 1000 fot (ca. 300 meter). Avinor vil motsette seg en slik etablering så nært lufthavnen og anmoder selskapet til å finne en egnet lokalisering som ligger lenger fra Namsos lufthavn. Med bakgrunn i det som kom fram i SFTs tidligere retningslinje og at etablering av et anlegg som har potensiale til å tiltrekke seg fugl vil Avinor anbefale å legge et slikt anlegg minst 7 km fra lufthavnen.

Skulle det allikevel bli aktuelt å legge anlegget nærmere enn 7 km vil Avinor kreve strenge regler for håndtering og krav om lukket anlegg, rengjørings- og lagringsrutinger. Det vil også bli satt krav til at utstyr og kjøretøy som er lagret utendørs skal være rengjort. Som et grunnlag for en slik eventuell byggesøknad vil Avinor også kreve at det gjennomføres en risikoanalyse som har fokus på fly/fugl problematikk og faren for «birdstrike».

Kommentar fra planlegger:

Temaet er i planprogrammet angitt som et spesielt fokusområde hvor det er stilt krav om nærmere utredning og risikoanalyse.

Trøndelag fylkeskommune, 02.02.2021:

Før planen sendes på høring vil vi anbefale at kommunen presenterer planen i Regionalt Planforum.

Planfaglige merknader:

Tiltaket er i tråd med overordnet plan og lokalisering av anlegget i nærhet til Namsos sentrum, fv 17 og Namsos havn ser vi som positivt mtp. nærhet til brukere av anlegget.

Vi vil gi et faglig råd om at en i det videre planarbeidet vurderer landskapstiltak mellom anlegget og fylkesvegen, for eksempel i form av en jordvoll og vegetasjon mellom gjerdet og fylkesvegen. Dette for å ivareta visuelle hensyn ved hovedinnsfartsåren til Namsos sørfra.

Kommentar fra planlegger:

Vurdering av om planen skal tas opp i planforum tas i samråd med kommunen.

Landskapstiltak mellom anlegget og fylkesvegen skal vurderes i planarbeidet. Forslagsstiller er opptatt av at anlegget skal framstå ryddig og ønsker å legge vekt på visuelle hensyn.

Samferdsel:

Planområdet som ligger ved fv. 769 Spillum har en sentral beliggenhet og vi ser at det kan være flere virksomheter som vil etablere seg på arealet sørvest for Namsbrua. Vi er kjent med at butikk-kjeden Biltema har et varehus under bygging, flere bilforhandlere er etablert og det er etter hva vi kan se betydelig areal som ennå ikke er utbygd. Alle virksomheter har sin adkomst gjennom vegkrysset som grenser til området hvor det planlegges avfallsanlegg.

- Vi vil gi tilbakemelding om at vi krever at vegkrysset /fv. 769 tas inn i planforslaget.
- Siktkrav i krysset er 10 x 126 meter
- Det må gjennomføres en grundig trafikkberegning med trafikk tall fremskrevet minimum 20 år som tar hensyn til alle som trafikkerer vegkrysset fv. 769.
- Vi vil avvente resultatene fra trafikkberegningene før vi gir innspill om utforming av vegkrysset til fv. 769. Det er etablert venstresvingefelt. En stor del av trafikken til avfallsanlegget vil komme fra øst. Sammensetningen av trafikken med en stor del lange biler og personbiler med henger er slik at vi mener at det må planlegges for en løsning som opprettholder både trafikksikkerheten og trafikkflyten på fv. 769.
- Avstanden fra krysset fv. 769 til avkjørsel inn til planlagt avfallsanlegg er for kort. Denne avkjørselen må flyttes nordover slik at den ligger nord for adkomst til bilforretning (ugunstig at disse ligger ovenfor hverandre -flere konfliktpunkt).
- Vi antar at det vil bli inngjerding av avfallsanlegget. Inngjerdingen må plasseres slik at den ikke er sikthindrende (jf siktkravet i krysset) og den må plasseres minst 7 meter fra vegens kantlinje, utenfor sikkerhetssonen, jf Håndbok N101. Dette vil også forenkle framtidig vedlikehold.

Kommentar fra planlegger:

Det er utfordrende å lage gode prognoser for trafikkmengde 20 år fram i tid, sett i lys av at en ikke vet hvilke virksomheter som vil etablere seg på området. Men en skal i planen ta en vurdering og beregning av dette temaet.

Hensyn til trafikksikkerhet vil bli ivare tatt i tråd med innspill.

Vannforvaltning:

Trøndelag fylkeskommune er som vannregionmyndighet opptatt av å sikre at alt arbeid som berører vann skal ivareta hensynet til opprettholdelse eller forbedring av vannforekomstene. Tiltaket må vurderes i henhold til Regional vannforvaltningsplan for vannregion Trøndelag 2016-2021 og vannforskriftens § 12.

Kommentar fra planlegger:

Innspill skal ivaretas i planen.

Kulturminner eldre tid – automatisk fredete kulturminner:

Vi vurderer at det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med *automatisk fredete kulturminner på land*, og har derfor ingen særskilte merknader til planforslaget. Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles.

Vi foreslår at følgende tekst settes inn i reguleringsplanens generelle bestemmelser:

«Dersom man i løpet av bygge- og anleggsarbeid i marka oppdager gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes fylkeskommunen og/eller Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegget viderefremmes til dem som skal utføre selve arbeidet.»

Vi viser for øvrig til egen marinarknologisk uttalelse til varsel om oppstart fra NTNU.

Kommentar fra planlegger:
Innspill skal ivaretas i planen.

Statsforvalteren i Trøndelag, 09.02.2021:

Landbruk:

SPR BATP. Planområdet ligger i nærhet til sentrumsfunksjoner og andre boligområder. Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) skal legges til grunn for planleggingen. I by- og tettstedsområder og rundt kollektivknutepunkter legges det særlig vekt på høy arealutnyttelse, fortetting og transformasjon. Dette kan bidra til å lette presset på omkringliggende arealer over tid.

Klima og miljø:

For Statsforvalteren som miljømyndighet vil ivaretagelse av klima, naturmangfold, landskap og friluftsinnteresser være sentrale tema i arealforvaltningen. Problematikk knyttet til forurensning blant annet i form av støv, støy og forurensning i grunnen er også viktig for Statsforvalteren som miljømyndighet. Utredningsbehovene er listet opp i kap. 5.16.2. Naturmangfold må tas inn som et tema skal utredes i konsekvensutredningen.

Naturmangfold

Innenfor og like utenfor planområdet er det registrert flere fuglearter, noen av dem er på den norske Rødlista. Innenfor planområdet er det registrert sivspurv (NT - nært truet). Like utenfor planområdet er det registrert fiskemåke (NT), hettemåke (VU) og kornkråke (NT). Selve elveosen er et viktig leveområde for flere fuglearter. I Artsdatabankens Artskart er det lagt inn en registrering av vipe (EN – sterkt truet) som dekker planområdet. Det er usikkert hvor nøyaktig denne registreringen er, men det må undersøkes om vipe bruker planområdet som del av sitt leveområde.

Innenfor planområdet er naturtypen «Flomskogsmark» registrert. Denne forekomsten har svært lav kvalitet, mye på grunn av kjørespor og forekomster av fremmede, skadelige arter. Flomskogsmark er en truet (VU – sårbar) naturtype.

Rett utenfor planområdet, sørøst for Klingavegen, er en forekomst av NiN-naturtypen «Strandeng» med høy kvalitet, registrert.

Inntil planområdet i sørvest, og sørøst for Klingavegen er naturtypen «Bløtbunnsområder i strandsonen» med verdi «viktig» registrert.

Planområdet ligger i munningen av Namsen der elva renner ut i Namsfjorden. Namsfjorden er Nasjonal laksefjord, jf. St.prp. nr. 79 (2001-2002), Innst. S. nr. 134 (2002-2003). Formålet med ordningen er å gi de viktigste laksebestandene i Norge en særlig beskyttelse mot blant annet forurensning og skadelige aktiviteter i vassdrag og i de nærliggende fjord- og kystområdene. I en nasjonal laksefjord skal laksen sikres en særlig beskyttelse mot tiltak som kan påvirke laksens levevilkår, jf. Lakse- og innlandsfiskloven § 7 a).

Med tanke på at det er svært høye naturverdier delvis innenfor og like utenfor planområdet, vil det være viktig å ta særskilte hensyn innenfor flere ulike tema. Konsekvenser for naturmangfold må utredes og vurderes.

Det må settes av, og eventuelt plantes, tilstrekkelig vegetasjonsbelte mot områdene rundt anlegget. Et vegetasjonsbelte vil skjerme mot innsyn, reduserer forstyrrelser for fugle- og dyrelivet og vil kunne

redusere faren for at avfall og plantedeler av fremmede, skadelige arter kommer på avveie inn i nærliggende naturområder. Dette bør sikres gjennom bestemmelsene.

Kommentar fra planlegger:

Naturmangfold er tatt inn som tema som skal utredes.

Fremmede arter

Det er gjort registreringer av den fremmede, skadelige arten lupin (SE – svært stort negativt potensiale) i nærheten av planområdet. Arten kan også være spredt inn i planområdet, og det bør vurderes om det skal gjennomføres en kartlegging i området. Lupin er på lista over arter det ikke er lov å spre ut fra nåværende voksested, jf. Forskrift om fremmede organismer § 9. Det bør innarbeides rekkefølgebestemmelser som sier at området skal kartlegges og at evt. fremmede, skadelige organismer skal fjernes på forsvarlig vis før anleggsarbeider settes i gang. Det bør settes rekkefølgebestemmelser som sikrer at dette blir hensyntatt før eventuell flytting av massene. Videre bør det settes bestemmelser om at det ikke skal plantes eller sås fremmede arter i planområdet.

Kommentar fra planlegger:

Det er naturlig at dette kan inngå som krav i bestemmelsene.

Overvann

Håndtering av overvann må vurderes i planarbeidet. Utover utslipp som det gis utslippstillatelse til, vil det på et avfallsanlegg være en mulighet for avrenning av forurenset overvann. I henhold til referat fra oppstartsmøtet skal overvann fra tette flater hvor sortering av avfall pågår være kobla via oljeutskiller. Dette støtter vi. Det må i planarbeidet gjøres rede for hvordan overvann, og eventuell rensing av dette, skal håndteres.

Kommentar fra planlegger:

Dette vil bli belyst i planbeskrivelsen.

Klima og klimatilpasning

Planen må innarbeide tiltak eller virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, ivareta klimatilpasning som hensyn, og tiltak for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energiomlegging, jf. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. På grunn av klimaendringer må man kunne forvente at havnivået stiger, og at frekvensen av stormflo vil øke. I kart som viser estimert havnivå i 2090, eller ved 200-års stormflo, vil store deler av planområdet være under vann. Avfallsanlegget må derfor være tilpasset stormflo slik at ikke avfall blir vasket ut i fjorden ved høy vannstand.

Kommentar fra planlegger:

Dette vil bli tatt opp som naturlig tema i ROS-analysen.

Forurensning

I henhold til planprogrammet skal problematikken rundt lukt utredes. Når det gjelder luftkvalitet generelt må Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, legges til grunn for planforslaget.

Ifølge planprogrammet skal støy utredes. Det er bra. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) må legges til grunn. Både luftkvalitet og støy må utredes også for anleggsfasen.

Lysforurensning er i ferd med å bli et problem for miljøet. Alle levende organismer påvirkes av lysets naturlige variasjon gjennom døgnet og året. På samme måte påvirkes de av kunstig belysning. Ved planlegging og utforming av belysningsanlegg bør det også tas hensyn til at for kraftig belysning eller lysforurensning kan medføre flere miljø- og naturutfordringer. Her ved utløpet av Namsen vil det

være viktig å minimere lys utover vannet som kan virke forstyrrende på livet over og under vann. Lysforurensning er i tillegg energisløsende, og optimalisering av lyskildenes retning, styrke og virketid er viktige tiltak for energieffektivisering. Tiltak for å minimere uheldige effekter kan være å

- Kun la lyset være på når det er nødvendig
- Kun belyse det området som behøver det
- Ikke belyse sterkere enn nødvendig
- Minst mulig lys i det blå spekteret
- Armaturer bør være godt avblendet mot himmelen.

Det bør tas inn i bestemmelsene at belysning planlegges og etableres på en måte som minimerer lysforurensningen fra anlegget.

Kommentar fra planlegger:

Lukt, støv skal ivaretas gjennom planarbeidet. Krav til evt. lysforurensning vil bli vurdert i planarbeidet.

Massedisponering

Mellomlagring og sluttdisponering av jord- og steinmasser som ikke er forurenset skal vurderes i planprosessen.

Forurenset grunn

Kommunen må vurdere om det ut i fra tidligere bruk av området, eller at det ut i fra annen informasjon, er grunn til å tro at det er vesentlige grunnforurensningsproblematikk knyttet til området. Ved graving i, mellomlagring eller deponering av masse fra områder med forurenset grunn, må det tas særlige hensyn.

Kommentar fra planlegger:

Det vurderes i samråd med MNA om det er aktuelt med mottak av rene jord- og steinmasser. Det undersøkes i planprosessen om det er risiko for at det finnes forurensede masser på området.

Samfunnssikkerhet

Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen. Det er viktig at kommunen er bevisst sitt ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen (jf. sivilbeskyttelsesloven § 14 2.ledd, forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3, og plan og bygningsloven § 4-3).

Kommentar fra planlegger:

Det skal utarbeides ROS-analyse.

Videre arbeid

Statsforvalteren gjør oppmerksom på at dette er en veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarelet. Statsforvalteren vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring.

Statsforvalteren ønsker å oppnå best mulig dialog og tidlig avklaring av nasjonale og viktige regionale interesser. Statsforvalteren oppfordrer kommunene til å benytte seg av regionalt planforum som en arena for dette.

Tensio TN AS, 12.01.2021:

Tensio TN AS har etter energiloven områdekonsesjon i Namsos kommune. Det innebærer at vi etablerer og drifter strømnettet i kommunen (høyspent og lavspent distribusjonsnett). På denne bakgrunn gjør vi oppmerksom på at det i dette planforslaget må tas høyde for de anlegg som det er

nødvendig for oss å etablere og drifte. Vedrørende vårt innspill til planarbeidet, så vedlegges utsnitt av ledningskart for området. Det synliggjør eksisterende nettanlegg, høyspennings og lavspennings distribusjonsnett. Vi forutsetter at strømforsyningsanleggene blir ivaretatt i reguleringsplanarbeidet og gjør samtidig oppmerksom på at planen vil utløse ny nettstasjon, da eksisterende strømforsyning ikke er tilpasset et nytt behov.

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket, inkludert eventuelle kostnader til erverv av nye rettigheter. Nye traséer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det vi har til de eksisterende trasé og eller nettstasjoner.

Dersom planen forutsetter at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.

Kommentar fra planlegger:

Forhold vedr strømmettet skal ivaretas i planarbeidet.

NTNU Vitenskapsmuseet, institutt for arkeologi og kulturhistorie, 18.01.2021:

Tomten hvor anlegget planlegges etablert, er et område som er kunstig opparbeidet gjennom utfylling, hvor siste del av nå omsøkte område ble ferdig utfylt rundt 2009. Tidligere var dette sjøbunn og del av elveosen ved utløpet av Namsen.

Det fremkommer ikke av de vedlagte plandokumentene at planforslaget innebærer inngrep i sjø eller vassdrag. Dersom dette stemmer, vil det ikke være behov for videre avklaringer knyttet til kulturminner under vann gjennom videre undersøkelser eller utgreiinger.

Dersom det viser seg at planforslaget vil omfatte inngrep i sjø eller vassdrag, vil vi gjøre en vurdering av hvorvidt det er behov for en marinarkeologisk undersøkelse for å avklare potensialet til eventuelle kulturminner under vann, jfr. kulturminneloven (kml) § 9. Kostnadene i forbindelse med slike befaringer må i.h.t. kml § 10 bæres av tiltakshaver.

For at vi på best mulig måte skal kunne vurdere hvorvidt det er behov for marinarkeologiske undersøkelser, ber vi om at alle planområder og tiltak i sjø blir nøye beskrevet i det videre planarbeidet, med hensyn til materialbruk og typer inngrep med reelle dimensjoner (herunder fyllingsfot for eventuelle utfyllinger), og at dette tydelig fremkommer på kartmaterialet.

Kommentar fra planlegger:

Planen omfatter ikke inngrep i sjø eller vassdrag.

Mattilsynet, 08.02.2021:

Vi viser til oversendte dokumenter, med forslag til planprogram. Ut fra gjennomgang av dette, og informasjonsvideo, har vi ingen merknader eller innspill til forslaget til planprogram.

Kommentar fra planlegger:

Tas til etterretning.

Sametinget, 18.02.2021:

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Kommentar fra planlegger:
Tas til etterretning.

NVE, 18.02.2021:

Grunnforhold:

Planområdet ligger under marin grense og ifølge NGUs løsmassekart (Jfr. NVE Atlas) består løsmassene av fyllmasser som grenser mot elveavsetninger og marin strandavsetning. Hele området inngår i aktsomhetsområde for mulighet for forekomst av marin leire. Det vil være behov for en geoteknisk vurdering av områdestabilitet, slik kommunen også har stilt krav om jf. møtoreferat fra oppstartsmøtet. Det forutsettes at en geoteknisk vurdering gjøres av geoteknisk fagkyndig, og at vurderingene er av en slik kvalitet at det oppfyller kravene til sikkerhet i plan- og bygningsloven § 28-1 og TEK17 kap. 7.

Kommentar fra planlegger:
Dette er tatt inn som tema som skal utredes i planprogrammet og vil bli tatt hånd om.

Havnivåstigning, stormflo og flom:

Områder nært vann kan være utsatt for økt havnivå og stormflo (jfr. sehavniva.no). For Namsos er for eksempel 200-års stormflo med havnivåstigning (gitt fortsatt høye CO2-utslipp) stipulert til 2,86 meter mot slutten av dette århundret. Bølgepåvirkning er ikke medregnet i denne stipuleringen. For tiltak som ligger i umiddelbar nærhet til- eller i sjø og som ikke er konstruert for overflomming, anbefaler vi at det stilles vilkår om minimum kotehøyde gulv (NN2000) på 3,5 meter (inkl. sikkerhetsmargin på 50 cm).

Store deler av tomten er flomutsatt ifølge NVE Atlas.

Jf. Pbl. § 28-1 skal det i planforslag dokumenteres tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det må derfor i planforslaget gjøres en faglig vurdering ift flom. Eventuelle risikoreduserende tiltak dersom en ikke kan styre utbygging til sikre området må framgå av planforslaget. Reell fare må vises med faresone.

Kommentar fra planlegger:
Temaet er tatt inn i planprogrammet og vil bli vurdert i planprosessen.

Overvannshåndtering:

Hyppigere episoder med ekstremnedbør vil føre til økte skader fra overvann og større utfordringer med overvannshåndteringen. Planforslaget bør beskrive hvordan overvannshåndtering tenkes løst.

Kommentar fra planlegger:
Temaet vil bli vurdert i planarbeidet.

Statens vegvesen, 08.02.2021:

Som statlig sektormyndighet har Statens vegvesen et selvstendig ansvar for å koordinere trafiksikkerhetsarbeidet for å bedre sikkerheten i vegtransporten, og i lys av dette være en pådriver for at alle aktører bidrar til å oppfylle nullvisjonen og nasjonale målsettinger.

Vi har følgende merknader i forbindelse med varsel om oppstart:

Det er Trøndelag fylkeskommune som er vegeier og forvalter. Det er viktig at det tas kontakt med vegeier hvis forhold rundt adkomst skal diskuteres. Statens vegvesen er som nevnt ovenfor sektormyndighet og har et særlig ansvar når det gjelder trafiksikkerheten.

Avfallsanlegget vil føre til økt trafikk i området, både tungtransport og personbiler. Det er derfor viktig at adkomsten til anlegget i kryss fv. 769 /Sivavegen er dimensjonert og tilrettelagt for å ta imot økt trafikk. Vi er noe i tvil om dagens løsning er tilstrekkelig for den fremtidige bruken (20 år fram i tid). Vi synes det er uheldig at trafikkanalysen ikke er gjennomført før varsel om oppstart. Dette ville gitt et bedre grunnlag for å vurdere om det er nødvendig å ta kryssområdet og deler av fv. 769 inn i planområdet. Dette er en forutsetning for et nødvendig kunnskapsgrunnlag. Vi mener at det på dette tidspunktet ikke er tilstrekkelig redegjort for nødvendige utredningskrav: Trafiksikkerhet for ulike trafikkgrupper, adkomstløsninger, forventet trafikkmengde og kapasitet på vegnettet, trafikkmønster, parkeringsdekning og -behov, framkommelighet for ulike transportgrupper, ivaretagelse av overnevnte hensyn i anleggsperioden.

En trafikkanalyse må utføres i tråd med håndbok N100 (Trafikkmengden i prognoseåret legges til grunn for dimensjonering av veger. For veger settes prognose året til 20 år etter forventet åpningsår i henhold til forskriften til veglovens § 13). I dette tilfelle er 20 år et minimum når vi ser bruken av krysset i forhold til den store andelen av ledige areal.

Vi mener at kryssområdet med tilstøtende areal burde vært tatt inn i planforslaget allerede nå. Dette er også anbefalt av Namsos kommune som planmyndighet. Det er viktig at dette ikke blir en for snever regulering, der utfordringene blir liggende utenfor planforslaget.

Det er i plankartet vist to adkomster fra Sivavegen; adkomst ved renseanlegg/pumpestasjon som er nærmest fv. 769 og alternativ adkomst i grensa mot gnr. 20 bnr. 703 (HE Plan eiendom AS). Det kan være fare for kødannelse ut på fv. 769 f.eks. i forbindelse med kampanjer, vårrydding osv. dersom adkomst ved renseanlegg/pumpestasjon velges. Tilsendt kartmateriale og illustrasjoner gir ikke et klart bilde hvordan det er tenkt organisert inne på området og hvordan det blir i forhold til de viste adkomstene. Vi mener at det er for kort avstand fra krysset til adkomstveg ved renseanlegg/pumpestasjon. Adkomst må flyttes lenger nord, eventuelt at foreslått «Alternativ adkomst» benyttes, for å unngå kødannelser på fv. 769.

Hvis trafikkanalysen viser at trafikkavviklingen blir utfordrende med det fremlagte planforslag, vil det for Statens vegvesen bli svært krevende å akseptere den løsningen som er foreslått med bakgrunn i trafiksikkerhet.

Vi har følgende faglige råd:

- Kryssområdet fv. 769/Sivavegen tas inn planforslaget og det må planlegges for en trafiksikker løsning.
- Trafikkberegningene må utføres etter håndbok N100.
- Adkomst fra Sivavegen til avfallsanlegget må ha tilstrekkelig avstand fra kryss fv. 769/Sivavegen for å unngå kødannelser på fv. 769.

Kommentar fra planlegger:

Det er hatt dialog med vegeier Trøndelag fylkeskommune i forkant av at oppstartvarsel ble sendt ut, med mål om å avklare om å avklare om eksisterende kryss fv769/Sivavegen må tas inn i planen. Da en etter flere henvendelser ikke lyktes med å få en forhåndsvurdering fra fylkeskommunen ble planoppstart varslert uten at kryssområdet fv769/Sivavegen ble tatt inn i planens begrensning. Ettersom både vegeier Trøndelag fylkeskommune og Statens vegvesen jfr. sine høringsuttalelser ønsker at kryssområdet skal inngå i planområdet, vil planen utvides til å inkludere dette arealet ved utarbeidelse av reguleringsplan. Dette vil framgå ved planens 1.gangs behandling.

Trafikkanalyse vil bli utført i tråd med N100.

Adkomst fra Sivavegen til avfallsanlegget vil bli etablert med tilstrekkelig avstand fra krysset fv769/Sivavegen.

Magne Krekling, 12.01.2021:

Som grunneier av Namsos Gnr. 20 bnr 57 fremmer jeg interesse av at det ivaretas mulighet for vegtilslutning/adgang til ferdsel over området som skal utbygges til avfallsanlegg. For å skape minst mulig hinder / forstyrrelser for anleggets transport inn og ut og på området, ser jeg for meg at det kan legges veg langs med fyllinga til riksvegen. Samtidig ser jeg at det er fordelaktig at det blir felles tilknytning til Sivavegen.

Gnr 20 bnr 57 er regulert til industri og i framtiden vil det bli søkt om å fylle opp deler av arealet for å bebygges.

Kommentar fra planlegger:

Hvordan framtidig adkomst til dette området løses vurderes i planarbeidet i samråd med kommunen og grunneiere.

Kjetil Skorstad, 21.01.2021:

Ser at det er tenkt et avfallsanlegg i byområdet i Namsos på Spillumsiden. Her vil i hovedsak all trafikk gå forbi og tilreisende vil få et dårlig inntrykk av Namsos med et søppelanlegg i byområdet. Kan ikke se at noen andre byer har sitt avfallsanlegg 1km fra sentrum. Det finnes mange alternative områder som Bjarne Brøndbo har kommentert tidligere. Prøv heller å få en imøtekommende og spennende innkjøring med fasiliteter som turister og besøkende oppfatter som interessant ut.

Kommentar fra planlegger:

Forslagsstiller MNA ønsker å legge vekt på det visuelle, spesielt med tanke på den sentrale beliggenheten ved fv769. Dette vil det bli jobbet med for å sikre i planarbeidet.

Karin Beate Martinussen m.fl. (Hammarsvegegen 9, 11A, 11B, 13 og 17), 07.02.2021:

I brevet fra dere står det "Planen legger opp til en avfallsstasjon for korttidslagring av avfall, og hvor store deler av arbeidet foregår i en sorteringshall."

Det vi ønsker å få svar på her er hvor lenge varer en korttidslagring? Store deler av arbeidet skal forgå i en sorteringshall, hvilket avfall er det da som ikke skal foregå i en sorteringshall ved korttidslagringen?

Kommentar fra planlegger:

Dette er tema som skal belyses nærmere og avklares i planarbeidet.

Kommer det til å bli foretatt geotekniske vurderinger og undersøkelser av bebyggelsen rett over veien fra anlegget? Hammarsvegegen 9, 11 A, 11 B, 13, 15 (ikke oppført bolig på denne tomten) og 17? Dette er et ønske fra vår side, da vi vet at det befinner seg mye kvikkleire her.

Kommentar fra planlegger:

Geotekniske vurderinger vedrørende selve tomten som skal utredes vil bli utført, for å avklare om det er trygt å bygge på denne tomten. Det vil da være naturlig å ta i betraktning om det er fare for ras utenfor planområdet som vil få innvirkning på planområdet.

Vi ser at det står i brevet at støy skal vurderes i henhold til T-1442 som blant annet sier: Støy er et miljøproblem som rammer svært mange mennesker. Støy bidrar til redusert velvære og mistrivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand.

Formålet med denne retningslinjen er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering som forebygger støyproblemer. Det er anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye støykilder som for eksempel næringsvirksomhet. Retningslinjen anbefaler at anleggseierne beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. I den røde sonen er hovedregelen at bebyggelse med støyfølsom bruksformål skal unngås, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Siden dette er veiledende retningslinjer og ikke bindende ønsker vi å få svar på hvordan dette skal ivaretas? En del av dette vil fremkomme av ROS-analysen, men det er vel noen bindende retningslinjer om maksimum tillatt støynivå også?

Kommentar fra planlegger:

Støyforhold vil bli vurdert i planarbeidet og følges opp i planen med krav i bestemmelsene i tråd med T-1442.

Det står ingenting i brevet om lukt i fra avfallsanlegget. Hvordan skal anlegget sørge for at det ikke oppstår lukt som er til sjenanse for oss som bor her? Vi forutsetter at det ikke skal forekomme lukt, men hva om det gjør det? Hvilke tiltak kan gjøres? Hvilke rettigheter har vi som bor her for at vi skal skånes for det?

Kommentar fra planlegger:

Lukt er angitt i planprogrammet som et tema hvor det er behov for nærmere utredning i planarbeidet som skal belyse dette.

Vi har en del erfaring fra tidligere avfallsanlegg her på Spillum. Nå vil jo dette anlegget komme mye nærmere. Vi har dårlig erfaring med kråker i store flokker som var til stor bry for oss som bor her. At kråkene (og måsene) oppsøkte anlegget tyder jo på at deres lovnader om avfall i lukkede haller ikke var tilfredsstillende. Hvis det blir på samme måte nå, så vil vi ha svar på hva det tenkes å gjøre med det, og med evt. andre "skadedyr" som kan oppsøke anlegget?

Kommentar fra planlegger:

Evt. fugleproblematikk vil bli vurdert i planarbeidet.

Vi merker oss at det står på forsiden av brevet at *"Planen er vurdert til å kunne ha vesentlig virkning for miljø og samfunn"*.

Hva innebærer dette for betydningen av husstandene?

Kommentar fra planlegger:

Dette innebærer at det er stilt krav om utarbeidelse av planprogram som bl.a. spesifiserer hvilke temaer som kan ha betydning for miljø og samfunn og som det er behov for nærmere utredninger og kartlegging av.

Knut Olav Engesvik, eier gnr/bnr 20/45:

Etablering av et avfallsanlegg/sorteringsanlegg være svært sjenerende og til forringelse for videre utvikling av eiendommen. Sør/Vest-siden av Nausthaugen vil være en framtidig utviklingsmulighet for eiendommer og/eller leiligheter. Med en sentrumsnær beliggenhet, utsikt utover Namsenfjorden og nærhet til naturen vil dette være svært attraktiv utviklingsmulighet i nær framtid. Dette gir eiendommen en høy markedsverdi, og mulighetene ligger til rette for videre utvikling av tomten.

Kommentar fra planlegger:

Har forståelse for bekymringen. MNA er bevisst på denne problematikken når de etablerer seg såpass sentralt. Det er ikke unaturlig at slike typer anlegg blir etablert på et industriområde. MNA ønsker å etablere løsninger som er minst mulig til sjenanse for naboene og som framstår ryddig.

Det er store Bløtbunnsområder i dette området. Dette er viktige beiteområder for fugl og fisk, noe som kan observeres ved kryende fugleliv ved lavvann. I forbindelse med utbygging av FV 769 ble store deler av disse områdene ødelagt. Ved å etablere et avfallsanlegg/sorteringsanlegg rett ved disse områdene, vil det være en stor sannsynlighet for at området blir forøpset. Selv om det beskrives som et anlegg der mye av arbeidet vil foregå inne i sorteringshall, vil det fortsatt være åpne containere som benyttes som avfallsmottak og dette skal håndteres i flere omganger. Spillumstranda er et vindfullt område, noe som kan dokumenteres ved vindhastighetsmålinger for Namsos Flyplass, som antas tilsvarende for dette området. Her vil det med stor sannsynlighet være plastikk og andre lette avfallsmaterialer som vil havne i Bløtmunnsområdet, pga. flere håndtering av avfallet med maskinelt utstyr. Det beskrives som et lukket anlegg som skal sikres med gjerder, men ved sterke vindkast vil det bli en svak sikring.

Gjennom medier har vi sett at det er et klimaproblem med plast som havner i havet og fører til store skader på dyreliv. Dette vil være svært sentralt i vurderingen av etableringen av et avfallsanlegg rett ved kysten, og viktige beiteområder for dyrelivet. Det er registrert «Nær truet» og «sårbare» arter i dette området. Farene er store for at disse vil miste beiteområdene i området hvis det etableres et avfallsanlegg på Spillumstranda.

Kommentar fra planlegger:

Det er i planprogrammet stilt krav om at naturmangfold skal gjøres rede for i planprosessen, i tråd med krav fra Statsforvalteren i Trøndelag.

23.11.20 ble det utlyst en offentlig anbudskonkurranse for Namsos Avfallsanlegg på Spillum. Her ble det offentliggjort dokumenter som viser at det har vært en Forstudie som er utarbeidet for å se på utviklingsmuligheter, plassering og eventuell samlokalisering for konsernet Midtre Namdal Avfallsselskap IKS – MNA, se vedlegg 3. Her er det blant annet gjort kostnadsvurderinger for de ulike mulighetene som ble kartlagt. I drøftingen blir det vurdert at samlokalisering på Spillum og etablering på ny tomt på Skage var de beste alternativene. Fordelene som ble beskrevet på Skage var at tomten var meget skjermet, og synergieffekter med nabobedrifter kunne være mulig (Bil1Din, bilopp huggeri). Dette er noe som kunne vært en stor fordel med de overnevnte merknadene. Kostnaden med å samlokalisere på Stormyra er kalkulert til å være ca. 72millioner billigere enn en ny etablering på Spillum. Det blir beskrevet at det kan være en «risiko» for at det blir et krav om gjenvinningsstasjon i Namsos. I dag er det allerede et avfallsmottak ved et privat firma Namdal Container og Gjenvinning AS som ble etablert i 2017. Om rapporten ble utarbeidet før firmaet var startet opp kan hende, men det burde helt klart vurderes om dette anlegget kan fungere som gjenvinningsstasjon for Namsos-området. Da vil de samfunnsøkonomiske kostnadene reduseres og de sparte kostnadene for samlokalisering på Spillum reduseres med 72millioner.

MNA er uansett forpliktet til å fortsatt drifte Stormyra pga. forurensing i sigevannet. Og det kan være muligheter for at deponiet kan bli gjenåpnet. Ber om at det vurderes en alternativ plassering av

avfallsanlegg pga. natur- og miljømessige hensyn. I og med at det allerede er et etablert avfallsmottak på Spillum, bør det være muligheter for andre løsninger.

Kommentar fra planlegger:

MNA har ansvar for avfall fra husholdningene i Namdal. For næringsavfall er det andre aktører inn i bildet. MNA har derfor ansvar for å sørge for å etablere gjenvinningsstasjon som kan serve husholdningene.

Selve plasseringen er vurdert av MNA og Spillum anses som det klart beste alternativet samfunnsøkonomisk sett. I tillegg ønsker MNA en samlokalisering med Retura NT, hvor Spillum er det eneste fungerende alternativet.

7. ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVIRKNING

7.1 Saksgang i planprosessen og medvirkning

Forslagsstiller utarbeider forslag til planprogram før oppstart blir meldt. Forslag til planprogram og varsel om oppstart kunngjøres i Namdalsavisa og på kommunens hjemmeside. Aktuelle høringsparter tilskrives pr. brev/mail og det er gitt en høringsfrist på 6 uker.

Kommunen vil som ansvarlig myndighet vurdere å vedta planprogrammet etter gjennomgang av innkomne merknader.

Reguleringsplan (detaljregulering) vil bli utarbeidet på bakgrunn av fastsatt planprogram. Forslag til reguleringsplan tas opp til 1.gangs behandling i kommunen. Forslaget sendes på høring til berørte offentlige myndigheter og andre berørte parter og interessenter, samt legges ut til offentlig ettersyn i seks uker. Planforslaget med innkomne merknader tas opp til 2.gangs behandling i kommunen. Reguleringsplanen sluttbehandles og vedtas i kommunestyret.

Behov for møter med berørte parter avklares underveis i planprosessen. Før planen sendes inn til 1.gangs behandling må det vurderes om det er behov for å presentere planen i regionalt planforum.

7.2 Foreløpig framdriftsplan

	desember	2021												2022		
		januar	februar	mars	april	mai	juni	juli	august	september	oktober	november	desember	januar	februar	mars
Varsel om oppstart. høring planprogram		→														
Vedtak planprogram			→													
Utarbeidelse av reguleringsplan med beskrivelse, KU og bestemmelser.			→	→	→	→	→	→	→							
1.gangs behandling reguleringsplan									→							
Høringsperiode										→	→	→				
Evt. revidering etter høringsperiode.												→				
2.gangs behandling av reguleringsplan													→			
Vedtak av reg.plan (kommunestyret)														→		

8. VEDLEGG

Vedlegg
Planens begrensning
MNA_avfallsanlegg_v3 (presentasjonsvideo som ligger på kommunens hjemmeside) https://namsos.kommune.no/tjenester/plan-bygg-og-eiendom/kunngjoring-offentlig-ettersyn/varsel-om-oppstart/