

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2022/6244-45
Saksbehandler: Lars Anders Myklebust
Dato: 18.08.2023

2. gangs behandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Utvalg for plan	30.08.2023	27/23
Kommunestyre	21.09.2023	53/23

Kommunedirektørens innstilling

Namsos kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningsloven forslag til detaljreguleringsplan «Østtun masseuttak», datert 04.05.2022 med bestemmelser av samme dato, sist revidert 05.05.2023.

Kommunestyret vedtar følgende endring i bestemmelse §3.1 f):

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk».

Hjemmel for vedtaket er:

Plan- og bygningslovens §§ 12-3, 12-10 og 12-12.

Vedtaket er fattet med hjemmel i delegasjonsreglement for Namsos kommune – vedtatt av kommunestyret 17.11.2022.

PS 27/2023 2. gangs behandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak

Utvalg for plans behandling i møte den 30.08.2023

Behandling

A/B votering

1) Innstilling:

Namsos kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningsloven forslag til detaljreguleringsplan «Østtun masseuttak», datert 04.05.2022 med bestemmelser av samme dato, sist revidert 05.05.2023.

Kommunestyret vedtar følgende endring i bestemmelse §3.1 f):

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk».

Dette ble satt opp mot: 2) Margreet Sloom (Sosialistisk Venstreparti) Alternative forslag:

Forslag til vedtak sak 27/23 2 gangs behandling-Reguleringsplan Østtun masseuttak

Utvalget for plan avviser reguleringsplanen med følgende begrunnelser:

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun på Salsnes i Namsos kommune.

Dette formålet er ikke forenlig med:

1-Naturmangfoldloven, som har som mål at naturtyper skal ivaretas, og

Naturavtalen som Norge har skrevet under på i 2022, som har som mål å stanse og reversere tap av natur.

Området der masseuttaket ligger, med endemorene fra istida er en sjelden type landskap, også i et globalt perspektiv.

En del av arealet er satt av til råstoffutvinning i arealplanen fra 2015, men siden 2015 er det kommet ny kunnskap og nye forpliktelser i forhold til det å ta vare på naturområder i kommunen.

Ny rullering av arealplanen ble startet i 2021, og det har kommet innspill om å føre tilbake arealet til LNFR område.

2-Salvasdraget ble varig vernet under verneplan 4/ 1993 og har en verdi på nasjonalt nivå. Moselva har nasjonal verdi som lakseelv. Avsatt område for grustaket er innenfor vernesonen for Salvasdraget.

Masseuttaket vil kunne føre til forurensning av grunnvann og Salsvassdraget, som også er en viktig drikkevannskilde.

3-Planen beskriver ikke hvor massene skal skipes ut og trafikkbelastningen dit.

4-Det er stor lokal motstand til å etablere masseuttaket, alle høringsinnspill fra lokale enkeltpersoner, lag og forening, fraråder reguleringsplanen.

For forslag 1 stemte 4: Stein Tore Wolff (Frp), Joar Olav Grøtting (H), Bjørnar Schei (SP), Randi Dille (SP) For forslag 2 stemte 6: Bjørn Roald Helmersen (AP), Egill Vatne (AP), Siv Grav (AP), Synnøve Broman (AP), Marion Fust Sæternes (MDG), Margreet Sloot (SV).

Dermed ble forslag 2 vedtatt som innstilling til kommunestyret.

Innstilling

Utvalget for plan avviser reguleringsplanen med følgende begrunnelser:

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun på Salsnes i Namsos kommune.

Dette formålet er ikke forenlig med:

1-Naturmangfoldloven, som har som mål at naturtyper skal ivaretas, og

Naturavtalen som Norge har skrevet under på i 2022, som har som mål å stanse og reversere tap av natur.

Området der masseuttaket ligger, med endemorene fra istida er en sjelden type landskap, også i et globalt perspektiv.

En del av arealet er satt av til råstoffutvinning i arealplanen fra 2015, men siden 2015 er det kommet ny kunnskap og nye forpliktelser i forhold til det å ta vare på naturområder i kommunen.

Ny rullering av arealplanen ble startet i 2021, og det har kommet innspill om å føre tilbake arealet til LNFR område.

2-Salvassdraget ble varig vernet under verneplan 4/ 1993 og har en verdi på nasjonalt nivå. Moselva har nasjonal verdi som lakseelv. Avsatt område for grustaket er innenfor vernesonen for Salvassdraget.

Masseuttaket vil kunne føre til forurensning av grunnvann og Salsvassdraget, som også er en viktig drikkevannskilde.

3-Planen beskriver ikke hvor massene skal skipes ut og trafikkbelastningen dit.

4-Det er stor lokal motstand til å etablere masseuttaket, alle høringsinnspill fra lokale enkeltpersoner, lag og forening, fraråder reguleringsplanen.

PS 53/2023 2. gangs behandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak

Kommunestyres behandling i møte den 21.09.2023

Behandling

A/B votering

1) Innstilling:

Utvalg for plan sitt forslag til vedtak:

Utvalget for plan avviser reguleringsplanen med følgende begrunnelser:

Formålet med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun på Salsnes i Namsos kommune.

Dette formålet er ikke forenlig med:

1

- Naturmangfoldloven, som har som mål at naturtyper skal ivaretas, og
- Naturavtalen som Norge har skrevet under på i 2022, som har som mål å stanse og reversere tap av natur.
- Området der masseuttaket ligger, med endemorene fra istida er en sjelden type landskap, også i et globalt perspektiv.
- En del av arealet er satt av til råstoffutvinning i arealplanen fra 2015, men siden 2015 er det kommet ny kunnskap og nye forpliktelser i forhold til det å ta vare på naturområder i kommunen.
- Ny rullering av arealplanen ble startet i 2021, og det har kommet innspill om å føre tilbake arealet til LNFR område.

2

- Salvassdraget ble varig vernet under verneplan 4/ 1993 og har en verdi på nasjonalt nivå. Moselva har nasjonal verdi som lakseelv. Avsatt område for grustaket er innenfor vernesonen for Salvassdraget.

- Masseuttaket vil kunne føre til forurensning av grunnvann og Salsvassdraget, som også er en viktig drikkevannskilde.

3

-Planen beskriver ikke hvor massene skal skipes ut og trafikkbelastningen dit.

4

-Det er stor lokal motstand til å etablere masseuttaket, alle høringsinnspill fra lokale enkeltpersoner, lag og forening, fraråder reguleringsplanen.

Dette ble satt opp mot: 2) Joar Olav Grøtting (Høyre) Alternative forslag:

Namsos kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningsloven forslag til detaljreguleringsplan «Østtun masseuttak», datert 04.05.2022 med bestemmelser av samme dato, sist revidert 05.05.2023.

Kommunestyret vedtar følgende endring i bestemmelse §3.1 f):

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk».

For forslag 1 stemte 18: Bjørn Roald Helmersen (AP), Baard Skoglund Kristiansen (AP), Egill Vatne (AP), Joar Kolbjørn Reppen (AP), Lene Bjørlykke Olufsen (AP), Silje Leirbekk (AP), Svein Storø (AP), Synnøve Broman (AP), Venke Heimdal (AP), Astrid Gustad Angelus (KrF), Anna Rønning (MDG), Hanne Lise Fahsing (R), Bjørn Dag Derås (SP), Sissel Stormo Holtan (SP), Kåre Aalberg (SV), Margreet Sloot (SV), Torgeir Strøm (SV), Geir Olav Knappe (V) For forslag 2 stemte 20: Cato Berg (AP), Frank Grydeland (AP), Frode Båtnes (AP), Grete Lervik (AP), Kristine Brattgjerd (AP), Tove Helene Fosslund (AP), Trine Fagerhaug (AP), Trine Oksdøl (AP), Stein Tore Wolff (Frp), Amund Lein (H), Iren Halbostad (H), Joar Olav Grøtting (H), Nils Sigurd Klykken (H), Bjørnar Schei (SP), Gunn Ågot Leite (SP), Ingri Langaas Mausner (SP), Kristine Altin (SP), Nina Edel Damås (SP), Peder Ingvaldsen (SP), Randi Dille (SP) Dermed ble forslag 2 vedtatt

Vedtak

Namsos kommunestyre vedtar i medhold av plan- og bygningsloven forslag til detaljreguleringsplan «Østtun masseuttak», datert 04.05.2022 med bestemmelser av samme dato, sist revidert 05.05.2023.

Kommunestyret vedtar følgende endring i bestemmelse §3.1 f):

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk».

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
I	25.07.2022	Plankart Østtun masseuttak	Trønderplan
S	16.11.2022	1.gangsbehandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak	
X	05.12.2022	Saksprotokoll 1.gangsbehandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak	
U	08.12.2022	Melding om vedtak 1.gangsbehandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak	TRØNDERPLAN AS
U	08.12.2022	Offentlig ettersyn - Reguleringsplan Østtun Masseuttak	adresseliste
U	08.12.2022	Offentlig ettersyn - Reguleringsplan Østtun masseuttak	Adresseliste
I	22.12.2022	Uttalelse vedrørende reguleringsplan Østtun masseuttak - Nåavmesjenjaelmien tjielte/Namsos kommune	Samediggi/Sametinget
I	10.01.2023	Uttalelse til offentlig ettersyn - Reguleringsplan Østtun masseuttak - Namsos kommune	Fiskeridirektoratet
I	11.01.2023	Fylkeskommunens uttalelse til offentlig ettersyn av detaljregulering for Østtun masseuttak - Namsos kommune	Trøndelag fylkeskommune
I	14.12.2022	Innspill til 1. gangs høring - Østtun masseuttak	TORUNN JENNY GULDVIK
I	15.12.2022	Namsos kommune - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan Østtun masseuttak - Bane NORs uttalelse	Hilde Marie Prestvik

I	30.01.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	BERNT BUVARP
I	31.01.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Hanne Hanssen
I	31.01.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Aksjonsgruppa "Nei til utbygging av Østtun masseuttak"
I	31.01.2023	Innspill høring - Reguleringsplan for Østtun masseuttak	Namsos SV
I	31.01.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Ragnhild Eidshaug
I	01.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Sissel Strøm
I	01.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Ingebjørg Fyrileiv Guldvik
I	01.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Olav Geir Sæther
I	01.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Andreas Fojo
I	01.02.2023	Uttalelse til høring og offentlig ettersyn av reguleringsplan for Østtun masseuttak i Namsos kommune	Direktoratet for mineralforvaltning
I	01.02.2023	Uttalelse med innsigelse - reguleringsplan for Østtun masseuttak - Namsos 71/1	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG
I	02.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Ann Kristin Westgård
I	02.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Geir kvernvik
I	02.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Maren Westgård Finanger
I	02.02.2023	Innspill til 1.gangs høring - Reguleringsplan for Østtun masseuttak	Gunn Viviann Aarmo
I	02.02.2023	Innspill til reguleringsplan Østtun masseuttak på Salsnes	SALSNES JEGER OG FISKERFORENING
I	02.02.2023	Masseuttak Østtun - høring	Synnøve og Tobias Kongsmo

I	02.02.2023	1. gangs høring Østtun masseuttak	Mats
I	03.02.2023	1. gangs høring Østtun masseuttak	MDG Namsos
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	GRY MARIE AUNE INDERMO
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Ketil Kjølstad
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	LISE KRISTIN TYLDUM m.fl.
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Solveig Hanssen
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Jon-Erik Hende Smith
I	03.02.2023	Innspill til 1. gangs høring Østtun masseuttak	Trude kongsmo
I	03.02.2023	Høringsinnspill om Østtun masseuttak	Monica Skomsvold
I	03.02.2023	NVEs uttalelse - Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Østtun masseuttak	NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)
I	06.02.2023	Høringsuttalelse Østtun masseuttak	Salsnes bygdelag
I	06.02.2023	Uttalelse til Reguleringsplan for Østtun Masseuttak	EGILL VATNE
I	30.03.2023	Begjæring om innsyn i sak: 2022/6244-21	Hanne Hanssen
I	30.03.2023	Begjæring om innsyn i sak: 2022/6244-22	Hanne Hanssen
I	30.03.2023	Begjæring om innsyn i sak: 2022/6244-38	Hanne Hanssen
U	02.05.2023	Forespørsel om tilbaketrekking av innsigelse - REGULERINGSPLAN "Østtun masseuttak"	Statsforvalteren i Trøndelag
S	15.05.2023	2. gangs behandling - Reguleringsplan Østtun masseuttak	
I	16.05.2023	Ny vurdering etter innsigelse - reguleringsplan - Namsos 71/1	STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

- Østtun masseuttak på
Salsnes

Vedlegg

- 1 Plankart Østtun masseuttak
- 2 Planbeskrivelse Østtun masseuttak
- 3 Planbestemmelser Østtun masseuttak_Revidert
- 4 Vedlegg ROS-analyse - Østtun masseuttak
- 5 Planprogram_Østtun_masseuttak_15.05.2023
- 6 Vedlegg - Driftsplan - Østtun masseuttak
- 7 Vedlegg KU for klima og miljø - Østtun masseuttak_Revidert
- 8 Vedlegg - Geoteknisk vurdering - Østtun masseuttak
- 9 Vedlegg Rapport fra arkeologisk registrering - Østtun masseuttak
- 10 Vedlegg Støyberegning - Østtun masseuttak

- 11 Gjennomgang etter høringsuttalelser fra 1.gangs behandling

Historikk:

- **Mars 2019** – Varslet oppstart av reguleringsplan for Østtun masseuttak á 400 da (Fosnes kommune)
- **November 2019** – Behandling i utvalg for plan, avvist (Namsos kommune)
- **August 2020** – Varslet ny oppstart av Østtun masseuttak á 58 da inkludert utskipningshavn (Namsos kommune)
- **Mars 2021** – Behandling i utvalg for plan, avvist

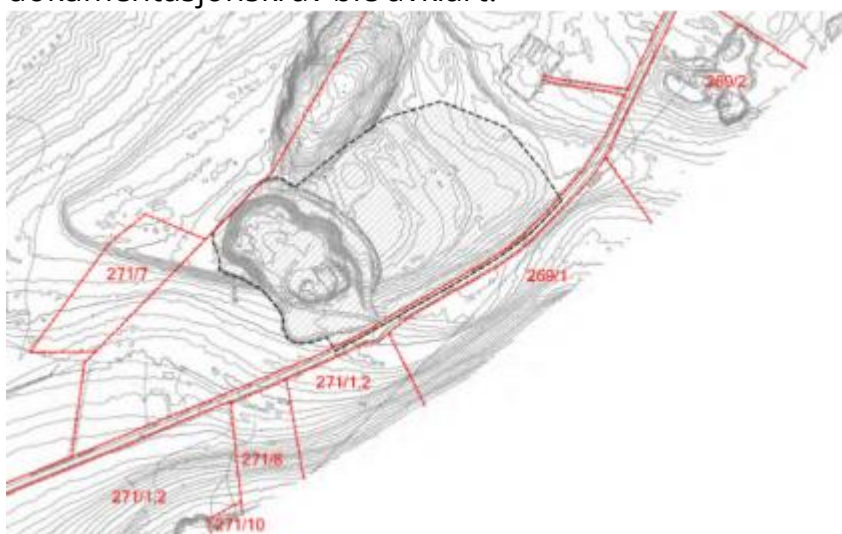
Avvisningen gitt i utvalg for plan mars 2021 begrunnes med at elementer i planforslaget var i strid med kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune, vedtatt 26.03.2015. Det ble blant annet lagt opp til utskipningshavn for frakt av masser med tilhørende intern infrastruktur.

- **Mai 2021** – Varslet oppstart av reguleringsplan i henhold til kommuneplanens arealdel for tidligere Fosnes kommune.
- **Oktober 2021** – Utvalg for plan vedtar revidert forslag til planprogram.
- **November 2022** – Vedtak for å legge planforslag ut til høring og offentlig ettersyn.

Saksopplysninger

Østtun masseuttak har beliggenhet ved fv769 på Salsnes i Namsos kommune. Masseuttaket ligger ca. 4 mil nord for Namsos sentrum og ligger innenfor eiendommen gnr/bnr 271/1-2. Grunneier er Jørn Otto Røed. Det er valgt å avslutte plangrense ved vegkant for å sikre sikt i avkjørsel. Arealet langs fv769 (273/1) eies av Trøndelag fylkeskommune. Namsos kommune mottok fullstendig planforslag 23.06.2020. Forslagsstiller er Nærøysund Kraftbetong AS, og Trønderplan er plankonsulent. Området er i dag avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

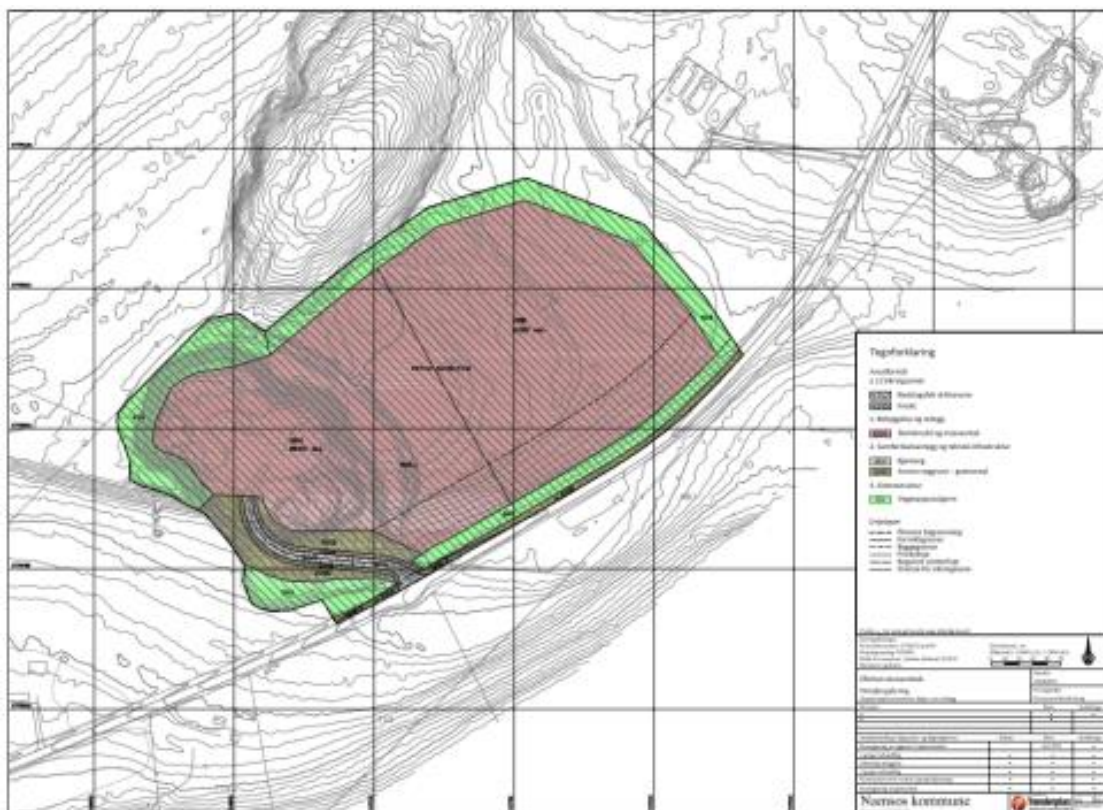
Oppstartsmøte ble avholdt 26.08.20 Aktuelle vurderinger ble gjort og dokumentasjonskrav ble avklart.



Figur 1. varslet planområde med eiendomsgrenser.

Formålet med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for utvidelse av eksisterende masseuttak for grus ved Østtun på Salsnes i Namsos kommune. Reguleringen omfatter eiendommen 271/2.



Figur 2. Plankart.

Høringsuttalelser

Etter 1. gangs behandling så ble planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 09.12.2022 – 06.02.2023.

Planforslaget mottok innspill fra:

1. Statsforvalteren i Trøndelag
2. Trøndelag fylkeskommune
3. Direktoratet for mineralforvaltning
4. Fiskeridirektoratet
5. NVE
6. Sametinget
7. Bane Nor
8. MDG
9. Namsos SV
10. Salsnes bygdelag
11. Salsnes jeger- og fiskeforening
12. Hanne Hnasen
13. Torunn Jenny Guldvik
14. Bernt Buvarp
15. Aksjonsgruppa nei til utbygging av Østtun masseuttak

16. Private innspill etter standardoppsett
17. Sissel Strøm
18. Egil Vatne
19. Geir Kvernvik
20. Gunn Vivian Aarmo
21. Jon-Erik Hende Smith
22. Lise Kristin Tyldum m.fkl.
23. Mats
24. Solveig Hanssen
25. Synnøve og Tobias Kongsmo

1. Statsforvalteren i Trøndelag

Det fremmes følgende innsigelser til reguleringsplanen:

- 1) Statsforvalteren fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i naturmangfoldloven § 7 samt T-2/16, innsigelse til planen inntil tiltaket er tilstrekkelig vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til kommunens tilleggsvurderinger etter nml § 8-12, for geologisk mangfold.

- 2) Statsforvalteren fremmer, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, og med bakgrunn i vannforskriften § 4, laks og innlandsfiskeoven § 7.a, rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag, rundskriv T-2/16 og naturmangfoldloven § 12, innsigelse til planen inntil konkrete avbøtende tiltak for å hindre forurensning av grunnvann og Salsvassdraget, sikres i bestemmelsene.

Kommentar fra planlegger:

Tiltak fra driftsplan er komplettert, og tiltak er også tatt inn i bestemmelsene, jfr. dialog med kommunen.

Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

- 1) Vi gir faglig råd om at andre avbøtende tiltak som avsug, filtrering eller vannpåsprøyting sikres i bestemmelsene.

Kommentar fra planlegger:

OK, kan ta inn dette, men vil kommentere at dette også står angitt i forurensningsforskriften.

- 2) Vi gir faglig råd om at det tas inn i bestemmelsene at avdekkingsmasse og eventuelt død ved skal mellomlagres og benyttes i revegeteringen.

Kommentar fra planlegger:

Bestemmelsene endres i tråd med innspill.

3) Vi gir faglig råd om at bestemmelsen om fremmede arter oppdateres i tråd med vår uttalelse.

Kommentar fra planlegger:
Bestemmelsene endres i tråd med innspill.

4) Vi gir faglig råd om at det stilles krav om lavutslippsmaskiner og -kjøretøy i bestemmelsene.

Kommentar fra planlegger:
Ønsker ikke å angi så spesifikke krav i bestemmelsene. Kravene her bør være i tråd med krav for øvrig i samfunnet.

2. Trøndelag fylkeskommune

Overordnet plan og føringer

I kommuneplanens arealdel 2015-2026 er planområdet er avsatt til R3 massetak grus. Planforslaget er i tråd med overordnet plan.

Fylkesveg

Fylkeskommunen som vegeier ga ved varsel om oppstart av reguleringsplanen innspill om at massetaket må betjenes av 1 -en avkjørsel fra fv. 769 og at kravet til fri sikt er 6x126 meter i denne avkjørselen. Dette vurderes å være ivaretatt i planforslaget.

Vannforvaltning

Med hensyn til vannmiljø gav fylkeskommunen en utfyllende tilbakemelding i oppstartsvarelet. Det er avsatt vegetasjonsskjerm rundt planområdet som vil skjerme omkringliggende områder for blant annet støvflukt og fungere som buffersone for avrenning. Videre er det fastsatt avbøtende tiltak i driftsplanen. Planen berører ikke direkte noen vannforekomster. Tiltak for avrenning vil også fastsettes ved søknad om driftskonsesjon.

Vi savner imidlertid en avklaring av tiltakets potensielle påvirkning på grunnvannsforekomsten. Av driftsplanen fremkommer det at laveste nivå på bunn av masseuttaket skal være kote +35 meter. Vi etterlyser en vurdering av hvordan dette kan påvirke buffersonen ned til grunnvannsforekomsten eller hvor nærme uttakspunktet er i forhold til grunnvannspeilet. Dersom et eventuelt uhell skulle forekomme, hva er risikoen for at forurensningen kan nå grunnvannsforekomsten. Vi forutsetter at momentet vurderes ved endelig vedtak eller ved søknad om driftskonsesjon. Således bør det vurderes overvåking gjennom grunnvannsbrønner, slik det foreslås i konsekvensutredningen og som ikke er tatt inn i driftsplanen.

Kommentar fra planlegger:
Det er tatt inn i bestemmelsene at overvåking skal avklares i samråd med vassdragsmyndighet.

Kulturminner eldre tid - automatisk fredete kulturminner

Vi viser til tidligere uttalelser i saken, og har ingen ytterligere merknader til planen når det gjelder automatisk fredete kulturminner.

3. Direktoratet for mineralforvaltning

Planforslaget er i tråd med kommuneplanens arealdel og er konsekvensutredet.

Uttalelse fra DMF

DMF ga uttalelse til varsel om oppstart og høring av planprogram for planarbeidet 29.04.2019, 27.10.2020 og 15.06.2021. Her ga vi flere råd for planlegging av masseuttak, og informerte om hva som hører hjemme i driftsplanen til uttaket og hva som bør avklares i reguleringsplanen. DMF registrerer at våre innspill i hovedsak er godt ivaretatt i planforslaget som nå er på høring.

Merknader til bestemmelsene

Sikringstiltak er vurdert gjennom forslag til driftsplan som er vedlagt planforslaget. Som nevnt i våre tidligere uttalelser, er det viktig at planen setter av tilstrekkelig arealer til sikring av uttaksområdet. DMF er enig i at detaljer om konkrete sikringstiltak bør fremgå av driftsplanen, og ikke i reguleringsbestemmelsene. Vi anbefaler likevel at planbeskrivelsen omtaler hvor det tillates sikring, hvilke sikringstiltak som vurderes nødvendig og om det er gjort reguleringsmessige tilpasninger med hensyn til sikring. Det anbefales at plankart og bestemmelser åpner for at sikringstiltak kan utføres slik at det ikke blir behov for dispensasjonsbehandling eller planendring når tiltakene skal utføres.

DMF vurderer at plandokumentene ikke er til hinder for tilstrekkelig sikring av uttaksområdet. Slik planforslaget er utformet, må sikringstiltak skje innenfor arealet som er regulert til uttak. Om kommunen finner det hensiktsmessig, kan følgende, eller tilsvarende, formulering tas inn under § 3.1 i bestemmelsene: «*Området skal til enhver tid være forsvarlig sikret*».

Etter endt uttak er det planlagt at området tilbakeføres til skogbruksområde. DMF anbefaler at etterbruk av uttaksområdet fastsettes gjennom bestemmelser til arealformålet *Steinbrudd og masseuttak (BSM1 og BSM2)* på følgende, eller tilsvarende måte: «*Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk*». Hva slags arealformål uttaket skal istandsettes til, gir god kobling til DMF sin behandling av søknad om driftskonsesjon.

Kommentar fra planlegger:

Det er i § 3.1 f) angitt at etterbruken er skogbruk. Dersom kommunen ønsker det kan etterbruk presiseres i tråd med anbefalingene fra DMF.

4. Fiskeridirektoratet

Vi kan ikke se at reguleringsplan Østtun masseuttak påvirker de interessene vi er satt til å ivareta, og vi har således ingen merknader til planen.

5. NVE

I vårt innspill ved varsel om oppstart 04.05.2021 pekte vi på at planforslaget ligger under marin grense. Området på land består ifølge NGUs løsmassekart (jf. NVE Atlas) av marine strandavsetninger, og omfattes av aktsomhetsområde mulighet for sammenhengende marin leire.

NVE tar til etterretning at det er utarbeidet en geoteknisk vurdering av Dr. Techn. Olav Olsen, Artelia Group (Massetak Østtun, Salsnes – Geoteknisk vurdering, 13196-OO-RIG-N-001, datert 02.05.2022).

Vi forutsetter at anbefalingene i geoteknisk vurdering følges opp.

Utover det har vi ingen merknader.

6. Sametinget

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Vi minner om at alle samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

7. Bane NOR

Namsosbanen er vedtatt tatt ut av det nasjonale jernbanenettet. Bane NOR har derfor ingen merknader.

8. MDG

MDG Namsos mener at Østtun Masseuttak er særs ille plassert, og at det, i fall det ikke hadde hatt en så spesiell tilkomsthistorie aldri hadde blitt vurdert som en mulighet å få denne plasseringen. Kommunen kan ikke rette opp i historikken, som den har arvet ifra en annen kommune, men Namsos kommune kan si at vi ikke forsetter på feilskjæret som et masseuttak her er.

GEOLOGI

Området med endemorene fra istida er en sjelden type landskap, også i et globalt perspektiv. Morenen demmer opp Salvatnet, som er Nord-Europas nest-dypeste innsjø, på innsida mot havet på utsida. Å begynne å grave i denne morenen er et meget merkelig tiltak, også om Salvatnet for denne saks skyl ikke renner ut i havet. Landskapet er formet av istiden og vi bør bevare det til våre etterkommere i så urørt stand som mulig. Som kuriosa kan nevnes at steiner har blitt fraktet hit av innlandsisen i hvert fall så langt som fra Östersundstrakten. Landskapet er geologisk helhetlig bevaringsverdig.

HAVET

Det finnes ålegrasenger i området. Her gyter kysttorsken og bruker det som oppvekstområde. Det biologiske naturmangfoldet er som regel stort i ålegrasenger. Holmer som Ånhomen og grunne områder rundt dem, er ofte et viktig element i økosystemene. Utskiping er overhodet ikke tilrådelig i området, så all eventuell utvinning av grus må fraktes på veg. Økt tungtransport er en belastning for både klima og mennesker i nærmiljøet.

Kommentar fra planlegger: Kaia er ikke lenger med i reguleringsplanen.

VASSDRAG

Salvassdraget ble varig vernet under verneplan 4/ 1993 og har en verdi på nasjonalt nivå. Moselva har nasjonal verdi som lakseelv. Avsatt område for grustaket er innenfor vernesonen for Salvassdraget. Det er uheldig.

DRIKKEVANNSKILDE

Området er en drikkevannskilde og grunnvannskilde og området bør av den grunn levnes mest mulig urørt og beskyttet. PLANTE OG DYRELIV Området har hittil i stor grad vært uberørt av menneskelige inngrep og det finns et rikt plante og dyreliv her. Artsmangfoldet er betydelig. Det er observert svartand, krykkje, fiskemåke, ærfugl og oter som alle er på rødlista over utrydningstruede arter, samt stedfasthavørn. Området har innslag av boreal regnskog som må beskyttes. Å etablerere en støyende industri i dette området er umusikalsk og kommer trolig å påvirke fugl og annet dyreliv under meget lang tid. Vi må være varsomme med økosystemer der rødlista arter lever; de er de siste vi bør røre.

VINTERBEITE FOR REIN

Området fungerer som vinterbeite for rein, og støyende industri er naturligvis inngripende i reinnæringa. Det er også et felles beiteområde for sau og kyr. Støyende industri – og økt tungtrafikk – vil forstyrre dyrene som trolig trekker seg unna dette område så lenge som industrien er i drift. Det er ikke en heldig innvirkning for eksisterende næringer i området. Kommunen burde avstå fra å tillate aktiviteter som endrer, eller forringer reinbeitearealer.

FRILUFTSLIV NATURBASERT NÆRINGS LIV

Salsnes er et område i kommunen som bygger opp under naturbasert næringsliv. Her finns hav, elv, innsjø, skog, fjell og strender. Det er et fint område for fiske og friluftsliv. Det finns en fremgangsrik reiselivsnæring gjennom bl.a. Mo gård som tiltrekker seg et internasjonalt naturbasert reiseliv. Nyoppussede Salsnes leirskole ligger «over vannet» fra området der Østtun Masseuttak ønsker å etablere seg. Støyende industri og utøkt tungtransport er det siste en ønsker for elever som bør få sjansen å oppleve en stille, vakker og vill natur.

KULTURMINNER/KULTURHISTORIE

Hele området fra Salsnes til Lund er et godt bevart område med tanke på kulturminner. Det dukker stadig opp nye slike, og den siste gravhaugen er funnet ved Ånholmen i januar 2020. Eksempler på kulturminner på Salsnes: er Veideristningssteinen, gravhauger og gravrøyser, bosetningsområder, båtgrav, Windfieldhola. Hva ville våre forfedre synes om et grustak her? Hva vil våre etterkommende synes?

GRUSTAKETS HISTORIE

Et lite grustak ble etablert her for å bygge den lokale vegen. Av ulike grunner ble dette inngrepet videreført i kommunale planer. Det burde det ikke ha blitt. Namsos kommune har «arva» denne saken fra Nærøysunds kommune. Den lokale motstanden mot en industriell utvikling av området og et utvidet masseuttak er kompakt. En eventuell godkjenning av Østtun masseuttak vil påvirke livskvaliteten for de boende, og for dem som har fritidsboliger her under desennier. Trafikksikkerheten vil minke og støy øke. Naturbasert næringsliv, og reinnæringa vil bli negativt påvirket.

KONKLUSJON

Å åpne området for fortsatt masseuttak, – og transport av masser medels tung trafikk vill ha en sterkt negativ påvirkning på geologi, naturmangfold, natur-, og kulturbasert næringsliv, de boende og de som har fritidsboliger i området. Det vil være til heft for leirskoleelevers opplevelse av å leve nært stille, uberørt natur. Det faktum at området fungerer som drikkevannskilde gjør også en industriell utvikling av området enda mer uheldig. Få argumenter taler for å tillate fortsatt masseuttak på Salsnes.

Det er ikke mulig å leve i et moderne samfunn uten å gjøre noen inngrep i naturen, men de inngrep vi velger å gjøre må velges med omhu og ettertanke «i forkant». Alt i alt er Salsnes SÆRS uegnet for en industriell utvikling. Det burde i stedet bli et av Namsos kommunes fremste, om ikke det fremste utstillingsvindu for kulturhistorie og naturmangfold. Hvis det kreves mot for å gå mot et industrielt næringsliv her – som absolutt kan være velkomment andre steder i kommunen – så må vi finne det motet. Vi er kun forvaltere av Salsnes. Fortiden og fremtiden er beroende av at vi fatter kloke beslutninger i denne saken nå.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til utredningene av de omtalte temaene som er gjort i planbeskrivelsen og tilhørende vedlegg til planen.

9. Namsos SV

Drift/etablering av masseuttak på Østtun er ikke ønskelig pga. følgende forhold:

Arealplanarbeid er igangsatt, og det har kommet innspill om å tilbakeføre området for masseuttak på Østtun til LNFR område ved rulleringen av gjeldende plan. Masseuttaket ble etablert pga. veibygging i området, og har blitt liggende i arealplanen uten at det var hensikt å utvinne masser der etter at veien ble ferdig.

Kommentar fra planlegger:

Når planprogram tidligere ble avvist var en av hovedargumentene at planen ikke var i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er urimelig at når planen nå er endret i tråd med kommuneplanens arealdel, brukes det som argument at kommuneplanens arealplan er feil og at detaljregulering må avventes.

Den nye naturavtalen som Norge også har skrevet under på, sier at minst 30 prosent av land og hav skal bevares innen 2030. Dette gjør det enda viktigere at området som er del av en stor randmoreneavsetning fra siste istid, som demmer opp Salsvatnet, bør tilbakeføres til naturen, og ikke være masseuttak. Namsos kommune har flere masseuttak med nok reserver for kommende år. Hvor massene skal transporteres til kai er ikke utredet, transport over vei blir krevende, enten den går nord- eller sørover.

Ett stort flertall av lokalbefolkningen er imot drift av masseuttaket. Friluftsliv i området rundt masseuttaket, bla lysløype vil bli sterkt påvirket pga. støy og støv.

Oppvekstvilkår for barn/unge reduseres. Forurensingsfaren ; grunnvann i området renner mot Salvannet, som er vernet vassdrag og drikkevannskilde.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til utredningene av de omtalte temaene som er gjort i planbeskrivelsen og tilhørende vedlegg til planen.

10. Salsnes bygdelag

Vi vil med dette takke for invitasjon til å komme med innspill til reguleringsplan for «Østtun masseuttak», vi har følgende merknader:

Selv om at det kan argumenteres for at den foreslåtte utvidelsen synes å være i tråd med kommuneplanens arealdel så vil området som planlegges utgravd ligge innenfor H110_1 Sikringssone, nedslagsfelt for Salvatnet og det er svært underlig at man i utgangspunktet har avsatt et område R3 innenfor denne sikringssonen og vi ber derfor om at kommunen undersøker hvorvidt det faktisk er anledning til å sette av et slikt område innenfor denne sikringssonen. Vi registrerer med stor bekymring at det i planbeskrivelsen på s 24 vises til et scenario med mulighet for betydelig og alvorlig miljøskade ved et utslipp fra den planlagte aktiviteten. Tanken om å beskytte mot forurensing og giftig avrenning til grunn- og drikkevann ved å ha groper i sanden og absorbenter tilgjengelig er et nok vanskelig gjennomførbart i praksis. Massene på stedet oppgis å ha god drenerende effekt og et utslipp vil etter all sannsynlighet gå rett ned i sanden og mot grunnvannsspeilet før man får anledning til å demme opp eller bruke absorbenter til oppsamling av forurensing.

Under det planlagte masseuttaket er det registrert en stor grunnvannsforekomst med vannspeil like under det planlagte masseuttaket og med avrenning mot Salsvatnet. For øvrig er hele området som planlegges utbygd registrert som beskyttet område i portalen vann-nett.no.

Man viser også til NGU-rapport nummer 92.273, **Egnethetsvurdering av en løsavsetning ved Salsnes, Fosnes kommune med tanke på deponering av fiskeavfall**, 05.06.1992 av Bernt O. Hilmo, Eirik Mauring og Harald Sveian. Området rundt dagens avfallsplass på Salsnes ble i sin tid vurdert som deponi for fiskeavfall, i denne forbindelse ble grunnvann og grunnvannsstrøm i området som nå planlegges brukt til masseuttak undersøkt, de to bildene som følger er hentet fra denne rapporten. Her kan man se grunnvannsspeil og at all avrenning helt fra Lisshuskleppen og til nord for eksisterende avfallsplass går mot Salvatnet. Et tilfelle av forurensing, f.eks hydraulikkolje må derfor antas å kunne ha stor negativ innvirkning både på grunnvannsforekomst og Salvatnet som drikkevannskilde og lakseførende vassdrag.

Kommentar fra planlegger:

Det er viktig å sette ting i perspektiv. Fare for forurensning av drikkevann gjelder i hovedsak maskiner og kjøretøy som blir benyttet i forbindelse med grusgruva inkl. drivstofftank, og er aktuelt dersom det skjer ei ulykke/uhell. Dette på lik linje med en mengde andre kjøretøy og maskiner for øvrig i Salsnes og langs fv769 som befinner seg innenfor nedslagsfeltet til Salvatnet. Det er samtidig lite relevant å sammenligne avrenning fra et fiskeavfallsdeponi med avrenning fra ei grusgruve. I grusgruva blir det ikke tilkjørt og deponert noen form for forurensende masser, i motsetning til et fiskeavfallsdeponi.

Den foreslåtte områdeutvidelsen ligger like inntil områder som i arealplan er avsatt av til spredt bebyggelse (Sb13), bolig- og fritidsbebyggelse (BF1), hensynssone med reguleringsplan til fritidsboliger (RPO2 og RP15) samt Salsnes lysløype. Det vil ha direkte og negativ innvirkning på all aktivitet og beboelse i disse områdene og slik vi ser det er det ikke forenelig med den intensjonen i dagens arealplan å utvide masseuttaket som ligger i R3 ut over dagens størrelse. I tillegg så vil en utvidelse av masseuttaket bidra til å forringe et LNF(R)a-område som er i hyppig bruk til friluftsmål. Et større masseuttak vil også bidra til å forringe kvaliteten Salsnes har for fastboende, fritidsboligeiere og andre besøkende. Støy, støv og skjemmende utseende vil gjøre at området blir mindre attraktivt både for beboelse, turisme og rekreasjon. Viser for øvrig til Plan og bygningslovens § 11–7 Arealformål i kommuneplanens arealdel 5. Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift. Underformål: a) areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag.

Kommentar fra planlegger:

Det er ikke snakk om utvidelse av masseuttaket utenfor R3 som det her hevdes. Arealer som er tatt inn i planen utenfor R3 er nødvendig areal for å få avsluttet dagens masseuttak på en god måte.

Det er ikke første gangen det har blitt fremmet forslag om tiltak i geografien mellom Salsnes og Kvernsvika og det er spesielt relevant å høre på hva Fylkesmann og Miljøverndepartement uttalte om dette området i 2007. Under refereres en sak angående utvidelse av område for spredt bebyggelse ikke langt fra der hvor det nå planlegges en stor utvidelse av masseuttak. Sakene omhandler ulike tiltak, men vurderingene omkring områdets unike karakter og nasjonale interesse gyldige også i dette tilfellet. Fylkesmannen fremhever at kombinasjonen av en lengre strandstrekning med karakter av relativ urørthet, bakland av skog og utsikt rett ut i havet, gir strandstrekningen en egenart og attraktiv karakter. Videre vises det til at området er lett tilgjengelig fra vegen, og at det faktisk at granskog grenser direkte til Atlanterhavet i seg selv er svært spesielt og unikt. Til slutt konkluderes det med at det er betydelige eksisterende og potensielle strandsoneverdier i området. Miljøverndepartementet støtter Fylkesmannens uttalelser og viser til St.meld. nr. 26 (2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand. Det fremheves her som en viktig arealpolitisk føring at strandsonen skal bevares som et natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle.

Kommentar fra planlegger:

Tiltaket berører ikke strandsone.

Salsnes Bygdelag konkluderer med at hensynet til

- vannkvalitet i drikkevannskilden Salvatnet
- verdien av Salvassdraget som lakseførende vassdrag
- verdien av området mellom Salsnes og Kvernsvika som friluft og rekreasjonsområde for oss og ikke minst kommende generasjoner
- naturmiljøets egenart samt strandsoneverdier - bolyst for fastboende og hytteeiere

må vurderes som langt viktigere enn verdien av å få et stort masseuttak med en håndfull arbeidsplasser på Salsnes. Vi anbefaler at kommunen ikke vedtar foreslåtte reguleringsplan og at

man heller i den pågående revideringen av kommuneplanens arealdel fjerner muligheten til å kunne utvide masseuttaket ved å redusere eller fjerne området R3.

11. Salsnes jeger- og fiskeforening

Salsnes jeger og fiskeforening (SJFF) har følgende merknader til reguleringsplan for Østtun:

1. Et av Norgeskystens mest framtreddende ra (israndavsetning)

Salsnes ligger på et av norgeskystens mest framtreddende ra og bør derfor beskyttes for denne type inngrep. Endemorenen på Salsnes er av nasjonal verdi, og er av NGU utnevnt som Geologisk arv.

2. Tur- og rekreasjonsområde med mange kulturminner

Salsnes er en naturperle som har svært stor verdi både for innbyggerne og for folk som kommer utenfra. Området er mye brukt av lokalbefolkning og andre, som tur- og rekreasjonsområde. Kvalitetene til bygda er i stor grad knyttet til naturen i form av tilgang til skog, fjell, sjø, og vann. Mange av våre medlemmer er brukere av området til jakt, fiske og turer. Støy og støv fra et masseuttak vil påvirke omgivelsene negativt for friluftslivet. Et masseuttak i bygda vil redusere kvaliteten på mange av disse kvalitetene som er så viktig for folk her. Bygdas eneste lysløype/skiløype ligger innenfor en distanse på 100 m fra masseuttaket. Det planlagte tiltaket ligger også i et område der det rundt omkring finnes svært mange kulturminner som kan bli ødelagt.

Kommentar fra planlegger:

Når det gjelder kulturminner vises det til befarings- og rapport fra arkeologisk registrering og uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

3. Jakt-terreng og beiteområde

Flere av Salsnes jeger- og fisk sine medlemmer har sitt jaktområde for stor-/småvilt her, og masseuttaket vil begrense jaktområdet og dele elgjaktterrenget i to. Området er også en del av beiteområdet for rein, og vil derfor ramme reindriftssamenes beitemuligheter. Nærliggende landbrukseiendommer har også beiterett for husdyr i samme område.

4. Vernet vassdrag

Salvassdraget er etter stortingsvedtak et vernet vassdrag, og det planlagte grustaket ligger innenfor sikringssonen for dette vernede vassdraget. Salvassdraget er drikkevannskilde for befolkningen på Salsnes. Dette er et sterkt argument for at gjeldende reguleringsplan ikke bør godkjennes.

Med tanke på at Namsos kommune har overskudd av tilgang til masse så stiller vi et stort spørsmål ved å opprette et masseuttak her på Salsnes. Det vil være svært lite bærekraftig å frakte masse fra Salsnes og over lange avstander. Vi vet at vegstandard og trafiksikkerhet langs fylkesvei 769 bekymrer mange, og denne vil bli sterkt redusert. Hverken veier eller broer her har en god nok standard for en slik økning i tungtrafikken, når masse skal fraktes på lastebiler. Dette er noen av argumentene til at vi ikke ønsker et masseuttak ved Østtun på Salsnes.

12. Hanne Hansen

Salsnes er ei lita bygd med mange kvaliteter. Vi har et kulturlandskap som er unikt, et verneverdig ra fra istiden, vi har de beste mulighetene for jakt, fiske og friluftsliv. Vi har tilgang til sjø, innsjø, elver, skog, fjell, strender og villmark. I et folkehelseperspektiv er slike steder ren medisin som er umulig å sette pris på. Under og etter koronaepidemien ser vi at folk har flyttet til Salsnes og blir boende her. Etter at vi fikk fiberkabler på Salsnes er mulighetene for hjemmekontor gode, og det forholdene er lagt til rette for at det er mulig med oppretting av egne bedrifter for dem som ønsker dette. Et masseuttak vil ikke nødvendigvis skape arbeidsplasser, men kan skape utflytting fra stedet for de som ønsker å bo her for stillhet, jakt og fiske, samt nærheten til naturen. Under har jeg satt opp korte punkter som er viktige med tanke på at det ikke skal anlegges masseuttak på Salsnes: Verna vassdrag Salsvatnet er verna vassdrag der det gamle grustaket og omtent masseuttak går innenfor sikkerhetssonen for vassdraget. Innenfor sikkerhetssonen bør det ikke tillates utbygging av industri. Drikkevann Salsvatnet er drikkevannskilde, og bør ikke utsettes for forurensningsfare.

Grunnvannskilde Området består av flere oppkommer. Vi vet at grunnvannsspeilet ligger ved 8-10 meters dypde ved søppeldeponiet. Grunnvannskilden på Salsnes er kategorisert som av svært god kvalitet. Gammelt søppeldeponi i nærheten Når det graves dypt ved søppeldeponiet, vil det da være mulighet for avrenning fra søppelplassen til denne gropa og masse som skal brukes? Vil det bli en lekkasje som ikke finnes i dag pga stabile masser i området? Betongproduksjon er miljøversting Betongproduksjon er allerede en av industriene som har størst negativ påvirkning på CO2 i verden. Det er ikke bærekraftig å anlegge uttak der massen må fraktes langt for å prosesseres.

Underskriftskampanje I 2021 hadde Naturvernforbundet i Namdalen underskriftskampanje. De fikk inn 650 underskrifter. Derunder hadde over 90% av innbyggerne i bygda skrevet under, og over 80% av hytteeierne. Dersom man ser på nærområdet til Østtun, (all bebyggelse på nordsiden av Moselva) finner man at 95% av hytteeierne har skrevet under. Plankart Det burde vært med tverrprofiler som viser omfang av uttak. Reguleringsgrense Grense går inn på fylkesveggrunn. Randsone med vegetasjon rundt deponi Reguleringsgrense burde vært justert inn og gått i denne linjen. Det er ikke mulig å beholde randsone som tenkt mot veg pga siktkrav, 125mX6. Mulig deponi for masse fra andre steder? Det ser ut som det er tenkt, ut fra tekst i reguleringsplan, å fylle tilbake masser fra andre plasser, dvs å bruke masseuttaket som deponi. Hvem har i så fall kontroll på massene, i forhold til fremmede arter og forurensning. Hvilket omfang snakker vi i så fall om? Støy Det henvises til T1442 2016 når det gjelder forskrift som skal brukes. Det har kommet en ny forskrift i 2021 som burde vært brukt. Vinterbeite for rein Salsnes er vinterbeite for rein. I alle år har det vært rein på Salsnes på vinteren, senest nå i desember/januar, og når vi gikk i området var det spor etter reinsdyr også i området som er omsøkt til masseuttak. Området som er omsøkt masseuttak ligger inn under området for vinterbeite. Mange klager fra naboer om støy og støv, advarsler og tvangsmulkt Gjentatte klager på støy og støv, samt arbeid og sprenging både kvelder og helg fra naboer til anlegg dette firmaet driver i nabokommunen gjør at tilliten til at de kommer til å overholde arbeidsmiljøregler og rutiner er særdeles svekket. Mange avisoppslag der naboer fortviler over uregelmessigheter i målinger eller manglende målinger av støy- og støv. Det finnes en mengde dokumentasjon på dette hos statsforvalteren. Senest i desember 2022 fikk firmaet varsel om tvangsmulkt pga manglende innsending av dokumentasjon, og mangel på søknad om forurensingstillatelse. Dette er særdeles foruroligende for oss som bor i bygda. Vern av kyst- og havområder Barth Eide har lovet 30% vern av både land og hav. I dag er 17,6% av landarealet i Norge vernet. Av kyst- og havområdene er 3,6% vernet. Kystlandskapet på Salsnes er verneverdig pga geologi, natur, landskap og kultur i form av kulturminner og kulturlandskap. Landskapet er kun

verneverdig som helhet. Ved en ren restaurering av området med det gamle grustaket vil landskapet bli særdeles verdifullt uten de store menneskelige inngrepene. Geologisk arv Endemorenen på Salsnes er definert som Geologisk arv. Geologisk arv viser geologiske lokaliteter av særlig verdi for undervisning, forskning og/eller formidling. Dette bør være av svært stor interesse for kommunen, siden området er arena for kommunens leirskole. Å bruke landskapet på Salsnes for å lære dem både historie og geologi må være en unik mulighet. Jakt Tiltakshaver har selv valgt å melde seg ut av jaktlaget, men området er i lang tid brukt til jakt, og det er ingen grunn til at det i framtida nok en gang vil være grunneiere som ønsker å være en del av jaktlaget igjen, selv om nåværende grunneier ikke ønsker det. Lysløype rett over veien Det er tilrettelagt for at lokalbefolkningen kan bruke området rett over veien både sommer og vinter. Det er lysløype der det kjøres opp skispor på vinteren, og mulighet for turløype om sommeren. Det vil ikke bli god kvalitet å bruke området med masseuttak rett over veien de neste 16 årene. Hytte- og boligbebyggelse Den nærmeste hytta er under 100 meter unna området. Det vil ødelegge både for å tilbringe tid der, men også helt drastisk redusere verdien på hyttetomta for eierne dersom de ikke lenger å bruke området pga støy og støv mm. Kulturminnesti Det er spilt inn forslag til arealplanen om en kulturminnesti som går rundt Ryneset, opp til Litlhuskleppen og mot Kvernsvika. Den vil gå forbi mange av kulturminnene på Salsnes, med informasjon om endemorenen, geologi, historie og informasjon om de ulike kulturminnene som kulturstien passerer. Denne kulturstien vil gå gjennom området som er søkt om som masseuttak opp til gravhaugen på toppen av Litlhuskleppen. Leirskole På den andre siden av vika ligger kommunens leirskole. De vil merke et masseuttak godt, både i form av støy og støv. Trafikksikkerhet og veislitasje Et masseuttak vil føre til redusert trafikksikkerhet og økt slitasje på allerede dårlige veier. Omsøkt endring av arealplan Det er søkt om tilbakeføring av området til LNF-R.

Kommentar fra planlegger:

Her er det noen misforståelser. For tverrprofiler vises det til driftsplanen som er vedlagt reguleringsplanen. Frisiktsone 6x125m er regulert inn i plankartet. Det er regulert en vegetasjonsskjerm/randsone som ligger ca. 15m fra vegkant.

Nei, det skal ikke deponeres eksterne masser i masseuttaket, og det skal ikke tilkjøres eksterne masser. Avdekkingsmasser som det er snakk om er eksisterende jordlag/vegetasjonsdekke med stedegen frøbank, som blir lagt til side for å kunne ta ut grus. Etter at det er tatt ut grus vil avdekkingsmasser bli lagt ut som toppdekke igjen, og området revegeteres.

Det stemmer ikke at T-1442 2016 er benyttet, i støyberegningen er T-1442 2021 benyttet. Vedrørende støy så er det beregnet mindre støy enn støykrav i forurensningsforskriften og T-1442 2021 tilsier. Og nei, det graves ikke like ved søppeldeponiet, men ca. 100m unna.

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

13. Torunn Jenny Guldvik

Namsos 13.12.22. LEIRSKOLE - MASSEUTTAK - NATUR.

Jeg er glad andre hi sett at Salsnes har en unik og fin natur, også Namsos kommunes politikere har sett det. Nylig åpnet AP's ordfører Salsnes leirskole, en høytidelig og flott markering. SÅ MASSUTTAKET: En person vil bygge masseuttak for grus og fjell i vår fine natur- noe som er sterkt

ødeleggende for den unike naturen på Salsnes. Det kan faktisk ikke de samme politikerne åpne for - de har jo nettopp satset på at ungdommen vår skal lære å ta vare på mangfoldet og resursene naturen på Salsnes har å by på. Jeg kan ikke tro at politikerne er så vinglete i storkommunen Namsos. Da mister de all tiltro. Vi kan ikke rasere vår natur, det er et mangfold av naturens goder, spesielt i dette området, som vi kan lære ungdommen å ta vare på. Eller bare rekreasjon, det er så vakkert på Lissshuskleppen. Løkka te med avstemmingen.

Kommentar fra planlegger:

Det skal ikke tas ut fjell. Dette er kun ei ordinær grusgruve hvor det skal tas ut og sorteres grus, som blir kjørt ut. Etter hvert som arealene er ferdig, skal det legges på jord/avdekkingsmasser som blir toppdekke for revegetering. Skogen og naturen vil ta tilbake området etter hvert som grus er tatt ut.

14. Bernt Buvarp

Høringsinnspill til reguleringsplan for Østtun Masseuttak.

1. Vinterbeite for rein Østtun Masseuttak ligger i vinterbeiteområde for Årjel-Njaarke sijte / Vestre Namdal reinbeitedistrikt, Salsnes er et foretrukket område for vinterbeite på grunn av god mattilgang for reinen vinters tid. I vinter har en flokk på ca. 100 dyr brukt området fra like vest og sør for planlagte masseuttak til områdene østover, nord for Salvatnet. Areal som kan brukes som vinterbeite for rein har vært sterkt redusert de siste tiårene, i Nærøysund kommune er det nesten umulig å flytte rein til vinterbeitene langs kysten på grunn av industriutbygging, veibygging og boligbygging. Namsos kommune bør ta vare på de siste beiteområdene for rein, nabokommunen har ikke gjort det.

2. Kulturminner Salsnes er særdeles rikt på kulturminner, noen funn er påvist og ligger i Askeladden og er tilgjengeliggjort for allmennheten via kulturminnesok.no. Området masseuttaket er planlagt i er ikke grundig nok undersøkt for kulturminner, det er kun foretatt en visuell undersøkelse. Jeg mistenker at det her kan være gravsted som er eldre enn de andre funnene i området. Vi har for eksempel en avlang haug som vises på hoydedata.no som er veldig lik langhaugen på Smineset. Den på Smineset ligger på 41 moh. mens den på Salsnes er på 54 moh. Om det er en langhaug er det derfor lett å antyde at den på Salsnes er eldre enn den på Smineset. Det jobbes med planer for å framheve og tilgjengeliggjøre kulturminnene på Salsnes, det vil bli lagt fram forslag til turstier som går innom alle funn der man kan lese informasjon om hvert funn, det vil bli foreslått en sti som går opp forbi eksisterende masseuttak og opp til gravminnet oppe på Litlhuskleppen. Påstanden om at området ikke er godt nok undersøkt står jeg for, det var jeg som personlig påviste og fikk arkeologer til stedet for å bekrefte og undersøke mer. Jeg har ingen arkeologisk utdanning eller bakgrunn, jeg har kun vært ute på tur og hatt øynene åpne for at det kan finnes ting som er verdt å undersøke.

Kommentar fra planlegger:

Her må en nesten legge vurderingene fra fylkeskommunens arkeologer til grunn.

3. Friluftsliv og helse. Planlagte masseuttak ligger midt i område som brukes til friluftsliv, det er mange turstier i området, og like over veien ligger bygdas lysløype. Lysløypa brukes både av bygdefolket og folk fra nærliggende bygder fordi det ikke finnes noe alternativ i umiddelbar nærhet.

Den helsemessige påvirkningen et slikt masseuttak vil ha for alle som bruker området er stor, driften vil medføre støy og støv, og trafikk inn og ut av masseuttaket vil skape trafikkfarlige situasjoner for de som parkerer på parkeringsplassen ved lysløypa. Området brukes også for å plukke bære og sopp og industri i friluftsområdet vil påvirke alle som høster av naturen her.

4. Geologisk arv. Salsnes består av en israndavsetning som er veldig spesiell, avsetningen gjør at Salvatnet er demmet opp fra havet, Salvatnet er en meromiktisk innsjø, noe som er ganske sjelden. Ser man på hoydedata.no vil man se strandsoner fra flere tidsepoker tilbake i området der det er planlagt masseuttak, en utvidelse av masseuttaket vil ødelegge denne spesielle geologiske landskapsformen.

5. Naturvern. Salvatnet er varig vernet mot vannkraftutbygging, og det er nylig opprettet et naturreservat i området. Et industriområde i form av masseuttak vil virke inn negativt på Salvassdraget og naturreservatet. Støyen fra masseuttaket og trafikken inn og ut fra masseuttaket vil høres innover hele Salvatnet. Det er en ferist like ved masseuttaket, når kjøretøy passerer denne i dag så høres dette langt innover Salvatnet. Støv og forurensning fra masseuttaket kommer til å havne i Salvatnet, dette er svært uheldig, Salvatnet brukes som drikkevannskilde for innbyggerne og er gyteplass for den rødlistede villaksen.

6. Dyreliv. Salsnes er et av få områder som ikke er belemret med tungindustri, området brukes av trekkfugler som mellomstasjon når de trekker både nordover og sørover. Det er observert mange fuglearter i området som har truet som status i artsdatabanken, på globalt nivå er alle arter i sterk tilbakegang. Alle dyr, fra de minste insekter til de større pattedyr vil bli påvirket negativt ved etablering av masseuttak. Forslag til plan: Mitt forslag er at området i sin helhet tilbakeføres til LNFRområde for å sikre bygdas og kommunens befolkning tilstrekkelig natur- og friluftsliv, sikre reindrifta vinterbeite, og for å bevare kulturminner, dyre- og planteliv, og geologisk form. For å tilbakeføre eksisterende masseuttak til opprinnelig naturlig form foreslår jeg et spleiselag blant bygdas innbyggere, grunneiere og landbruksentreprenører, og kommunen og fylket. Masser fra steinplukking på åkrene kan kjøres dit masseuttaket har vært for på sikt å oppnå den samme geologiske form som var før det ble startet masseuttak på 70-tallet. Dette vil sikre at uønskede arter tilføres området for å få til tilbakeføringen.

Kommentar fra planlegger:

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

15. Aksjonsgruppa nei til utbygging av Østtun masseuttak

Et masseuttak, over en periode på oppimot 20 år, innebærer støy, støv og tungtrafikk estimert til 2.424 lastebillass pr. år for lokalbefolkningen. Massene skal fraktes over en distanse på 15 km til en utskipningskai (som vi ennå ikke vet lokasjonen til) etter det som er en skolevei. Vi var i kontakt med kommunen angående ny arealplan for Namsos kommune. Her har det kommet inn forslag om å tilbakeføre det omtalte området til et LNF-R-område. Vi forhørte oss om det fantes noen oversikt over massetilgang i kommunen, og om det i uoverskuelig framtid var noen fare for at man kunne gå tom for masser. Svaret vi fikk var at problemet er motsatt. Ifølge de lokale medlemmene av Maskinentreprenørenes Forening (MEF), så er det masseoverskudd, og at det er mangel på deponeringsområder som er problemet. Konklusjonen må jo da bli at det ikke engang er behov for

masseuttak på Salsnes. Det er nå knapt én måned siden Barth Eide var i Montreal og signerte på Naturavtalen som skal sikre at 30% av alt av land og hav skal bevares, og at 30% av all natur som er delvis ødelagt skal være restaurert innen 2030. Vi mener at områder som ligger innenfor vernesonen til varig vernede vassdrag som det Østtun gjør, burde prioriteres på lista over lokasjoner som skal skånes for inngrep og heller restaureres. I forbindelse med ny arealplan i Namsos står det at man skal ta hensyn til blant annet grønstruktur og friluftsliv, verneverdier, landskap, estetikk, forurensning og støy, sikre dagens reinbeiteområder, sikre eksisterende drikkevannskilder, legge til rette for god folkehelse, samt bevare spesielle og uerstattelige verdier i natur. I nesten 20 år anbefales det å sette opp trimboks eller gapahuk på Litlhuskleppen som kompensasjon for betydelig redusert kvalitet og tilgang til området. I nesten 20 år vil innbyggernes bruk av lysløypa være av sterkt redusert kvalitet. I nesten 20 år vil innbyggernes bruk av Salvatnet få redusert kvalitet. I nesten 20 år må innbyggerne tåle støy og støv fra industriområdet I nesten 20 år vil innbyggerne og hyttefolk tilsidesettes. Fra et barns perspektiv, vil anleggsarbeid utgjøre hele eller store deler av barndommen. For eksempel vil en treåring, i løpet av driftsperioden, bli 19 år. Driftsperioder for et slikt anlegg er satt til 16 år, pluss minus to år. Altså blir muligheten for å drive friluftsliv/idrett i området påvirket negativt gjennom hele oppveksten. De som har fylt 60+ vil trolig få redusert kvalitet resten av livet når de er på Salvatnet i båt. Vi som er noe yngre vil få oppleve god kvalitet på naturopplevelser på Salvatnet, på Litlhuskleppen og i lysløypa - når vi blir pensjonister. For oss som bor ved, og oppholder oss mye på Salvatnet kan vi forvente endring i lydbildet i lang tid framover. Mulige negative konsekvenser for naturmiljøet knytter seg først og fremst til mulig forurensende avrenning fra anleggsområdet. Dette inkluderer avrenning av oljer/drivstoff og andre kjemikalier brukt i driften. Dersom forurenset avrenning finner veien ned til Salsvatnet, vil dette kunne påvirke både økologisk og kjemisk tilstand, samt ferskvannsfauna og -flora i Salsvatnet. Et slikt scenario vil i verste fall kunne føre til alvorlige miljøskader og delområdet vil kunne bli forringet. Dette ville gi en konsekvens for naturmangfold som tilsvarer betydelig/alvorlig miljøskade. Konsekvensutredningen antar imidlertid at gode og velfungerende avbøtende tiltak vil følges opp knyttet til denne problematikken. Påvirkningsgraden tilsier derfor ubetydelig miljøskade, ikke fordi det ikke kan skje, men fordi avbøtende tiltak visstnok skal være gode og velfungerende. Det er viktig med arbeidsplasser, men dersom det fører til så store ulemper for innbyggerne at det heller fører til fraflytting enn tilflytting, reduserte eiendomsverdier på hus og hytter, visuell og auditiv forurensning samt ødeleggelse av landskapet, foretrekker vi å bevare de arbeidsplassene vi har, sørge for gode pendlerforhold, mulighet for hjemmekontor og sørge for at folk ønsker å bo og trives i Namsos kommune, enten de bor i by eller bygd. Det påstås at landskapet vil bli forbedret i etterkant fordi området vil tilbakeføres til naturen etter 18 år. En generasjon med støy og støv, med påfølgende sminking av et krater vil verken forbedre landskapet eller livskvaliteten vår. Kommunen ønsker å skape trivsel, tilhørighet og stolthet. Det samme ønsker vi som bor på Salsnes! Den lokale aksjonsgruppa mot masseuttaket overrakte den 3/2-21 innsamlede underskrifter til ordføreren i Namsos. De viser at ca. 95 prosent av de fastboende på Salsnes og de med fritidsbolig på nordsiden av elva ikke ønsker et masseuttak etablert i bygda. Totalt 80% av alle med fritidseiendom på Salsnes har signert. Dette er et klart signal fra lokalbefolkningen til politikere.

Kommentar fra planlegger:

Det antas at det er mulig å benytte lysløypa selv om det er et grusuttak på andre side av fylkesvegen, og at lysløypa er like god om det er et grusuttak i nærheten. Stiller spørsmålstegn ved påstanden om at lysløypa vil få «sterkt redusert kvalitet». Masseuttaket vil være lite synlig fra lysløypa. Lysløypa vil skjermes for støy gjennom terrengformasjonene (se nærmere forklaring i støyberegningen side 8). Etter arbeidstid vil det ikke være støy.

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

16. Private innspill etter standardoppsett

Det har kommet inn likelydende innspill fra en rekke personer. Følgende personer har sendt inn likelydende innspill:

- Andreas Fojo
- Ann Kristin Westgård
- Gry Marie Aune Indermo
- Ingebjørg Fyrileiv Guldvik
- Ketil Kjølstad
- Maren Westgård Finanger
- Monica Skomsvold
- Olav Geir Sæther
- Ragnhild Eidshaug
- Trude Kongsmo

Jeg ønsker å komme med følgende innspill til høringen om Østtun masseuttak. Salsnes er en naturperle som har svært stor verdi både for innbyggerne og for folk som kommer utenfra. Kvalitetene til bygda er i stor grad knyttet til naturen i form av tilgang til skogen, sjøen, fjell, innsjø, fiskevann og strandsoner. Et masseuttak i bygda vil redusere kvaliteten på mange av disse kvalitetene. Salsvatnet er et verna vassdrag som er drikkevannskilde for bygda, men som i framtida kan bli drikkevann for flere. Under området tenkt til masseuttak er det grunnvannskilde som er av svært god kvalitet. Endemorenen på Salsnes er av nasjonal verdi og er av NGU utnevnt som Geologisk arv. Støy og støv fra et masseuttak vil påvirke omgivelsene negativt, både for friluftsliv, for de med eiendom og fritidseiendom i nærheten og for de som ferdes på Salsvatnet i båt. Nærmeste fritidseiendom er 100 meter unna området. Namsos kommune har overskudd av tilgang til masse. Det vil være lite bærekraftig å frakte masse fra Salsnes langt unna. Trafikksikkerheten vil bli sterkt redusert fordi massen vil fraktes med lastebil enten til Lund og ferja eller over fjellet. Dette er ikke veiene og broene egnet til. De fleste innbyggerne og de med fritidseiendom ønsker ikke et masseuttak i bygda. Det er levert inn 650 underskrifter til ordføreren mot et masseuttak. Dette er noen av argumentene til at jeg ikke ønsker et masseuttak ved Østtun på Salsnes.

Kommentar fra planlegger:

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

17. Sissel Strøm

Vi eier nærmeste fritidseiendom . Et masseuttak vil påvirke mye, blant annet støy, veibelastning, inngripen i naturen. Dette er et av de vakreste veistrekningen på kystriksveien. At ikke Salsnes hennes tenker attraksjon mht turisme er merkelig Med tanke på vakker og vill natur , nærhet til by(er) kunne Salsnes profilert med dette . Masseuttak der det er tenkt vil være et trist tiltak.

18. Egill Vatne

Jeg viser til mottatt forslag til reguleringsplan med frist for merknader satt til 06.02.2023 Jeg har følgende merknader til planprogrammet:

1. **Svært stor lokal motstand mot tiltaket** Jeg er selv en av de svært mange på Salsnes og i kommunen som er motstander av at dette tiltaket gjennomføres, jfr. resultatene fra underskriftskampanje som ble sendt til Namsos kommune. I det følgende vil jeg angi mine egne begrunnelser for at jeg ikke ønsker det planlagte grustaket på Salsnes.
2. **Avrenning til Salsvatnet** Under det planlagte grustaket er det registrert en meget stor grunnvannskilde som har utstrekning ut over planområdet. Denne grunnvannskilden har avrenning sørover mot Salsvatnet, jfr. NGU rapport nr. 92.273. Masseuttaket er planlagt i området hvor grunnvannsstanden er nærmest overflaten, jfr. Planbeskrivelsen pkt. 2.11. Et uhell med utslipp av diesel, hydraulikkolje mm vil derfor hurtig forurense grunnvannskilden, og det forurensete vannet vil «lekke» ut i Salsvatnet. Salsvatnet er av nasjonal verneverdi og Salsvatnet er drikkevannskilde for alle som bor på Salsnes. Drikkevannet hentes nedstrøms fra der grunnvann forurenset fra grustaket vil renne ut i Salsvatnet. En slik forurensning vil også representere en fare for stamfisk i Salsvatnet og laks og sjøørret i dette lakseførende vassdraget. Etter min mening er det forholdet at det planlagte grustaket ligger oppå en slik grunnvannskilde i seg selv et tilstrekkelig argument for å avvise forslaget til reguleringsplan. Det er grunn til å nevne at grunnvannsavrenningen mot Salsvatnet var argumentet som gjorde at Fosnes kommunestyre i 1991 sa nei til at det ble etablert et fiskeavfallsdeponi i samme området.
3. **Støy og støv** Det er en kjent sak at grusmassene i det planlagte grustaket har et vesentlig innslag av store, mellomstore og mindre steiner. Det er derfor grunn til å anta at det må etableres et steinknuseverk i tilknytning til grustaket. I planbeskrivelsen og planbestemmelsene har man unnlatt å si noe spesifikt om dette. **Tiltakshaver opplyste på et møte med politikere i Namsos kommune at det ikke skulle etableres steinknuseverk i tilknytning til grustaket, men at stein skulle fraktes bort sammen med resten av massene.** Dette har man også unnlatt å si noe spesifikt om i planbeskrivelsen og planbestemmelsene. Jeg undrer meg over at forslaget til reguleringsplan er så uklar på dette svært viktige punktet. Derfor ringte jeg til tiltakshavers saksbehandler i Trønderplan for å forhøre meg om hvorvidt det skulle etableres et steinknuseverk i tilknytning til det planlagte grustaket, eller ikke. **Vedkommende saksbehandler opplyste da under telefonsamtalen at et steinknuseverk skulle etableres for å knuse det vesentlige innslaget av stein i massene, før massene ble kjørt bort.** Noe annet ville jo også være overraskende. Det vil være svært upraktisk og fordyrende å kjøre bort all steinen for å knuse steinen annet sted og så påny laste den knuste massen opp igjen. Et steinknuseverk så nært der folk bor vil ha svært negative følger i form av støy og støv. Dette har folk på Salsnes erfaring med

fra den gangen det ble gjennomført steinknusing i det tidligere grustaket. Støyen hørtes over hele Salsnes og folk som bodde flere kilometer unna grustaket den gangen klaget over at klesvasken som var hengt ut til tørk ble nedstøvet av fint steinslam. Dette blir en høy pris å «betale» for oss som bor her, for de som har valgt å bygge seg fritidsbolig på Salsnes og for de som driver og har planer om å drive turisme på Salsnes.

Kommentar fra planlegger:

Det stemmer ikke at det ikke er opplyst om dette. I driftsplanen kapittel 3.6 står dette angitt. I tillegg er knuser angitt som støykilde i støyberegningen.

4. **Øket trafikk på fylkesveien** Å frakte bort 50.000 m³ grus pr år vil medføre en vesentlig økning av tungtrafikk på fylkesveien gjennom Salsnes. Dette vil ha negative følger i forhold til trafikksikkerhet, støy og vegvedlikehold. I forslaget til reguleringsplan sies det ikke noe om hvor man tenker å kjøre bort massene, men det nevnes uspesifikt noe om utskiping. Hvorfra utskipingen skal foregå og om det skal etableres et massedeponi ved utskipingshavnen, sies det ingenting om. Alternativet til et massedeponi ved utskipingshavnen vil jo være at det etableres et massedeponi i grustaket og at man så gjennomfører en intensiv bort kjøring av masse i den perioden skipet ligger ved havn og laster. Jeg mener at det er en stor svakhet ved forslaget til reguleringsplan at disse trafikale spørsmålene ikke er utredet. I verste fall vil man jo i perioder kunne oppleve en mye større trafikk tetthet fra grustaket enn de 13-14 passeringer av tungtrafikk pr. dag som er skissert.
5. **Tiltakshavers omdømme** Det er en kjent sak at Nærøysund Kraftbetong AS har pådratt seg en lang rekke klager fra naboer til masseuttak som firmaet driver andre steder. Statsforvalteren har også pålagt firmaet tvangsmulkt for manglende utslippssøknad og støyrapport, til tross for flere varsler om dette. Vedtaket om tvangsmulkt ble av tiltakshaver klaget inn for Miljødirektoratet som opprettholdt Statsforvalterens vedtak om tvangsmulkt. Det er derfor grunn til å stille spørsmål ved om man kan ha tillit til at tiltakshaver på tilfredsstillende måte vil kunne drive et masseuttak i dette sårbare område der det blant annet vil være av aller største viktighet å forhindre forurensning av Salsvatnet, samt å minimalisere støy og støvplager i forhold til fastboende, til de som har valgt å bygge fritidsbolig på Salsnes og til de som driver, og har planer om å drive, turisme på Salsnes.
6. **Et av Norgeskystens mest framtrede ra (israndavsetning)** En gang på 1990-tallet mottok vi gårdbrukerne på Salsnes et brev fra fylkets Miljøvern avdeling der det sto at vi ikke fikk ta ut grus fra våre eiendommer, ikke en gang til eget bruk. Dette var begrunnet med at eiendommene våre lå på et av norgeskystens mest framtrede ra, og som måtte beskyttes for denne type inngrep. Dette forbudet må jo i høyeste grad også gjelde et masseuttak av den størrelsen som beskrives i forslaget til reguleringsplan.
7. **Vernet vassdrag** Salvassdraget er etter stortingsvedtak et vernet vassdrag, og det planlagte grustaket ligger innenfor sikringssonen for dette vernede vassdraget.
8. **Lokal verdiskapning** Da eksisterende masseuttak ble etablert, valgte folk på Salsnes for en begrenset tid å «leve med» støyen og støvet fra masseuttaket, fordi Vegvesenet den gangen brukte grusen til å bygge vei fram til Salsnes. Dagens planlagte masseuttak vil ikke bidra på

samme måten til lokal verdiskapning. Utvikling og lokal verdiskapning på Salsnes bør bygge på å bevare og vise fram alle de flotte natur- og kulturverdiene som finnes her, ikke på å ødelegge dem.

9. Konklusjon På grunnlag av ovenstående argumenter mener jeg primært at forslaget til reguleringsplan for Østtun Masseuttak må avvises. Sekundært mener jeg at man bør vente med å ta stilling til saken til etter at gjeldende arealplan er rullert. Sistnevnte begrunner jeg med følgende: Forholdene som jeg har omtalt i ovenstående er sterke argumenter for at gjeldende arealplan ikke burde lagt opp til at det kunne etableres masseuttak i det omsøkte området. Dessverre unnlot man å adressere disse argumentene mot grustak da gjeldende arealplan ble utarbeidet, men denne feiltagelsen bør kunne rettes opp, slik at man nå kan vurdere ny arealplan i lys av alle de forhold som har kommet fram under behandlingen av denne saken.

Kommentar fra planlegger:

Tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

19. Geir Kvernvik

Jeg tenker vi som bor nærmest dette område blir ned griset med støv året rundt og ikke minst så blir det veldig til støy som kommer og ødelegge vår tilverelse og livskvalitet på denne vakre plass, så jeg tenker at kommunen bør se seg rundt etter andre områder som ligger mere øde om dette er nødvendig.

Kommentar fra planlegger:

Det vises til ROS-analyse og støyberegning.

20. Gunn Vivian Aarmo

Dette innspillet skrives på bakgrunn av at jeg er fastboende og gårdbruker som driver to av landbrukseiendommene på Salsnes:

Bevare naturen og bygdas særpreg:

Vi opplever at det er svært mange på Salsnes som er motstandere av at tiltaket gjennomføres. Salsnes er en naturperle som har svært stor verdi for oss som er fastboende i bygda. Nærhet til naturen har alltid betydd veldig mye og er en av grunnene til at vi bor her som vi bor. Bygdas kvaliteter er i stor grad knyttet til naturen i form av lett tilgang til skog, fjell, sjø og ferskvann. Et masseuttak i bygda vil redusere kvaliteten på mange av disse naturområdene for oss. Et masseuttak vil medføre støy, støv og økt trafikk som vil påvirke omgivelsene negativt for natur/friluftsliv, dyr og for de med eiendom og fritidseiendom i nærheten. Bygdas lysløype og den nærmeste fritidseiendommen ligger innen 100 meter unna området for masseuttak, og det bør være en selvfølge at befolkningen skal kunne benytte disse i fred og ro, uten å bli utsatt for støy og støvplager under f.eks. skiturer.

Nytablert leirskole på Salsnes:

Nylig vedtok Namsos kommune å etablere leirskole for kommunens skoleelever her på Salsnes. Leirskolen kommer i stor grad til å bruke naturen og lokale omgivelser i sitt opplegg for elevene. Jeg vil tro at beliggenheten for leirskolen er valgt ut fra de unike mulighetene som finnes her på Salsnes for å kunne bruke naturen i ulike aktiviteter? Et masseuttak med et steinknuseri som bråker og går store deler av døgnet like på andre siden av Salsvatnet, harmonerer dårlig med dette valget. Elever kommer vel hit for å finne ro og delta i meningsfulle aktiviteter som vi vet er helsefremmende og gir gode opplevelser? En kanotur på Salsvatnet er ikke det samme med et steinknuseri gående i bakgrunnen, og et grått støvlag på vannoverflaten, samtidig som det kjører fullastede lastebiler med grus i skytteltrafikk forbi veien like ved leirskolen! Dette var vel neppe intensjonen for å etablere leirskolen her, eller...?

Unik endemorene av nasjonal verdi:

En gang på 1990-tallet mottok vi som er gårdbrukere på Salsnes, et brev fra fylkets Miljøvern avdeling der det sto at vi ikke fikk ta ut grus fra våre eiendommer, ikke en gang til eget bruk. Dette var begrunnet med at eiendommene våre lå på et av norgeskystens mest framtrædende ra, og må beskyttes for denne type inngrep. Endemorenen på Salsnes er helt unik og av nasjonal verdi, og er av NGU utnevnt som Geologisk arv. Lokaldemokratiet har her et stort ansvar i å ta vare på dette unike lanskapsområdet også for ettertiden.

Vernet vassdrag og drikkevannskilde:

Salvassdraget er etter stortingsvedtak et vernet vassdrag, og det planlagte masseuttaket ligger innenfor vernesonen for vassdraget. Jeg mener at dette er et meget sterkt argument for at området må defineres som et LNF-område. Dessuten er Salsvatnet hele bygdas drikkevannskilde, og i framtida kan den kanskje bli drikkevannskilde for flere. Vi er bekymret for at det kan bli uønsket avrenning til drikkevannskilden vår. Under området tenkt til masseuttak er det grunnvannskilde som er av svært god kvalitet, og det er fare for at denne kan forurennes ved f.eks. utslipp av diesel/hydraulikkolje.

Økt tungtrafikk gir nedsatt trafiksikkerhet på fylkesveg 769:

Namsos kommune har et overskudd av tilgang til masse så det vil være lite bærekraftig å begynne å frakte masse fra Salsnes over lange avstander. Trafiksikkerheten vil bli sterkt redusert fordi massen vil fraktes med lastebil enten til Lund, over med ferga, eller på fylkesveg 769. Spesielt strekningen Salsnes-Briksillan er godt kjent for veldig smal veibredde mellom autovernene, og generelt dårlig veistandard med tanke på trafiksikkerhet. Veiene her eller de smale broene er ikke dimensjonert for en slik trafikk. Å frakte bort store mengder grus pr. år vil medføre en vesentlig økning av tungtrafikk på fylkesveien gjennom Salsnes. Dette vil ha negative følger i forhold til trafiksikkerhet, støy og veislitasje, som vil utløse et veldig økt behov for kostnader til vegvedlikehold.

Kulturminner i området:

Det planlagte tiltaket ligger i et område der det rundt omkring finnes svært mange kulturminner. Det vil være svært vanskelig å forstå at et masseuttak kan anlegges i et slikt område.

Beiteområde for rein og husdyr og jaktområde:

Området er en del av beiteområdet for rein, og vil derfor berøre reindriftssamenes beiterettigheter. Nærliggende landbrukseiendommer har også beiterett for husdyr i samme område. Retten til beite bør det tas særlig hensyn til da norsk matproduksjon inngår som en samfunnskritisk funksjon i vår nasjonale beredskap for matsikkerhet. Masseuttak i dette området vil dele beiteområdet her i to

separate deler. Området er også jaktområde for stor- /småvilt, og masseuttaket vil også begrense jaktområdet.

Det planlagte masseuttak vil i liten grad bidra til lokal verdiskapning, men vil i stor grad medføre ulemper: Lokal verdiskapning på Salsnes bør skapes ved å bevare og vise fram de natur- og kulturverdiene som finnes her. De aller fleste fastboende og de med fritidseiendommer, ønsker ikke et masseuttak i bygda. Det er tidligere levert inn 650 underskrifter til ordføreren mot et masseuttak her, og dette håper jeg beslutningstakere i denne saken ta inn over seg. 650 underskrifter er mange, mange fler enn det bor folk på Salsnes. Lytt til folket...!

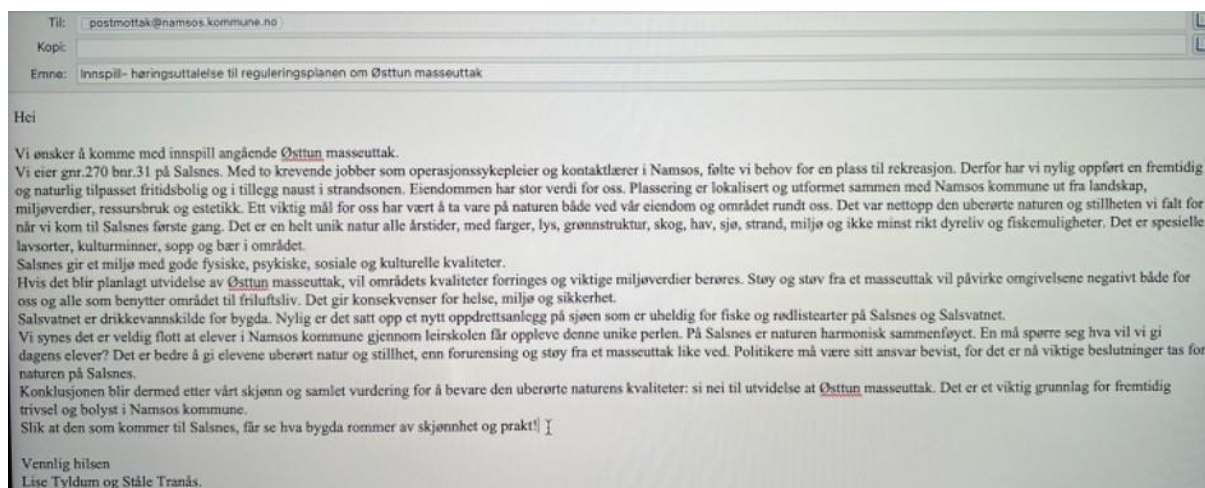
Kommentar fra planlegger:

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

21. Jon-Eirik Hende Smith

Av Jørn Otto Røeds offentlige uttalelse gjennom NA, går det fram at det er kjøpere til ALL grus som tas ut av Østtun grustak. Hva betyr egentlig dette ? Slik det oppfattes, betyr det ren "nettoeksport" til kjøpere nært og fjernt, UTEN VERDISKAPING lokalt i Namsos kommune og heller ikke anvendt ved Nærøysund Kraftbetong. Dvs. at den verdiskaping som foregår i et slikt tilfelle, skjer i to lommer. Ønsker Namsos kommune at omstridte naturressurser skal brukes til dette? Hvor og på hvilken måte skal grustransporten foregå, siden alternativet med tilførselsvei og kai med utskipning fra Ånholmen er uaktuelt å gi tillatelse til. Blir konsekvensen fv 769, bl.a. i retning syd mot Namsos og over en fjellstrekning hvor både veistandard og vedlikeholdsbehov for veieier Trøndelag Fylke er beheftet med betydelige utfordringer. Det er nok å nevne den betydelige fergetrafikken fra/til Lund, med et ikke ubetydelig innslag av tungtrafikk begge veier. Noe som har øker år for år og kommer til å fortsette med det. I tillegg kommer utfordringen med farlige trafikksituasjoner over fjellet, både sommer og særlig vinter og belastningen med økt tungtrafikk for de lokalsamfunn man passerer inn til Namsos. Som høringsinstans er vel TF som veieier inne og kan uttale seg om dette. Hvis ikke, bør Namsos kommune sørge for det. Så er det en sak som de fleste synes å ha glemt: Det har seg slik at Fylkesmannen i den gang Nord-Trøndelag på 90-tallet etter at virksomheten i Østtun grustak ble avsluttet som en følge av Statens Vegvesens uttak av grus til fv 769 (den gang riksveg) tok slutt da veien sto ferdig, gjorde vedtak med formell beskjed til alle relevante grunneiere på Salsnes om at all KOMMERSIELL virksomhet i forbindelse med uttak av grus og andre naturlige forekomster på hele moreneraet på Salsnes ikke er tillatt uten fylkesmannens godkjennelse. Årene har gått etter dette og på 271/1 og 2 har det vært stille. Mange synes å ha "glemt" realitetene, men faktum er at Fylkesmannen, nå Statsforvalteren, slett IKKE har opphevet sitt vedtak. Begrunnelsen for dette er nokså lettfattelig og betyr videre at vedtaket fortsatt er GYLDIG. Det har, gjennom nye Trøndelag Fylke vært gjort forsøk på å framskaffe denne dokumentasjonen, som rutinemessig skal være arkivert på korrekt måte. Det er ingen grunn til å betvile det. Men, det viser seg at når man etterspør saken, støter man på rigide byråkratiske og formelle prosesser for å få innsyn i det. Dette er derfor en sak som det er riktig å overlate til Namsos kommune å undersøke, søke svar på og få seg fremlagt. Til grunn for vedtaket hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, lå det et betydelig utredningsarbeid fra andre institusjoner med høy faglig kompetanse som Fylkesmannen bl.a. støttet seg til. Dette kommer ingen, sannsynligvis heller ikke Namsos kommune forbi som konsesjonsgiver. Ønsker Namsos kommune at dette skal passere uten en nærmere og grundig vurdering før konsesjon blir gitt?

22. Lise Kristin Tyldum m.fkl.



Kommentar fra planlegger:

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

23. Mats

Er en av de nærmeste nabone til masseuttake på salsnes. Det blir mye støv og støy som ødlegger vår tilværelse og livskvalitet. Er også bekymret for trafikksikkerheten da det også er skoleveien til våre barn i bygda. Kvaliteten til bygda er knyttet til naturen i form av tilgang til skog, sjø, fjell, fiskevann, strandsoner, salvatne er også drikkevann for oss i bygda.

Kommentar fra planlegger:

Tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

24. Solveig Hanssen

Jeg føler meg egentlig for gammel til å sende inn høringsuttalelse i denne saken, da jeg er i mitt 81 år, og store deler av livet har jeg bodd på Salsnes. Men denne saken er for viktig for å la være. Jeg opplevde støy og støv da vegvesenet hadde grustak, og da bygde de i det minste en vei som var viktig for oss. Jeg er også bekymret for trafikksikkerheten. Vi som er eldre er avhengige av å kjøre bil til byen, og lastebiler som kjører skytteltrafikk med veldig tunge lass vil utgjøre en trussel for oss som kanskje ikke har så rask reaksjonsevne som de unge har. Vi vet også at rent vann vil bli mangelfullt i framtida, så vi må ta vare på både drikkevann og grunnvannet som vi har, og som vi vet er av veldig god kvalitet. Salsnes har kvaliteter som ikke er forenelig med industri, med natur, jakt og fiske som både trekker fastboende og hyttefolk, i tillegg til andre tilreisende. Vi ønsker å opprettholde dette. Det er trist at vi som er gamle må være bekymret for framtida til barn og barnebarn, Da jeg var aktiv i politikken hadde vi bo- og driveplikt på landbrukseiendom, noe som i dette tilfellet ville gjort at bygda ikke hadde vært i denne situasjonen. Jeg håper kommunen nå ordner opp i dette.

Kommentar fra planlegger:

Tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

25. Synnøve og Tobias Kongsmo

Vi er eiere av naboeiendommene gnr. 271/3 og 271/7 og har tidligere uttalt oss om planprogram tre ganger; 25.04.2019, 19.10.2020 og 18.06.2021. Hver gang er omfanget av tiltaket redusert, noe vi ser som svært positivt.

2.5 Landskap

Salvatnet oppgis til å være 478 m dypt og som Norges nest dypeste innsjø. I Store Norske leksikon oppgis det 482 m og at det er Europas nest dypeste innsjø. Andre kilder oppgir en dybde på 464 m. Uansett vil Europas nest dypeste innsjø være en attraksjon i seg selv. Dette faktum bør ikke undervurderes.

2.6 Samferdsel

Fergetrafikken på Fv769 har doblet seg siden 1999, fra ca. 83.000 pbe til 176.000 pbe i 2021. Dette gir en teoretisk ÅDT på 482 i 2021 og vegvesenet selv opererte med en ÅDT på 500 ifbm bygging av ny Mo bru over Moselva. Det er å anta at storparten av fergetrafikken passerer masseuttaket. Oppgitt trafikk synes derfor å være feil og altfor liten.

2.8 Landbruk

I skogbruksplan for vår naboeiendom Øvergården, gnr. 271, bnr. 3, går det fram at tilgrensede områder til Østtun, gnr. 271, bnr. 1, er ungskog og yngre produksjonsskog. En går ut fra at det samme gjelder på østsiden av grensen, uten at en kjenner skogbruksplanen for Østtun. Det vil si at det planlegges avvirkning av ikke hogstmoden skog. Det går også fram av miljøstatus.no at det meste av skogen i aktuelt område er yngre skog. Man kan anta at denne skogen er etablert ved hjelp av statlige tilskuddsmidler og at man ikke uten videre kan drive avvirkning der. Dessuten er stort sett all skog i området definert som vernskog og det må derfor søkes om avvirkning. Naboer antyder også at det foregår et forsøk i området og at en del trær derfor er merket. Dette bør undersøkes nærmere.

2.9 Reindrift:

Hele området blir benyttet som vinterbeite for rein. Tilgangen på vinterbeite er minimumsfaktor i reindriften, og arealinngrep er i dag den største trusselen mot tamreindriften (Wikipedia).

2.11 Vannmiljø:

Som det vises til ligger deler av området innenfor sikringssonen til drikkevannskilden Salvatnet (H110-1). Det kan være en risiko for at forurenset vann fra masseuttaket kan påvirke drikkevannskvaliteten i Salvatnet, som er drikkevannskilde for nærområdet. Det er også muligheter for at Salvatnet kan bli drikkevannskilde for et betydelig større område i framtiden, f.eks. for Nærøysund kommune.

2.12 Friluftsliv

Salsnes IL har lysløype like i nærheten på sørsiden av Fv769 og kan bli berørt både av støy og støv. «Flyvesand» i skisporet vinterstid er lite populært.

2.13 Kulturminner:

Masseuttaket ligger like ved Grovin. Terrennavnet Grovin (el. Groven) kommer av gammelnorsk grøf og kan bety gravet fordykning eller grav (O. Rygh: Norske gaardenavne). At området har fått det navnet, tyder på at det har vært et viktig område.

3 Beskrivelse og virkning av planforslaget 3.2.3 Uttaksvolum

Det vil bli økt trafikk, både i byggeperioden og ved uttransport av masser. De fleste masser skal etter all sannsynlighet fraktes til Nærøysund kommune etter Fv769. Det anslås et uttak av masser på 50.000 m³ pr. år i 16 år. Dersom dette følges og vi regner 230 arbeidsdager i året, kan man regne ut følgende: Antall lastebillass pr. dag (uten henger, 10 m³/lass): 21 lass pr. dag (217 m³) Antall lastebillass pr. dag (m/henger, 21 m³/lass): 10 lass pr. dag (217 m³) Som vi ser, vil trafikken på Fv769 øke betydelig. Noe som i seg selv vil føre til mere støy.

3.2.4 Avslutning og etterbruk

Planforslaget viser at det skal utarbeides driftsplan. Dersom bedriften går konkurs i løpet av driftsperioden, vil ikke en slik driftsplan bli fulgt opp, heller ikke avslutningsarbeidene.

3.3.3 Trafikkmengde

Det vises til pkt. 2.6 og 3.2.3.

3.4.3 Friluftsliv

Det ligger ingen hytter/fritidshus innenfor planområdet, men det ligger en hytte like ved. Denne er eid av en svensk statsborger og vår påstand er at denne hytta og dens brukere vil bli sterkt påvirket av en evt. utvidelse av masseuttaket. Litt lenger sør og øst ligger det et hyttefelt med 5 hytter (Småvassvika) og ett med 3 hytter (Storvassvika). Sør for «svenskehytta» ligger det en hytte nede ved Salvatnet. Disse hyttene også kan bli påvirket av utvidelsen. Dette kan føre til verdiforringelse av disse eiendommene.

3.5 Landbruk

Størstedelen av området er i miljøstatus.no beskrevet som dyrkbar jord og et betydelig felles beiteområde for sau og storfe vil forsvinne. I tillegg kommer momentene vi har nevnt tidligere om ungskog og ungskogpleie.

Generelt 4.2.12

Ang. vår tidligere høringsuttalelse, uttaler planlegger at forslagstiller ikke kan klandres for tidligere uttak over eiendomsgrensen. Det er forsåvidt riktig, men alle eiendommens heftelser fulgte med i kjøpet, så vår faktaopplysning står ved lag.

Som kartutsnittet viser har allerede det eksisterende masseuttaket «beveget» seg inn på vår eiendom, gnr. 271, bnr. 3. Dette er ikke akseptabelt og bør kompenseres på en eller annen måte. Masseuttaket begrenser vår bruk av dette arealet vesentlig.

Pr. i dag har ikke Øvergården (271/3) nødvendig dyrket areal til å være drivverdig som ordinært gårdsbruk. Dyrket mark er for tiden bortleid. For å kunne leve av gården er man avhengig av tilleggsnæringer. Foruten å drive dyrket mark med husdyrhold eller korn, kan dette være gårdsturisme, jakt og fiske, skogbruk, planteskole (gartneri), etablering av hyttefelt mm. En evt. etablering av et utvidet masseuttak, vil etter vår mening redusere inntektsmulighetene for vår eiendom betraktelig. Ikke bare for vår eiendom, men for alle gårdsbruk på Salsnes, inkl. Firma Albert Collet med sin satsing på utmarksturisme.

Kommentar fra planlegger:

Det bemerkes at det gjennom en evt. konsesjon på grusuttaket vil bli satt av penger på et fond som skal dekke alle framtidige kostnader med avslutning og istandsetting, for å unngå problemer ved evt. konkurs.

Alle tema som innspillet berører er beskrevet og vurdert i konsekvensutredning for klima og miljø, støyberegning, planbeskrivelse, driftsplan og øvrige dokumenter til planen.

Vurdering

Planprosessen har fulgt lovens krav med hensyn til kunngjøring og forhåndsuttalelser. Reguleringsplan er utarbeidet som detaljregulering jamfør plan og bygningslovens §12-3. Reguleringsplankart er utarbeidet etter en standard.

Plan ID er 202102.

Deler av området er allerede avsatt til masseuttak igjennom kommuneplanens arealdel. Planprogram er fastsatt og konsekvensutredning ligger vedlagt.

Reguleringen av Østtun masseuttak vekker fortsatt et stort engasjement blant lokalbefolkning og personer med interesse for området. Innspillene fra høringsrunden er kommentert av planlegger. Planforslaget slik det nå foreligger er utarbeidet med bakgrunn i de innspill og tilbakemeldinger som er gitt, og tar på denne måten sikte på å hensynta miljø og samfunn på best mulig måte.

I kommuneplanens arealdel er området i hovedsak avsatt til råstoffutvinning, og kommunen har et ansvar for å behandle planforslaget etter det planverket som ligger til grunn. Dette medfører også en forutsigbarhet for grunneiere og tiltakshavere ved ønske om å utvikle et område. Kommunedirektøren anser at planen er innenfor formålet i arealplanen og at relevante krav og hensyn er innarbeidet i planforslaget.

Kommunedirektøren foreslår følgende endring i bestemmelse §3.1 f): «*Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk*».

Endringen hensyntar innspill fra direktoratet for mineralforvaltning i forbindelse med offentlig ettersyn, og i større grad presiserer etterbruken av området i reguleringsbestemmelsene.

Miljømessig vurdering

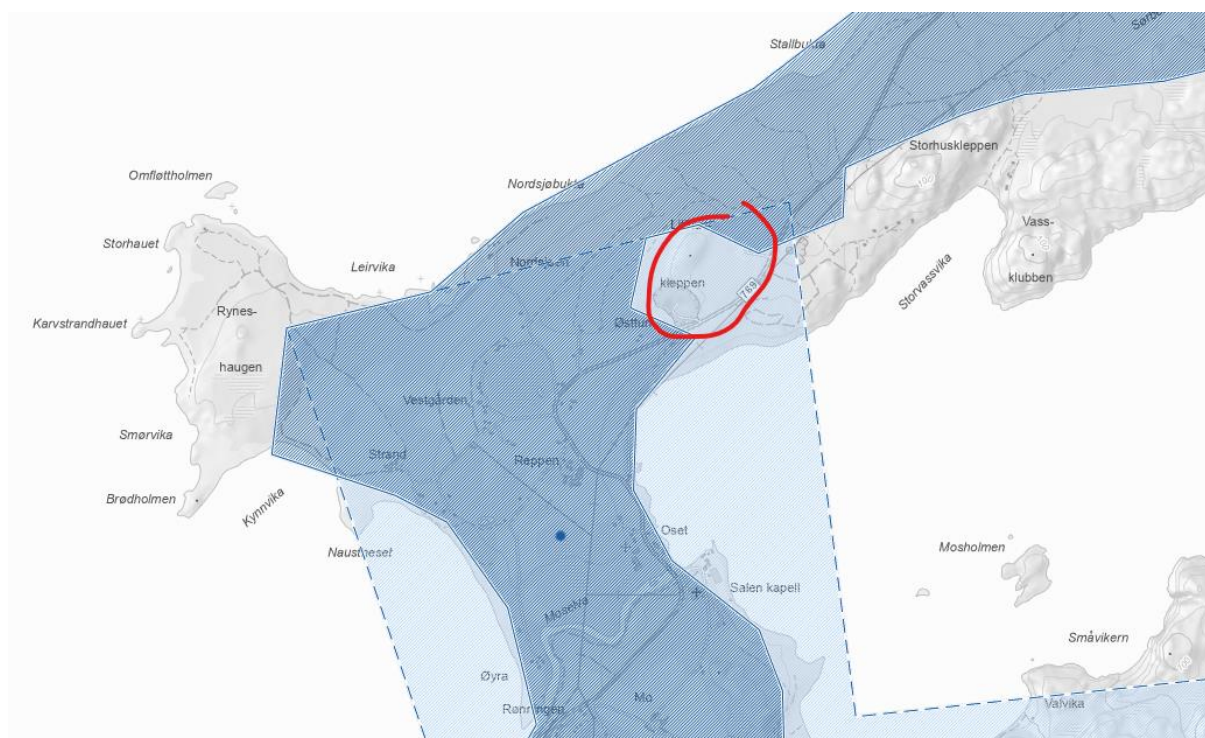
Vurdering etter Naturmangfoldloven § 8-12:

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Østtun masseuttak ligger på Salsnes nord i Namsos kommune. Planområdet ligger på en israndavsetning. Israndavsetningen har regional verneverdi, jamfør VVV-rapport 2001-1 Natur- og kulturverdier i Salsvassdraget i Nord-Trøndelag.

En stor, til dels ganske flat randavsetning ligger foran og demmer opp Salsvatnet. Den sørøstlige del av avsetningen er tydelig asymmetrisk og er brattest på proksimalsida. Avsetningen tilhører et israndtrinn som kan følges til Durmålsfjellet 408 m.o.h. der det er markerte endemorener omkring toppen. Fjellområdet øst for morenene er helt barskurt av isen. En mindre randavsetning innenfor Engesmomyra og en stor avsetning ved Sætervadet tilhører samme israndtrinn. Morenene er høyst sannsynlig fra cirka 12 800 til 11 600 år siden. Til sammen utgjør avsetningene et interessant system av former avsatt både over og under marin grense.

I overflata et lag med godt runda grus, stein og blokk. Under finnes en del finere materiale. Ressursene er knyttet til selve randavsetningen som består av breelv, morene og strandmateriale. Mektigheten på de sorterte massene og avgrensingen mot morene eller fjell er vanskelig å kartlegge. Det ser imidlertid ut som at mesteparten av områdene har små mektigheter. Området som har de største mektighetene med sorterte masser, og som utgjør den viktigste ressursen, ligger omkring eksisterende massetak. Snitt i massetaket viser at mektigheten her er på minst 10 - 15 m og at dette området inneholder store volum sand og grus.



Figur 1 Kartutsnitt som viser arealer med kartlagt geologisk arv (blå polygoner). Rød sirkel viser planområdets plassering.

§9 (Føre-var-prinsippet)

Føre-var-prinsippet kommer til anvendelse når man ikke har tilstrekkelig med kunnskap til å vite hvilke virkninger beslutningen vil ha for naturmangfoldet. Foreligger det en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Det har vært en lang prosess med flere forslag til planområdet, noen som også har involvert kai for utskiping. Planprogrammet har i flere omganger blitt avvist i folkevalgte organ med blant annet begrunnelse om størrelsesomfanget.

Det er allerede et massetak i området i dag, og planen ønsker kun en utvidelse av dette område. Planområdet er innenfor området som er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel for gamle Fosnes kommune.

Føre-var-prinsippet vil derfor tillegges mindre vekt, da område allerede er i bruk som masseuttak.

§10 økosystemtilnærming og samlet belastning

§ 10 En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Vurdering for prosjektet: Videre drift i masseuttaket vil føre til en utvidelse av masseuttaket. Området består i hovedsak av granskog og israndavsetninger. Tiltaket vil føre til økt samlet belastning på naturmangfoldet.

Påvirkning.

Det konkrete tiltaket/inngrepet:

Tiltaket/inngrepet vil føre til at deler av israndavsetningen vil gå tapt.

Andre tiltak/inngrep av samme art:

Det er har vært tiltak/inngrep av samme art i samme område. Dette har ført til tap av deler av israndavsetningen i området.

Andre typer tiltak/inngrep:

Det er ingen andre typer tiltak i området som påvirker israndavsetningen negativt.

Andre påvirkningsfaktorer:

Det er ikke trolig at andre påvirkningsfaktorer som; klimaendringer, temperaturøkninger tørke eller flom vil påvirke israndavsetningen i betydelig grad.

§11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurderinger for prosjektet: Deler av en israndavsetning vil gå tapt. Dette er en konsekvens det ikke lar seg gjøre å rette opp i, men man kan gjennomføre masseuttaket på en så forsvarlig måte som det lar seg gjøre (se §12, under).

§12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For at tiltaket skal være mest mulig skånsomt for miljøet og naturmangfoldet i området, må det tas utgangspunkt i driftsmetoder, tekniske løsninger og lokalisering som gir de beste samfunnsmessige resultat ut ifra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold.

Vurderinger for prosjektet: Det settes som en forutsetning at miljøforsvarlige teknikker skal benyttes i den videre planleggingen og gjennomføring av prosjektet.

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler kommunestyret å vedta forslag til detaljreguleringsplan «Østtun masseuttak» datert 04.05.2022 med bestemmelser av samme dato, sist revidert 05.05.2023, i samsvar med plan- og bygningsloven §§ 12-10 og 12-12.

Kommunedirektøren foreslår følgende endring i bestemmelse §3.1 f):

«Etter endt uttak og opprydding, skal arealet istandsettes til arealbruken skogbruk. Arealformålet skal ved endt istandsettingsarbeid endres fra råstoffutvinning til LNFR – skogbruk».